TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 269/2018/HSST
Ngày:24/10/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN
***Thành phần Hội đồng xét xử gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: - Ông Nguyễn Đăng Vĩnh

Các hội thẩm nhân dân: - Ông Ngô Văn Giá

- Bà Nguyễn Thị Kim Phượng(Giáo viên nghỉ hưu)

Thư ký toà án - ghi biên bản phiên toà:

- Bà Phạm Hồng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà:

- Bà Nguyễn Thị Oanh – Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 282/2018/HSST ngày 01/10/2018 đối với các bị cáo:

1/Họ và tên:Ngân Văn X ,sinh năm 1977;HKTT và nơi ở:Thôn Đ,xã G,Huyện Văn Chấn,tỉnh Yên Bái;Quốc tịch:Việt Nam;Dân tộc: Thái;Tôn giáo: không;Trình độ học vấn:không biết chữ; Nghề nghiệp:Trồng trọt;Họ tên bố: Ngân Văn T(Đã chết);Họ tên mẹ: Lò Thị I,SN:1930;Vợ:Lò Thị D;Bị cáo có 03 con(Lớn sinh năm 1997,nhỏ sinh 2010).Theo DCB lập số 0000429 ngày 18/7/2018 tại công an quận Long Biên,Hà Nội bị cáo X chưa có tiền án,tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 16/7/2018, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – CATP Hà Nội(Có mặt)

2/Họ và tên:Lò Văn Đ ,sinh ngày:02/01/2001(17 năm 06 tháng 14 ngày tuổi;HKTT và nơi ở:Bản N,xã H,huyện Điện Biên,tỉnh Điện Biên;Quốc tịch: Việt Nam;Dân tộc: Thái;Tôn giáo: không;Trình độ học vấn: 8/12;Nghề nghiệp:Lao động tự do;Họ tên bố: Lò Văn T(chết);Họ tên mẹ:Lường Thị H,sinh năm:1982;Gia đình có 02 anh em,bị cáo là con thứ 1.Theo DCB số 0000428 lập ngày 18/7/2018 của công an quận Long Biên,Hà Nội bị cáo Đ chưa có tiền án,tiền

sự.Bị bắt ngày 16/7/2018, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – CATP Hà Nội(Có mặt)

+Người trợ giúp pháp lý thực hiện việc bảo vệ quyền lợi cho bị cáo Lò Văn Đ :Bà Đỗ Thị Hương là Luật sư đoàn luật sư Hà Nội,trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp Pháp Lý Nhà nước thành phố Hà Nội.(Có mặt)

+Đại diện cho bị cáo Đ tại phiên tòa:Bà Vũ Thị Thanh,cán bộ của Quận Đoàn Long Biên do Tòa án chỉ định(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:Hồi 20h ngày 16/7/2018, tổ công tác Công an phường Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tại đường đê thuộc tổ 26, phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang Lò Văn Đ và Ngân Văn X có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Cơ quan Công an thu giữ tang vật của Đ gồm: 03 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng (Đ và X khai là ma túy loại heroine); ngoài ra cơ quan điều tra còn tạm giữ của X gồm: 01 xe máy wave màu đen trắng BKS:21K1-278.99.

*Bản kết luận giám định số 6137/KLGĐ-PC54 ngày 25/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy bạc màu vàng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,171 gam (BL 41)

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Lò Văn Đ và Ngân Văn X khai nhận:Ngân Văn X và Lò Văn Đ cùng làm thợ xây dựng tại phường Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội. Do mắc nghiện ma túy nên khoảng 18h ngày 16/7/2018 X và Đ rủ nhau mỗi người bỏ ra 100.000 đồng để đi mua ma túy về để cả hai cùng sử dụng. Sau đó X đi lấy xe máy BKS: 21K1 – 278.99 của anh Ngân Văn Thành – SN:1997, HKTT: thôn Đồng Bú, xã Gia Hội, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái rồi X điều khiển xe máy trên chở Đ ngồi sau chỉ đường cho X đi lên khu vực Từ Sơn – Bắc Ninh. Khi đến nơi, X dừng xe lại đưa cho Đ 100.000 đồng, Đ bỏ ra 100.000 đồng tổng cộng là 200.000 đồng. Sau đó, X đứng ngoài chờ còn Đ cầm tiền đi vào 01 ngõ nhỏ gặp và mua của 01 người phụ nữ không quen biết 03 gói ma túy loại heroine với giá 200.000 đồng. Đ cầm 03 gói ma túy vừa mua được ở tay phải đi ra chỗ X đứng chờ, lúc này X nhìn thấy tay phải Đ nắm chặt nên biết là Đ đã mua được ma túy. Đ lên xe máy để X chở về Long Biên, Hà Nội tìm nơi cùng nhau sử dụng ma túy. Khi X và Đ đi đến khu vực đường đê thuộc tổ 26, phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội thì bị cơ quan Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ 03 gói ma túy nêu trên. Tại chỗ Đ và X khai 03 gói ma

túy là của X và Đ vừa mua để sử dụng cho bản thân. Cơ quan Công an đã lập biên bản niêm phong tang vật và đưa X , Đ cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Lời khai của Lò Văn Đ (từ BL 68 đến BL 80) và Ngân Văn X (từ BL 81 đến BL 90) phù hợp với lời khai của người làm chứng có mặt tại hiện trường (từ BL 91 đến BL 95)và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số:281/CT-VKS-LB ngày 26/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố các bị cáo Ngân Văn X và Lò Văn Đ về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với các bị cáo:điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1;khoản 2(người dân tộc) điều 51;Bị cáo Đ áp dụng điều 91 và điều 101;điều 38;điều 47 BLHS 2015 và điều 106 bộ luật tố tụng hình sự 2015;Nghị quyết 326 của UBTV Quốc hội quy định về án lệ phí tòa án.Đề nghị xử phạt:Vai trò 2 bị cáo ngang nhau,không áp dụng hình phạt phụ.

Bị cáo X mức án từ:12 tháng đến 15 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.Bị cáo Đ mức án từ: 09tháng đến 12tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.Vật chứng của vụ án:Tịch thu tiêu hủy số ma túy (có biên bản kèm theo).

Luật sư bào chữa:Cả hai bị cáo đều thành khẩn,ăn năn,trình độ văn hóa thấp sống ở vùng sâu,mới mắc nghiện,bị cáo Đ chưa đủ 18 tuổi và để đảm bảo chính sách khoan hồng,giúp đỡ người chưa có tiền án,tiền sự,đề nghị áp dụng:điểm s khoản 1 và khoản 2(người dân tộc,có hoàn cảnh khó khăn,hộ nghèo) điều 51 bộ luật hình sự 2015 ,bị cáo lại là người vị thành niên,và không áp dụng khoản 5 điều 249 BLHS 2015.

Người đại diện cho bị cáo Đ :Mong tòa án xem xét giảm nhẹ theo quy định của pháp luật đối với bị cáo Đ như ý kiến của vị luật sư

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, tuy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo cũng như người bảo vệ quyền lợi ích cho bị cáo,người đại diện không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Lò Văn Đ và Ngân Văn X đã khai nhận toàn bộ nội dung hành vi phạm tội, phù hợp với:Biên bản phạm tội quả tang ngày 16/7/2018 và lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Ngân Văn X và Lò Văn Đ do mắc nghiện ma túy là hê rô in,đã một lần cùng nhau sử dụng dưới hình thức hít,các bị cáo thống nhất cùng góp mỗi người 100.000đ để mua ba gói nhỏ hê rô in,cả hai là 200.000đ,bị cáo X lấy xe máy của con trai bị cáo,cầm lái đến khu vực Đình Bảng,Từ Sơn,tỉnh Bắc Ninh,bị cáo Đ ngồi sau chỉ đường và là người vào mua ,mục đích về quận Long Biên sử dụng.Bản kết luận giám định số:6137/KLGĐ-PC 54 ngày 25/7/2018 kết luận:Chất bột màu trắng bên trong 03gói giấy bạc màu vàng đều là ma túy loại hê rô ine,khối lượng:0,171 gam.Như vậy có đủ cơ sở kết luận các bị cáo X và Đ đã phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự 2015.Trong vụ án này hai bị cáo có vai trò ngang nhau,cùng mục đích góp tiền để mua hê rô in,các bị cáo mặc dù chưa có tiền án tiền sự,là người dân tộc,nhưng lại là các đối tượng mắc nghiện ma túy.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội,xâm hại đến chế độ độc quyền của nhà nước trong việc quản lý,kiểm soát chất gây nghiện,bị nhà nước cấm,ma túy là hiểm họa cho xã hội,gây ra nhiều tệ nạn tội phạm xã hội khác.Việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết do vậy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn.Vai trò các bị cáo là ngang nhau,cùng góp tiền,bị cáo Đ tuy chưa đủ 18 tuổi mới 17 tuổi 06 tháng 14 ngày nhưng là người rủ,người chỉ đường mua ma túy,bị cáo X lớn tuổi là người mượn xe,người đèo.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử xét các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo,theo điểm s khoản 1;khoản 2(người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng khó khăn) điều 51 Bộ luật hình sự 2015.Riêng bị cáo Lò Văn Đ là người dưới 18 tuổi nên áp dụng theo điều 91 và khoản 1 điều 101 bộ luật hình sự 2015 mức án áp dụng không quá 3/4 mức phạt tù mà điều luật quy định.

Xét các bị cáo có nghề nghiệp không ổn định là người làm thuê, không thu nhập nên không phạt tiền.Áp dụng khoản 5 điều 249 bộ luật hình sự 2015.

Chiếc xe máy là của con trai bị cáo X đã trả cho con bị cáo nên không xét

Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 0,171 gam hê rô in đã thu có biên bản và đang lưu kho tang vật công an quận Long Biên.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Ngân Văn X và Lò Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ : Điểm c Khoản 1;khoản 5 điều 249, điểm s khoản 1;khoản 2 Điều 51;điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.Riêng bị cáo Đ áp dụng:Điều 91 và khoản 1 điều 101 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt:

1/ Bị cáo Ngân Văn X :12(Mười hai)tháng tù.Thời hạn tù tính từ ngày bắt: 16/7/2018.

2/Bị cáo Lò Văn Đ :10(Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt: 16/7/2018.

Căn cứ: Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, có hiệu lực từ ngày 01/01/2017 quy định mức án phí, lệ phí.

-Tịch thu tiêu hủy:Theo phiếu nhập vật chứng ngày 26/8/2018 tại công an quận Long Biên gồm:01 phong bì niêm phong bên trong có: 0,171 gam ma túy Heroine.

Các bị cáo Ngân Văn X và Lò Văn Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.Người đại diện và Người bảo vệ quyền lợi cho bị cáo Lò Văn Đ có quyền kháng cáo bản án hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Viện kiểm sát quận Long Biên
- THA quận Long Biên
- Công an quận Long Biên
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Đăng Vĩnh