

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 - THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2025/HS-ST

Ngày: 19 - 11 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đình Khanh

Bà Trịnh Thị Cúc

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Danh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 – Thanh Hóa

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Tuấn – Kiểm sát viên;

Ngày 19 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 – Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2025/TLST- HS ngày 29 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2025/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L, sinh ngày: 26/8/1984, tại tỉnh Thanh Hóa; Nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Số nhà A N, tổ dân phố T, phường S, tỉnh Thanh Hóa; Số CCCD: 001084065750; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1959 và bà Cao Thị H (Đã chết); có vợ là Lê Thị P, sinh năm 1988 và 04 con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 07/01/2025 bị Công an tỉnh T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/7/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực S - Trại tạm giam Thanh Hóa. Có mặt tại phiên tòa

Người làm chứng:

1. Anh: Hà Văn T1, sinh năm 1994 ở tổ dân phố T, phường S, tỉnh Thanh Hóa (Có mặt);

2. Chị: Lê Thị P1, sinh năm 1988 ở tổ dân phố T, phường S, tỉnh Thanh Hóa (Có mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng đầu năm 2024, Nguyễn Văn L tìm hiểu trang

web <https://jpha566.net/Home/Index> có hoạt động nên Luật nhờ một tài xế xe khách Bắc Nam không rõ tên tuổi địa chỉ, lập một tài khoản trên trang Web tên là SSLUATSL84, mật khẩu đăng nhập: luat999999, Luật dùng tài khoản ngân hàng số 108003774573, V chủ tài khoản là Nguyễn Văn L liên kết với website đánh bạc để thực hiện việc nạp rút tiền. Sau đó, Nguyễn Văn L đã thực hiện hành vi đánh xóc đĩa trên trang web <https://jpha566.net/Home/Index> như sau:

Lúc 22h54 phút ngày 04/7/2025, Nguyễn Văn L sử dụng điện thoại Iphone 12 promax, số IMEI: 358598930756607 cài đặt tài khoản V (STK: 108003774573) của Luật nạp 3.000.000đ (ba triệu đồng) vào tài khoản đến số tài khoản 104884226596, ngân hàng V của Ngô Thị Bé H1, sinh năm 1990 ở phường L, tỉnh An Giang đổi được 3.000 điểm vào tài khoản SSLUATSL84 để đánh bạc. Sau khi nạp tiền vào tài khoản Luật vào các mục game xóc đĩa, cá độ bóng đá, lô đề để đánh bạc tuy nhiên các giao dịch đánh bạc từ ngày 04/7/2025 đến trước 13h37 phút ngày 06/7/2025 thì trang Web đã không còn lưu lại trong lịch sử giao dịch.

Ngày 06/7/2025 trong một lần đăng nhập trang vào trang Web <https://jpha566.net/Home/Index> từ 13h37p30s đến 13h43p07s, Luật đã đánh bạc 10 ván liên tiếp cụ thể:

- Lúc 13h37p30s, Luật vào bàn xóc đĩa A (có 3 bàn xóc đĩa A,B,C), mã ván cược là 147, Luật cược 300.000đ tương ứng 300 điểm, trong đó: 200.000đ Luật cược chẵn; 50.000đ Luật cược 4 đỏ; 50.000đ Luật cược 4 trắng 4 đỏ. Luật được trang web hoàn trả 2.400đ. Kết quả nhà cái ra 4 đỏ, Luật thắng cả 3 mã lệnh với số tiền thắng cược chẵn là 192.000đ, số tiền thắng cược 4 đỏ là 700.000đ, số tiền Luật thắng cược 4 trắng 4 đỏ là 325.000đ.

- Lúc 13h38p17s, ở bàn xóc đĩa A, mã ván cược là 148, Luật cược 450.000đ, trong đó: 300.000đ Luật cược chẵn; 50.000đ Luật cược 4 đỏ; 100.000đ Luật cược 4 trắng 4 đỏ. Luật được trang web hoàn trả 3.600đ. Kết quả ra 2 trắng 2 đỏ, Luật thắng lệnh chẵn được 288.000đ.

- Lúc 13h39p00s, ở bàn xóc đĩa A, mã ván cược là 149, Luật cược 350.000đ, trong đó: 250.000đ Luật cược chẵn; 50.000đ Luật cược 4 trắng; 50.000đ Luật cược 4 trắng 4 đỏ. Luật được trang web hoàn trả 2.800đ. Kết quả ra 4 trắng, Luật thắng cả 3 mã lệnh, tiền thắng lệnh cược chẵn được 240.000đ, tiền thắng lệnh cược 4 trắng là 700.000đ, tiền thắng lệnh cược 4 trắng 4 đỏ là 325.000đ.

- Lúc 13h39p45s, ở bàn xóc đĩa A, mã ván cược là 150, Luật cược 500.000đ, trong đó: 350.000đ Luật cược chẵn; 50.000đ Luật cược 4 trắng; 100.000đ Luật cược 4 trắng 4 đỏ. Luật được hoàn trả 4.000đ. Kết quả về 2 trắng 2 đỏ, Luật thắng lệnh chẵn với số tiền là: 336.000đ.

- Lúc 13h40p28s, ở bàn xóc đĩa A, mã ván cược là 151, Luật cược 550.000đ, trong đó: 400.000đ Luật cược chẵn; 50.000đ Luật cược 4 chẵn; 100.000đ Luật cược 4 trắng 4 đỏ. Luật được trang web hoàn trả 4.400đ. Kết quả về 2 trắng 2 đỏ, Luật thắng lệnh chẵn với số tiền là 384.000đ.

- Lúc 13h41p11s, ở bàn xóc đĩa A, mã ván cược là 152, Luật cược 450.000đ lệnh chặn. Luật được trang web hoàn trả 3.600đ. Kết quả về 2 trắng 2 đỏ, Luật thắng lệnh chặn 432.000đ.

- Lúc 13h41p22s, ở bàn xóc đĩa C, mã ván cược là 152, Luật cược 250.000đ lệnh chặn. Luật được trang web hoàn trả 3.600đ. Kết quả về 3 trắng 1 đỏ, Luật thua.

- Lúc 13h41p51s, ở bàn xóc đĩa A, mã ván cược là 153, Luật cược 650.000đ, trong đó: 550.000đ Luật cược chặn; 50.000đ Luật cược 4 trắng; 50.000đ Luật cược 4 trắng 4 đen. Luật được trang web hoàn trả 5.200đ. Kết quả về 2 trắng, 2 đen, Luật thắng kèo chặn được 528.000đ.

- Lúc 13h42p33s, ở bàn xóc đĩa A, mã ván cược là 154, Luật cược 1.250.000đ, trong đó: 1.200.000đ Luật cược chặn; 50.000đ Luật cược 4 trắng 4 đỏ. Luật được trang web hoàn trả 10.000đ. Kết quả về 2 trắng 2 đỏ, Luật thắng lệnh chặn được 1.152.000đ.

- Lúc 13h43p07s, ở bàn xóc đĩa A, mã ván cược là 155, Luật cược 1.150.000đ, trong đó: 1.100.00đ Luật cược chặn; 50.000đ Luật cược 4 trắng 4 đỏ. Kết quả về 3 trắng 1 đỏ, Luật thua cả 2 lệnh.

Số tiền đánh bạc của Luật trong 01 lần đăng nhập này là 11.502.000đ trong đó, số tiền Nguyễn Văn L sử dụng để đặt cược là 5.900.000đ; số tiền thắng bạc là 5.602.000đ. Sau khi đánh bạc trong lần đăng nhập này Luật tiếp tục đánh bạc ở những thời điểm khác trong ngày dưới hình thức xóc đĩa, cá độ bóng đá, xổ số thì tài khoản lên được 12.000 điểm tương ứng với 12.000.000đ (mười hai triệu đồng), lúc 19h33p ngày 06/07/2025 Luật đã rút số tiền 9.000.000đ ra thì tài khoản số 0397897684, ngân hàng S của Lê Thị Đ, sinh năm 1996 ở xã C, tỉnh Tây Ninh đã chuyển số tiền trên về tài khoản ngân hàng số 108003774573 ngân hàng V của Luật.

Về hình thức đánh bạc: Đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa, tức là có 4 con vị hình tròn hai màu đỏ trắng sẽ bỏ vào hộp và có một người (thường là con gái) thực hiện thao tác xóc lên, lắc mạnh, sau đó các người chơi sẽ đặt cược nếu sau khi mở nắp sẽ xảy ra các trường hợp, người chơi đặt cược theo các màu sắc của con vị trong các trường hợp xảy ra, khi mở nắp nếu trùng với dự đoán trước của người chơi thì người chơi sẽ dành chiến thắng và nhận được tiền thưởng dựa theo tỷ lệ của nhà cái đã đưa ra từ trước, nếu dự đoán sai thì sẽ bị mất số tiền đã cược, thời gian mỗi ván xóc đĩa khoảng 40 giây đến 50 giây, trong đó 15 giây để cho người thực hiện lắc đĩa, 15 giây là thời gian cho người chơi đặt cược, thời gian còn lại để cho người thực hiện thao tác lắc đĩa, mở đĩa. Người chơi trong trang Game Kubet88 thì đánh bằng điểm số trong game, cụ thể tính 1000đ (một nghìn đồng) tương đương với một điểm.

Cụ thể trò xóc đĩa sử dụng 04 con vị hình tròn, mỗi con vị có 2 mặt màu đỏ và màu trắng, kết quả mở ra gồm có 5 vị: 4 màu đỏ; 4 màu trắng; 3 màu đỏ 1 màu trắng; 3 màu trắng 1 màu đỏ; 2 màu trắng 2 màu đỏ. Trong đó :

- “Chặn” là: 4 màu đỏ; 4 màu trắng; 2 màu trắng 2 màu đỏ.

- “Lẻ” là: 3 màu đỏ 1 màu trắng; 3 màu trắng 1 màu đỏ.
- “T2” là: 4 màu đỏ; 3 màu đỏ 1 màu trắng.
- “Xiu” là: 4 màu trắng, 3 màu trắng 1 màu đỏ.

* Tỷ lệ ăn thua của trang web như sau:

- Đặt cược 4 đỏ: nếu trúng tỉ lệ sẽ là đặt 1 ăn 14. Thua sẽ mất hết tiền cược.
- Đặt cược 4 trắng: nếu trúng tỉ lệ sẽ là 1 ăn 14. Thua mất hết tiền cược
- Đặt cược 3 đỏ: 1 trắng, nếu trúng tỉ lệ sẽ là 1 ăn 2,8. Thua mất hết tiền cược.
- Đặt cược 3 trắng 1 đỏ: nếu trúng tỉ lệ sẽ là 1 ăn 2,8. Thua mất hết tiền cược.
- Đặt cược 2 trắng 2 đỏ: nếu trúng tỉ lệ sẽ là 1 ăn 1,5. Thua mất hết tiền cược.
- Đặt cược 4 trắng hoặc 4 đỏ: nếu trúng tỉ lệ sẽ là 1 ăn 6,5. Thua mất hết tiền cược.
- Đặt cược chẵn: nếu trúng tỉ lệ sẽ là 1 ăn 0,96. Thua mất hết tiền cược.
- Đặt cược lẻ: nếu trúng tỉ lệ sẽ là 1 ăn 0,96. Thua mất hết tiền cược.
- Đặt cược tài: nếu trúng tỉ lệ sẽ là 1 ăn 0,96. Thua mất hết tiền cược.
- Đặt cược xiu: nếu trúng tỉ lệ sẽ là 1 ăn 0,96. Thua mất hết tiền cược.

Ngoài ra, trong mỗi ván cược, khi người chơi đặt cược thì trang web đánh bạc sẽ hoàn lại 0,8%/số tiền cược cho người chơi

Tại Công văn 1729/PTTH&TTĐT ngày 04/8/2025 của Cục P2, truyền hình và thông tin điện tử Bộ V1 trả lời: Cục P2, truyền hình và thông tin điện tử không thẩm định, cấp bất cứ giấy phép hoạt động nào cho trò chơi điện tử trên mạng “KUBET” tại Website <https://jpha566.net/Home/Index> Website này sử dụng dịch vụ ẩn dấu các thông tin về chủ thể đăng ký sử dụng tên miền. Do vậy, Cục P2, truyền hình và thông tin điện tử không có các thông tin liên quan đến Website

Về tình tiết khác liên quan đến vụ án:

Đối với Ngô Thị Bé H1, sinh năm 1990 ở phường L, tỉnh An Giang là người đứng tên tài khoản ngân hàng nhận số tiền L nạp vào tài khoản đánh bạc quá trình điều tra H1 không có mặt ở địa phương nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Lê Thị Đ, sinh năm 1996 ở xã C, tỉnh Tây Ninh là người đứng tên tài khoản ngân hàng đã chuyển tiền vào tài khoản của Luật khi Luật rút tiền từ tài khoản đánh bạc, quá trình điều tra Đ khai nhận không sử dụng tài khoản trên nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người đàn ông bị cáo khai nhận đã lập tài khoản Đánh bạc cho bị cáo, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Sau khi đánh bạc trong lần đăng nhập này Luật tiếp tục đánh bạc ở những thời điểm khác trong ngày dưới hình thức xóc đĩa, cá độ bóng đá, xổ số thì tài khoản

lên được 12.000 điểm tương ứng với 12.000.000đ (mười hai triệu đồng). Tuy nhiên không có dữ liệu về các lần đánh bạc nêu trên nên không có căn cứ để xác định đó là một lần phạm tội của Luật.

Tại Cáo trạng số 13/CTr-VKSKV4 ngày 28/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Thanh Hóa truy tố Nguyễn Văn L về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 BLHS.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS.

Đề nghị tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Đánh bạc”. Mức án mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt Nguyễn Văn L từ 36 tháng đến 42 tháng tù;

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax, màu vàng, số IMEI 1: 358598930756607, IMEI 2: 358598930691721 của bị cáo Nguyễn Văn L

Về biện pháp tư pháp: Truy thu số tiền 11.502.000 đồng mà bị cáo sử dụng vào việc phạm tội để nộp ngân sách nhà nước.

Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về phần thủ tục tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên, lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tang vật thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập đầy đủ khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận: Đầu năm 2024, Nguyễn Văn L chủ động

tìm hiểu website jpha566.net, nhận thấy đây là trang có tổ chức đánh bạc trực tuyến nên nhờ một người tài xế xe khách (không rõ lai lịch) đăng ký giúp tài khoản mang tên SSLUATSL84. Luật liên kết tài khoản này với tài khoản ngân hàng V2 số 108003774573 để phục vụ việc nạp – rút tiền khi đánh bạc. Ngày 04/7/2025, Luật dùng điện thoại iPhone 12 Pro Max đăng nhập vào website và thực hiện giao dịch nạp 3.000.000 đồng vào tài khoản đánh bạc, quy đổi thành 3.000 điểm. Sau đó, Luật tham gia các trò xóc đĩa, cá độ bóng đá và lô đề trên trang này; tuy nhiên dữ liệu giao dịch từ ngày 04/7/2025– đến trước 13h37 phút ngày 06/7/2025 không được lưu lại trên hệ thống. Từ 13h37p30s đến 13h43p07s ngày 06/7/2025, Luật tiếp tục đăng nhập và tham gia 10 ván xóc đĩa liên tiếp tại các bàn A và C. Trong lần đăng nhập này: Tổng số tiền dùng đặt cược: 5.900.000 đồng; T3 thắng: 5.602.000 đồng; số tiền đánh bạc là: 11.502.000 đồng. Đến 19h33 ngày 06/7/2025, Luật thực hiện lệnh rút 9.000.000 đồng; tiền được chuyển qua tài khoản trung gian 0397897684 (S) của Lê Thị Đ rồi chuyển tiếp về tài khoản V2 của Luật. Theo xác nhận của Cục P2, Truyền hình và Thông tin điện tử, website jpha566.net không được cấp phép hoạt động trò chơi điện tử và sử dụng dịch vụ che giấu chủ thể đăng ký, thể hiện đây là trang tổ chức đánh bạc trái phép. Như vậy, Nguyễn Văn L đã sử dụng tiền thật để tham gia đánh bạc qua mạng Internet, ăn thua bằng tiền, giao dịch nhiều lần với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 11.502.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ cơ sở khẳng định bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự có khung hình phạt từ 03 đến 07 năm tù. Do đó việc truy tố của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Tính chất của vụ án: Hành vi đánh bạc là tệ nạn xã hội, dù đánh bạc ở hình thức hay mức độ nào thì pháp luật cũng nghiêm cấm và tùy theo tính chất, mức độ để có biện pháp xử lý thích đáng. Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng và gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến dư luận xã hội, tạo ra nguồn thu nhập không chính đáng cho một số người và cũng là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm khác. Do đó cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Xét tính chất, mức độ tội phạm, vai trò, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân nhận thức rõ hành vi đánh bạc trên không gian mạng, với phương thức, thủ đoạn sử dụng tài khoản ngân hàng, thiết bị điện tử và trang web không được cấp phép để tham gia đánh bạc. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm tương ứng với hành vi phạm tội của mình trong vụ án.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ: “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, bị cáo từng có thời gian tham gia quân ngũ, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy

định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Ngoài ra số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không lớn. Vì vậy khi lượng hình cũng nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Căn cứ vào tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, có nhân thân xấu nên cần áp dụng Điều 38 BLHS cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025) thì người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp, tài sản và thu nhập ổn định, bị cáo đang bị tạm giam nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax, màu vàng, số IMEI 1: 358598930756607, IMEI 2: 358598930691721 của bị cáo Nguyễn Văn L là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 11.502.000 đồng gồm số tiền bị cáo sử dụng vào việc phạm tội và số tiền do phạm tội mà có nên cần truy thu nộp ngân sách nhà nước.

[8] Án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định tại Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ: điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự (sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025). Xử phạt Nguyễn Văn L 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 12/7/2025

Căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax, màu vàng, số IMEI 1: 358598930756607, IMEI 2: 358598930691721 của bị cáo Nguyễn Văn L. Vật chứng là tang vật của vụ án được tạm giữ và mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng số 08/BBVC-THA ngày 14/11/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa.

Về biện pháp tư pháp: Truy thu từ bị cáo Nguyễn Văn L số tiền 11.502.000đ (Mười một triệu năm trăm linh hai nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi án có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND khu vực 4 – Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Thanh Hóa;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Hùng