TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Ph**

Bản án số: 122/2024/HS-ST.
Ngày: 12 - 6 - 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân

1/ Ông Nguyễn Công Chiếm.

2/ Bà Nguyễn Thị Ngọc Vân.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Đỗ Phú Tuấn – Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 177/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 636/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Phan Minh Ph**; giới tính: Nam; sinh ngày: 18/9/2004; sinh tại: Thành phố Hồ Chí Minh; số căn cước công dân: 07920403xxxx; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Quang Trung, Phường 8, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Quang Trung, Phường 8, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Không; con ông Phan Minh Giỏi, con bà Nguyễn Ánh Ng; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 14/10/2023 đến ngày 26/01/2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". (có mặt)

2. **Phạm Nguyễn Giang Th**; giới tính: Nam; sinh ngày: 27/5/2001; sinh tại: Tỉnh Đồng Tháp; căn cước công dân số: 08720101xxxx; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Tổ 86, khóm Mỹ Thiện, Phường 3, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: Quang Trung, Phường 8, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông Nguyễn Lam Ging, con bà Phạm Thị Thùy V; có vợ: Phan Ngọc Thanh H1, có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt,

tạm giam từ ngày 14/10/2023 đến ngày 26/01/2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". (có mặt)

- *Bị hại:*

1/ Anh Lê Hoàng Â, sinh năm 2000; địa chỉ: Tổ 16, Khu phố 6, phường Thành Xuân, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

2/ Chị Nguyễn Thị Xuân H, sinh năm 1972; địa chỉ: Tổ 16, Khu phố 6, phường Thành Xuân, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1/ Chị Phan Ngọc Thanh H1, sinh năm 2003; địa chỉ: Khu phố 4, phường Hiệp Thành, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

2/ Chị Nguyễn Ánh Ng, sinh năm 1979; địa chỉ: đường Quang Trung, Phường 8, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

3/ Chị Phạm Thị Thùy V, sinh năm 1977; địa chỉ: Tổ 86, khóm Mỹ Thiện, Phường 3, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt)

4/ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1976; địa chỉ: Khu phố 1, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26/9/2023, Phan Minh Ph đang ở nhà trọ tại địa chỉ: đường Quang Trung, Phường 8, quận Gò Vấp thì nhận được cuộc gọi điện thoại của 01 người đàn ông tên Hoàng (chưa rõ lai lịch) qua ứng dụng Zalo, tên "Hoàng Mập" rủ Ph đi đến quán ăn Hòn Thơm, địa chỉ: 233, đường Nguyễn Văn Khối, Phường 8, quận Gò Vấp để nhậu và trong lúc ăn uống, có 01 người đàn ông tên Thu (chưa rõ lai lịch) nói chuyện với Hoàng về việc có một người đang thiếu tiền nợ của Thu đã lâu nhưng chưa trả. Nghe vậy, Hoàng kêu Ph rủ thêm 01 người để đi đến nhà người thiếu tiền nợ của Thu tạt sơn với mục đích gây áp lực cho người thiếu nợ trả tiền nợ cho Thu. Sau khi tạt sơn xong, Hoàng sẽ trả tiền công cho Ph, nghe vậy Ph đồng ý.

Đến khoảng 19 giờ 00 phút ngày 27/9/2023, Hoàng gọi điện thoại cho Ph nói với Ph đi đến quán cà phê Meli, địa chỉ: 545 đường Nguyễn Văn Khối, Phường 8, quận Gò Vấp để gặp Hoàng chỉ nhà cần cho Ph tạt sơn. Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số: 59Y1-744.26 đi đến và gặp Hoàng. Sau đó, Hoàng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Future (không rõ biển số) chạy trước, Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số: 59Y1-744.26 chạy sau Hoàng đi đến địa chỉ: 87/10, đường TX22, Tổ 16, Khu phố 6, phường Thạnh Xuân, Quận 12. Tại đây, Hoàng chỉ vào nhà địa chỉ trên và yêu cầu Ph tạt sơn vào nhà này rồi cả hai cùng đi về.

Đến khoảng 20 giờ 00 phút ngày 27/9/2023, Ph sử dụng số thuê bao 0896435457 của Ph gọi đến số thuê bao 0522567476 của Phạm Nguyễn Giang Th rủ Th cùng đi tạt sơn để lấy tiền tiêu xài cá nhân, Th đồng ý. Lúc này, Ph phân công nhiệm vụ cho Th chở Ph đi tạt sơn, Th đứng bên ngoài cảnh giới cho Ph, việc chuẩn bị sơn đỏ và trực tiếp thực hiện hành vi tạt sơn là nhiệm vụ của Ph. Sau đó, Ph và Th đã thực hiện hành vi tạt sơn tổng cộng 02 lần, cụ thể:

Lần thứ 1: Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 28/9/2023, Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số: 59Y1-744.26 đi một mình đến cửa hàng bán sơn tại địa chỉ: 373, đường Nguyễn Văn Khối, Phường 8, quận Gò Vấp do Phạm Văn Nam, làm chủ mua 01 hộp sơn màu đỏ với giá tiền 70.000 đồng đem về nhà địa chỉ: đường Quang Trung, Phường 8, quận Gò Vấp rồi dùng tay mở sẵn nắp hộp sơn bỏ vào túi nilong rồi treo trên ba-ga xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số: 59Y1-744.26.

Đến khoảng 02 giờ 45 phút ngày 29/9/2023, Ph gọi điện thoại cho Th biết để Th chuẩn bị khi Ph đi đến nhà Th thì cùng nhau đi tạt sơn. Đến khoảng 03 giờ 00 phút ngày 29/9/2023, Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số: 59Y1-744.26, có treo túi nilong chứa 01 hộp sơn đỏ trên ba-ga xe mô tô đã chuẩn bị sẵn trước đó đi đến nhà Th tại địa chỉ: 778/27, đường Thống Nhất, Phường 15, quận Gò Vấp gặp Th. Tại đây, Ph để xe mô tô biển số: 59Y1-744.26 của Ph tại nhà của Th. Sau đó, Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Sonic, biển số: 66P2 – 291.13 chở Ph ngồi phía sau trên tay trái cầm theo túi nilong có 01 hộp sơn đỏ đã chuẩn bị trước đó và chỉ đường cho Th đi đến nhà địa chỉ: 87/10, đường TX22, Tổ 16, Khu phố 6, phường Thạnh Xuân, Quận 12. Khi đến đây, Ph kêu Th dừng xe lại để Ph bước xuống xe dùng tay trái cầm túi nilong bên trong có hộp sơn màu đỏ đi bộ đến trước nhà địa chỉ: 87/10, đường TX22, Tổ 16, Khu phố 6, phường Thạnh Xuân, Quận 12 còn Th đứng bên ngoài cảnh giới. Tại đây, Ph lấy hộp sơn màu đỏ từ trong túi nilong ra và tạt mạnh 02 lần vào cánh cửa nhà địa chỉ trên: 01 lần trúng vào cánh cửa chính của ngôi nhà và 01 lần trúng vào cửa phụ của ngôi nhà. Sau khi tạt xong, Ph ném hộp sơn cùng túi nilong phía trước nhà rồi nhanh chóng đi bộ đến nơi Th đứng cảnh giới lên xe mô tô và nói với Th "xong rồi". Nghe vậy, Th nhanh chóng điều khiển xe mô tô chở Ph tẩu thoát về nhà Th. Khi về đến nhà Th, Ph lấy xe mô tô Honda Dream, biển số: 59Y1-744.26 điều khiển đi về nhà Ph. Sau đó, Ph gọi điện thoại báo cho Hoàng biết Ph và Th đã tạt sơn vào nhà địa chỉ: 87/10, đường TX22, Tổ 16, Khu phố 6, phường Thạnh Xuân, Quận 12 theo đúng yêu cầu của Hoàng nhưng lúc này Hoàng chưa trả tiền công cho Ph và Th.

Lần thứ 2: Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 02/10/2023, do chưa thấy Hoàng trả tiền công cho việc tạt sơn lần trước nên Ph gọi điện thoại cho Hoàng để hỏi vì sao chưa trả tiền công cho Ph. Lúc này, Hoàng kêu Ph cho Hoàng số tài khoản ngân hàng để Hoàng chuyển số tiền 2.000.000 đồng cho Ph và tiếp tục yêu cầu Ph tạt sơn thêm 01 lần nữa nhưng không phải là ngôi nhà địa chỉ cũ mà là ngôi nhà có bảng hiệu tên "Ms Hồng", cách ngôi nhà tạt sơn ngày 29/9/2023 khoảng 10 căn thì Ph đồng ý. Lúc này, Ph tiếp tục gọi điện thoại cho Th rủ Th đi tạt sơn cùng để lấy tiền công. Khi được rủ lần hai, Th nói với Ph lần trước vẫn chưa nhận được tiền

công nên sẽ không đi tiếp. Lúc này, do không có tài khoản ngân hàng nên Ph nói với Th nhắn cho Ph số tài khoản Ngân hàng của Th để nhận tiền chuyển khoản 2.000.000 đồng tiền công của lần đi tạt sơn trước đó. Th nhắn cho Ph số tài khoản Ngân hàng số: 4702205325587 mang tên Phạm Nguyễn Giang Th, mở tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam. Khoảng 40 phút sau, Hoàng thông báo cho Ph biết đã chuyển số tiền 2.000.000 đồng vào tài khoản của Th là tiền công đi tạt sơn vào ngày 29/9/2023 (qua xác minh, Hoàng dùng tài khoản Ngân hàng số: 6612205744974 mang tên Võ Đăng Dung, mở tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam - chi nhánh huyện Đức Hòa, tỉnh Long An để chuyển 2.000.000 đồng vô tài khoản của Th). Ph gọi điện thoại cho Th hỏi Th có nhận được tiền chưa thì Th nói đã nhận được số tiền 2.000.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng của Th. Lúc này, Ph rủ Th tiếp tục đi tạt sơn để lấy tiền, Th đồng ý.

Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số: 59Y1-744.26 đi đến cửa hàng bán sơn tại địa chỉ: 373, đường Nguyễn Văn Khối, Phường 8, quận Gò Vấp do Phạm Văn Nm làm chủ mua 01 hộp sơn màu đỏ với giá tiền 70.000 đồng. Ph mang hộp sơn này về nhà tại địa chỉ: đường Quang Trung, Phường 8, quận Gò Vấp rồi chia hộp sơn vào 02 ly nhựa có sẵn tại nhà của Ph, còn vỏ hộp sơn Ph đem vứt vào thùng rác trước nhà. Sau đó, Ph để 02 ly nhựa này vào 01 túi nilong rồi treo trên xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số: 59Y1-744.26.

Đến khoảng 00 giờ 05 phút ngày 03/10/2023, Ph gọi điện thoại cho Th nói với Th chuẩn bị để Ph đi sang nhà Th thì cùng đi tạt sơn. Sau đó, Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số: 59Y1-744.26 mang theo túi nilong chứa 02 ly nhựa chứa sơn đã chuẩn bị trước đó đi đến nhà Th tại địa chỉ: 778/27, đường Thống Nhất, Phường 15, quận Gò Vấp. Khi đến đây, Ph tiếp tục để xe mô tô của Ph tại nhà Th rồi Th điều xe mô tô nhãn hiệu Honda Sonic, biển số: 66P2 – 291.13 chở Ph ngồi sau, tay phải cầm túi nilong chứa 02 ly sơn và chỉ đường cho Th để đi đến nhà địa chỉ: 79/2, Tổ 16, Khu phố 6, phường Thạnh Xuân, Quận 12 có bảng hiệu "Ms Hồng" đúng như hướng dẫn của Hoàng. Trong quá trình di chuyển do trời mưa nên Ph và Th có dừng xe mô tô lại để mặc áo mưa (loại áo mưa bằng nilong tiện dụng). Đến khoảng 00 giờ 30 phút cùng ngày, Ph và Th đi đến nhà địa chỉ: 79/2, Tổ 16, Khu phố 6, phường Thạnh Xuân, Quận 12, Th dừng xe mô tô lại để Ph bước xuống xe và dùng tay trái cầm túi nilong chứa 02 ly sơn đi đến trước nhà địa chỉ trên còn Th đứng bên ngoài cảnh giới. Tại đây, Ph dùng tay phải cầm lấy 01 ly nhựa chứa sơn tạt mạnh 01 cái trúng vào cửa cuốn rồi ném ly nhựa xuống đất. Sau đó, Ph tiếp tục dùng tay phải lấy thêm 01 ly nhựa chứa sơn còn lại tạt mạnh 01 cái trúng vào cánh cửa kính có khung nhôm. Sau khi tạt sơn xong, Ph cầm theo 01 ly nhựa đã tạt hết sơn còn lại trên tay phải đi bộ đến chỗ Th đang đứng rồi leo lên xe mô tô nói với Th "xong rồi". Th nhanh chóng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Sonic, biển số: 66P2 – 29113 chở Ph tẩu thoát. Trên đường về nhà Th cả hai đi đến trụ ATM, địa chỉ: 527-529, đường Thống Nhất, Phường 16, quận Gò Vấp để rút tiền công tạt sơn mà Hoàng đã chuyển cho Th trước đó. Tại đây, Ph vứt bỏ ly nhựa chứa sơn đang cầm trên tay đồng thời Th và Ph cũng cởi bỏ áo mưa vứt bỏ

tại đây. Sau đó, Th đi vào trụ ATM rút số tiền 1.000.000 đồng đưa cho Ph rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Sonic, biển số: 66P2 – 29113 chở Ph về lại nhà của Th. Tại đây, Ph lấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số: 59Y1-744.26 của Ph điều khiển đi về nhà. Số tiền 1.000.000 đồng tiền công tạt sơn, Ph mua sơn hết 140.000 đồng, còn lại 860.000 đồng Ph đã tiêu xài cá nhân hết. Th cũng nhận được 1.000.000 đồng tiền công tạt sơn và cũng đã tiêu xài cá nhân hết.

Hậu quả do hành vi phạm tội gây ra:

- Tại địa chỉ: 87/10, đường TX22, Tổ 16, Khu phố 6, phường Thạnh XuÂ, Quận 12, tài sản bị hư hỏng là: 02 (hai) cửa nhà không nhãn hiệu, chất liệu bằng gỗ có gắn kính, kích thước 2,4x2,6 m; 02 (hai) cửa nhà không nhãn hiệu, chất liệu bằng gỗ có gắn kính, kích thước 1,1x2,1 m và 01 (một) khoảng sân bằng xi măng có kích thước 3x1,7 m đều bị dính sơn màu đỏ.

- Kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 12 tại Kết luận định giá số 310/KL-HDĐGTS ngày 26/10/2023 xác định: chi phí khắc phục, sửa chữa tài sản bị hư hỏng là 2.800.000 đồng.

- Tại địa chỉ: 79/2, Tổ 16, Khu phố 6, phường Thạnh Xuân, Quận 12, tài sản bị hư hỏng là: 02 (hai) cửa nhà không nhãn hiệu, chất liệu khung nhôm Xingfa có gắn kính, kích thước 2,15x2,3 m; 01 (một) cửa cuốn không nhãn hiệu, chất liệu bằng nhôm, kích thước 5x3 m và 01 (một) khoảng sân lát gạch diện tích: 5 m^2 đều bị dính sơn màu đỏ.

- Kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 12 tại Kết luận định giá số 309/KL-HDĐGTS ngày 26/10/2023 xác định: chi phí khắc phục, sửa chữa tài sản bị hư hỏng là 3.500.000 đồng.

Tổng chi phí khắc phục, sửa chữa đối với các tài sản bị hư hỏng trong vụ án là: 6.300.000 đồng.

Vật chứng thu giữ của vụ án:

- 02 (hai) USB ghi nhận hình ảnh vụ "Cố ý làm hư hỏng tài sản" ngày 29/9/2023 và ngày 03/10/2023.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Sonic, biển số: 66P2 – 29113, số khung: MH1KB1119JK169093, số máy: KB11E1169180 là xe mô tô do chị Phạm Thị Thùy V là mẹ ruột của bị cáo Phạm Nguyễn Giang Th làm chủ sở hữu, cho Th mượn để đi làm, chị V không biết việc Th sử dụng xe mô tô trên để đi tạt sơn vào nhà người khác. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là chị Phạm Thị Thùy V.

- 01 (một) xe mô tô tô nhãn hiệu Honda Vario, biển số: 67E1-432.59, số khung: MH1JM55111LK587745, số máy: JM51E1586632 (tạm giữ của Phạm Nguyễn Giang Th) do chị Phan Ngọc Thanh H1, sinh năm: 2003 là vợ của bị cáo Th làm chủ sở hữu, tài sản không liên quan đến vụ án. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã ra Quyết định xử lý đồ vật tài liệu trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Phan Ngọc Thanh H1.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số: 59Y1-744.26, số khung: C100MN0218438, số máy: C100MNE0218438 (tạm giữ của Phan Minh Ph) là tài sản do anh Nguyễn Văn T mua lại của anh Hồ Văn H2, anh T cho Ph mượn để đi làm, anh T không biết việc Ph sử dụng để đi mua sơn tạt vào nhà người khác. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn T.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, số IMEI: 357262097940303 được Phạm Nguyễn Giang Th dùng để liên lạc với Phan Minh Ph cùng đi tạt sơn, là vật chứng của vụ án.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A31, số IMEI 1: 354565115727889, số IMEI 2: 354566115727887 được Phan Minh Ph dùng để liên lạc với Phạm Nguyễn Giang Th hẹn đi tạt sơn và liên lạc với người tên Hoàng là vật chứng của vụ án.

Về bồi thường dân sự: chị Nguyễn Thị Xuân H yêu cầu bị cáo Ph và Th bồi thường chi phí khắc phục, sửa chữa tài sản hư hỏng là 9.600.000 đồng; anh Lê Hoàng Â yêu cầu bị cáo Ph và Th bồi thường chi phí khắc phục, sửa chữa tài sản hư hỏng là 5.000.000 đồng; đại diện gia đình bị cáo Ph và Th đồng ý mức yêu cầu bồi thường dÂ sự do các bị hại đưa ra và đã bồi thường theo yêu cầu của các bị hại,

Tại Cáo trạng số: 43/CT-VKSQ12 ngày 22/01/2024, Viện kiểm sát nhÂ dÂ Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Phan Minh Ph và Phạm Nguyễn Giang Th về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự

Đối với người đàn ông tên Hoàng (Võ Đăng Dung) và tên Thu (Trần Đình Thu), hiện chưa làm việc được. Hiện Hoàng và Thu không có mặt tại địa pH, không rõ đi đâu, làm gì. Ngoài lời khai của Ph không có tài liệu chứng cứ khác để xác định hành vi phạm tội của Hoàng và Thu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã ra Quyết định tách vụ án hình sự để tách hành vi của Hoàng và Thu đồng thời đã ra Quyết định truy tìm và đăng báo tìm Hoàng và Thu nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại phiên tòa,

Các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm g khoản 1 Điều 52, các điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phan Minh Ph từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Phạm Nguyễn Giang Th từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về vật chứng vụ án, đề nghị: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 02 điện thoại di động thu giữ của các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường xong, bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không đề cập giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xử có cơ sở kết luận: Để có tiền tiêu xài, Phan Minh Ph rủ Phạm Nguyễn Giang Th cùng đi tạt sơn theo yêu cầu của Hoàng. Vào ngày 29/9/2023 Ph và Th đã thực hiện việc tạt 01 hộp sơn màu đỏ vào nhà địa chỉ 87/10, đường TX22, Tổ 16, Khu phố 6, phường Thạnh Xuân, Quận 12 gây thiệt hại 2.800.000 đồng, đến ngày 03/10/2023 Ph và Th tiếp tục thực hiện việc tạt 02 ly sơn màu đỏ vào nhà địa chỉ 79/2, Tổ 16, Khu phố 6, phường Thạnh Xuân, Quận 12 gây thiệt hại 3.500.000 đồng. Tổng thiệt hại 02 bị cáo gây ra là 6.300.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[3] Ngoài hành vi gây thiệt hại về tài sản, khi thực hiện hành vi các bị cáo biết mục đích tạt sơn là nhằm buộc những người trong nhà tại địa chỉ tạt sơn trả tiền nợ cho Thu. Hành vi của các bị cáo là uy hiếp tinh thần những người trong nhà để trả tiền cho Thu. Đây là hành vi cưỡng đoạt tài sản của người khác. Tòa án đã trả hồ sơ để Viện kiểm sát xem xét xử lý thêm các bị cáo về hành vi "Cưỡng đoạt tài sản" nhưng Viện kiểm sát giữ quan điểm hành vi của các bị cáo không cấu thành tội "Cưỡng đoạt tài sản". Do đó, kiến nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét xử lý theo quy định.

[4] Xét thấy, hành vi của các bị cáo là có đồng phạm nhưng chỉ mang tính giản đơn, nhất thời, không có tính tổ chức chặt chẽ.

[5] Xét thấy, các bị cáo tạt sơn 02 lần và cả 02 lần đều cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" nên hành vi của các bị cáo là phạm tội 02 lần trở lên, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét thấy, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã động viên gia đình của các bị cáo đã bồi thường cho bị hại nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một

phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Đối với người đàn ông tên Hoàng (Võ Đăng Dung) và tên Thu (Trần Đình Thu), hiện chưa làm việc được. Qua xác minh Võ Đăng Dung và Trần Đình Thu không có mặt tại địa pH, không rõ đi đâu, làm gì. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã ra Quyết định tách vụ án hình sự để tách hành vi của Hoàng và Thu đồng thời đã ra Quyết định truy tìm và đăng báo tìm Hoàng và Thu nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau. Do đó, Tòa án không đề cập giải quyết.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường xong, không yêu cầu bồi thường gì khác nên không đề cập giải quyết.

[9] Về vật chứng vụ án: Các vật chứng Cơ quan Công an đã xử lý, lưu giữ vào hồ sơ vụ án nên không đề cập giải quyết.

[9.1] 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max thu của Phạm Nguyễn Giang Th, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A31 thu giữ của Phan Minh Ph - các bị cáo dùng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Về án phí: Theo Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Phan Minh Ph, Phạm Nguyễn Giang Th phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm g khoản 1 Điều 52, các điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Minh Ph 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 14/10/2023 đến ngày 26/01/2024. Thời hạn tù còn lại được tính từ ngày bắt chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Phạm Nguyễn Giang Th 01 (một) năm tù, được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 14/10/2023 đến ngày 26/01/2024. Thời hạn tù còn lại được tính từ ngày bắt chấp hành án.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, số IMEI: 357262097940303.

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A31, số IMEI 1: 354565115727889, số IMEI 2: 354566115727887.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 35/QĐ-VKS ngày 22/01/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận 12).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Quận 12; (2)
- Chi cục THADS Quận 12; (1)
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh; (1)
- Phòng hồ sơ NVCS (PC.53); (1)
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 12; (1)
- Nhà tạm giữ Công an Quận 12; (4)
- Thi hành án hình sự; (8)
- Bị cáo; (2)
- Những người tham gia tố tụng khác; (6)
- Lưu VT, hồ sơ vụ án. (2) (30)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Bá Hiệp