

Bản án số: 127/2022/HSPT

Ngày: 21/6/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ**

***-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chinh;

Các thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy;

Bà Lê Thị Sáu.

***- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Trịnh Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa -***  
Bà Lê Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 119/2022/HSPT ngày 25 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Hoàng Anh T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Thanh Hóa.

**1. Bị cáo kháng cáo:** Hoàng Anh T, sinh năm 1977 tại xã Y, tỉnh N; nơi ĐKKHKT: Tổ 2 N, thành phố Đ, tỉnh N; nơi ở hiện nay: Khu phố 4 phường P, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T (chết) và bà Tạ Thị K; vợ là: Phạm Thị H và 03 con (con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2014); tiền án: Không; tiền sự: Ngày 03/11/2020, Công an phường T, thị xã B xử phạt vi phạm hành chính về hành “Đánh bạc”; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

**2. Những người làm chứng:**

1. Ông Nguyễn văn A, 1972;

Địa chỉ: Khu phố 6, phường T, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa;

2. Ông Trịnh Văn B, 1981;

Địa chỉ: Khu phố 1, phường T, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa;

3. Ông Nguyễn Sỹ C, 1980.

Địa chỉ: Khu phố 2, phường P, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa;

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hồi 11 giờ 30 phút ngày 22/9/2021, tại số nhà 31 đường NT, khu phố 2, phường P, thị xã B, Tổ công tác Công an phường P phát hiện bắt quả tang **Nguyễn Sỹ H, Nguyễn Văn E, Trịnh Văn B** và Hoàng Anh T đang có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức “đánh bài tiến lên miền Nam” được thua bằng tiền. Tổ công tác mời người chứng kiến, lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ tang vật theo quy định của pháp luật. Tang vật, tài sản thu giữ gồm: - 01 (một) bộ bài tây 52 lá; - Thu trên **cH** bạc số tiền: 1.830.000 đồng. Tại cơ quan điều tra bị cáo khai nhận như sau: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 22/9/2021, Hoàng Anh T nhận được điện thoại của **Nguyễn Sỹ H** nhờ **T** gọi điện thoại cho **Nguyễn Văn E** đến nhà **H** uống nước, sau khi gọi điện cho **Nguyễn Văn E**, Hoàng Anh T quay về dọn dẹp nhà cửa. Một lúc sau **T** đến nhà **H**, thì tại nhà **H** có **H, Trịnh Văn B** và **Nguyễn Văn E** đang ngồi uống nước chè, Hoàng Anh T cũng vào uống nước chè với những người trên. Một lúc sau **H** rủ những người đang có mặt tại nhà **H** đánh bạc, cả bốn người đồng ý và cùng ngồi đánh bạc với nhau. Cả nhóm đánh bạc dưới hình thức “đánh bài tiến lên miền nam” được thua bằng tiền gồm 04 người chơi bằng bộ bài tây 52 lá có sẵn trong nhà **Nguyễn Sỹ H**. Khi tham gia đánh bạc **Nguyễn Văn E** sử dụng số tiền 350.000 đồng, **Nguyễn Sỹ H** sử dụng 500.000 đồng, **Trịnh Văn B** sử dụng 450.000 đồng và Hoàng Anh T sử dụng 530.000 đồng. Thứ tự ngồi chơi bài lần lượt như sau: ngồi bên phải Hoàng Anh T là **Trịnh Văn B**, bên trái là **Nguyễn Sỹ H**, đối diện là **Nguyễn Văn E**. Bộ bài tây 52 lá được chia cho 04 người mỗi người cầm trên tay 13 lá bài, đánh lần lượt ngược chiều kim đồng hồ. Ván đầu tiên người có lá bài 3 bích đánh trước, các ván tiếp theo thì người về nhất của ván trước đó được đánh trước. Độ lớn của lá bài tăng dần theo thứ tự: 3,4,5,6,7,8,9,10, J, Q,K,A; độ lớn của chất bài tăng dần theo thứ tự: bích, tép, rô, cơ. Bài đánh xuống gồm: các lá bài cóc (lá bài riêng lẻ từ 3 đến 2 với chất bất kỳ); bộ đôi hai lá giống nhau, bộ ba lá giống nhau với chất bất kỳ, tứ quý (bốn lá giống nhau); sảnh (các lá bài theo thứ tự liên tục từ 3 lá trở lên với chất bất kỳ không có lá 2; ba đôi thông, bốn đôi thông (ba, bốn cặp đôi thứ tự liên tiếp nhau chất bất kỳ). Quy ước tăng dần về độ lớn là: ba đôi thông, tứ quý, bốn đôi thông. Nếu chặt lá 2 đen thì người chặt được 10.000 đồng, chặt lá 2 đỏ thì được 20.000 đồng, người bị chặt sẽ thua số tiền tương ứng. Nếu có trên tay sảnh dài từ 3 đến A, có tứ quý 2, có 05 đôi thông, có 06 bộ đôi bất kỳ, có 04 bộ ba bất kỳ thì sẽ được ăn trắng, những người chơi còn lại sẽ thua mỗi người 30.000 đồng cho người ăn trắng. Nếu người về nhất đánh lá 3 bích cuối cùng thì những người chơi còn lại sẽ thua mỗi người 50.000 đồng cho người về nhất. Các ván bài bình thường người về nhất được cả, người về nhì thua 10.000 đồng, người về ba thua 20.000 đồng, người về cuối cùng (bét) thua 30.000 đồng. Cả nhóm chơi đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an phường P phát hiện và bắt quả tang như đã nêu trên. Khi bắt quả tang, Công an thu tại chiều bạc số tiền: 1.830.000 đồng (Một triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng) và một bộ bài tây 52 lá.

\* Xử lý tang vật:

- Số tiền 1.830.000 đồng (Một triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng) thu tại cH bạc đã được Công an phường P tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01 (một) bộ bài tây 52 lá được chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự thị xã B để giải quyết theo quy định của pháp luật.

***Tại bản án sơ thẩm số 22/2022/HSST ngày 16 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã B đã Quyết định:***

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Anh T phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 50; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Hoàng Anh T 03 (ba) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và giành quyền kháng cáo.

*Ngày 24 tháng 3 năm 2022, bị cáo Hoàng Anh T có đơn kháng cáo với nội dung:*

Hành vi của bị cáo không gây nguy hại lớn, do có tiền sự nên lần này mới cấu thành tội phạm; bản thân thật sự ăn năn hối cải, phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Đề nghị cấp phúc thẩm cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo;

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức phạt tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Anh T nộp trong thời hạn luật định của Bộ luật tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về xác định hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng:

Bị cáo Hoàng Anh T đã bị Công an phường T, thị xã B xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” vào ngày 03/11/2020, đến ngày 22/9/2021, Hoàng Anh T lại tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi bài “tiến lên Miền nam”, tổng số tiền Hoàng Anh T cùng các đối tượng tham gia đánh bạc chỉ có 1.830.000đ (dưới 5.000.000đ), song tiền sự ngày 03/11/2020 là tình tiết định tội, do đó bị cáo Hoàng Anh T phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo quy định tại

khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như bản án sơ thẩm đã xử là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Anh T xin hưởng án treo thấy rằng:

Hành vi của bị cáo xâm phạm trật tự quản lý hành chính và ảnh hưởng đến nếp sống văn minh ở địa phương là hành vi nguy hiểm cho xã hội. Tệ nạn đánh bạc gây ảnh hưởng đến kinh tế, hạnh phúc gia đình và còn có thể là nguyên nhân dẫn đến những hành vi phạm tội khác nên phải bị xử lý bằng pháp luật hình sự là đúng.

Khi quyết định hình phạt, bị cáo đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét các tình tiết “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”; “thành khẩn khai báo”; có bố đẻ được Ban chấp hành Trung ương Hội Cựu chiến binh tặng Kỷ niệm chương (là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự), bị cáo được áp dụng khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự xử mức án dưới khung hình phạt thấp nhất là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình Đơn xin xác nhận có nội dung: Gia đình bị cáo có 03 người con còn nhỏ tuổi, vợ không có việc làm; ông nội của bị cáo tham gia kháng chiến chống Pháp, chống Mỹ được nhà nước tặng thưởng nhiều Huân, Huy chương; bản thân bị cáo trong thời gian cư trú chấp hành tốt pháp luật; có ý thức giữ gìn an ninh trật tự và tích cực tham gia các phong trào hoạt động của địa phương. Đơn của bị cáo được Thôn trưởng và UBND phường P xác nhận, bị cáo đã thực sự ăn năn hối cải cùng với gia đình chấp hành tốt pháp luật, đoàn kết, hòa thuận với bà con khối phố, đề nghị các cấp tạo điều kiện cho Hoàng Anh T được cải tạo tại cộng đồng.

Trên đây là các tình tiết được xem xét tại cấp phúc thẩm theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo Hoàng Anh T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú ổn định rõ ràng, được Chính quyền địa phương xác nhận tốt, do đó Tòa án cấp phúc thẩm có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Kiểm sát viên, giữ nguyên mức phạt tù cho hưởng án treo, đồng thời ấn định thời gian thử thách và giao cho Chính quyền địa phương giám sát, giáo dục, để bị cáo có cơ hội tự cải tạo trở lại thành người tốt mà không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương (theo điểm a khoản 2, Điều 1, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 về việc sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo).

[4] Về án phí: Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm về biện pháp chấp hình phạt nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Anh T, sửa bản án sơ thẩm số 22/2022/HSST ngày 16/3/2022 của Tòa án nhân dân thị xã **B** về biện pháp chấp hành hình phạt.

1. Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Anh T 03 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo về tội: “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

*Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường **P**, thị xã **B**, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải nộp.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND thị xã **B**;
- Phòng TCTr&TTĐKT;
- TAND thị xã **B**;
- CA thị xã **B**;
- Chi cục THADS thị xã **B**;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;VP; Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Chinh**