

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2021/KDTM-ST
Ngày: 31-5-2021
V/v Tranh chấp hợp đồng mua bán
hàng hóa

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH,
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Việt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Vạn;

2. Bà Trần Thị Nga.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy Dương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh tham gia phiên tòa: Bà Phan Mỹ Dung – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2021 tại phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số: 44/2020/TLST-KDTM ngày 10 tháng 11 năm 2020, về việc “Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2021/QĐXXST-KDTM ngày 20 tháng 4 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 142/2021/QĐST-KDTM ngày 11 tháng 5 năm 2021 giữa:

1. Nguyên đơn: Công ty cổ phần HSQ VN

Địa chỉ: phường ThB, quận LB, Thành phố H

Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Thanh H, sinh năm: 1978 – Chức danh: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1993 (vắng mặt – có yêu cầu giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: phường TB, thành phố DA, tỉnh BD.

(Giấy ủy quyền lập ngày 05/10/2020)

2. Bị đơn: Công ty cổ phần công nghiệp giày TT

Địa chỉ: ấp 7, xã LMX, huyện BC, Thành phố H.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Hoàng Thị Bích T, sinh năm: 1979 (vắng mặt);

Địa chỉ: phường PT, quận TP, Thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong quá trình giải quyết vụ án, đại diện nguyên đơn có Bà Nguyễn Thị H trình bày:

Năm 2019, Công ty cổ phần HSQ VN có ký hợp đồng bán hàng dầu mỡ và dung môi công nghiệp cho Công ty cổ phần công nghiệp giày TT. Công ty cổ phần công nghiệp giày TT còn nợ Công ty cổ phần HSQ VN số tiền là 161.147.250 đồng theo văn bản xác nhận công nợ ngày 07/4/2020. Sau đó Công ty cổ phần công nghiệp giày TT đã trả được số tiền 40.638.400 đồng (ngày 08/4/2020 thanh toán qua ngân hàng số tiền 20.139.200 đồng; ngày 23/6/2020 thanh toán qua ngân hàng số tiền 20.319.200 đồng). Số tiền còn lại thì Công ty cổ phần công nghiệp giày TT chưa trả. Công ty cổ phần HSQ VN đã nhiều lần yêu cầu Công ty cổ phần công nghiệp giày TT trả tiền nhưng Công ty cổ phần công nghiệp giày TT cố tình né tránh.

Nay Công ty cổ phần HSQ VN yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh buộc Công ty cổ phần công nghiệp giày TT phải trả tiền nợ gốc mua hàng là 120.508.850 đồng và tiền lãi nợ quá hạn tính từ ngày 27/12/2019 (ngày xuất hóa đơn giá trị gia tăng số 0001110) đến ngày 31/5/2021 theo mức lãi suất của Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam với số tiền là 21.840.166 đồng. Tổng cộng Công ty cổ phần công nghiệp giày TT phải thanh toán số tiền là 142.349.016 đồng.

Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, đại diện bị đơn vắng mặt và không thể hiện ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh tham gia phiên tòa có ý kiến phát biểu như sau:

Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Các đương sự đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Nguyên đơn Công ty cổ phần HSQ VN tranh chấp với bị đơn Công ty cổ phần công nghiệp giày TT về hợp đồng mua bán hàng hóa. Đây là tranh chấp pháp sinh trong hoạt động kinh doanh giữa hai pháp nhân, cả hai bên đều có mục đích lợi nhuận nên quan hệ tranh chấp trong vụ án là tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa. Loại tranh chấp thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án quy định tại khoản 1 Điều 30 Bộ luật tố tụng dân sự. Theo Công văn số 1079/ĐKKD-T6 ngày 26/02/2021 của Sở Kế hoạch và Đầu tư Thành phố Hồ Chí Minh cung cấp thông tin doanh nghiệp của Công ty cổ phần công nghiệp giày TT có trụ sở chính tại huyện Bình Chánh nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh có thẩm quyền giải quyết.

[2] Về sự vắng mặt của các đương sự: Đại diện nguyên đơn có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt, bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Vì vậy, Tòa án đưa vụ án ra xét xử vắng mặt nguyên đơn và bị đơn là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 và Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3]. Về áp dụng pháp luật: Do giao dịch giữa các đương sự xác lập vào thời điểm Luật Thương mại năm 2005 có hiệu lực nên Tòa án áp dụng Luật Thương mại năm 2005 để giải quyết vụ án.

[4]. Về yêu cầu của đương sự, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[4.1]. Tòa án triệu tập bị đơn Công ty cổ phần công nghiệp giày TT đến Tòa án để ghi nhận ý kiến, giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ, hòa giải và tham gia phiên tòa giải quyết vụ án tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa với Công ty cổ phần HSQ VN nhưng đại diện Công ty cổ phần công nghiệp giày TT không đến Tòa án để tham gia giải quyết vụ án và không có bất kỳ ý kiến gì đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Vì vậy, Công ty cổ phần công nghiệp giày TT đã tự tước bỏ quyền được chứng minh của mình và phải chịu hậu quả của việc không chứng minh theo quy định tại Điều 91 Bộ luật tố tụng dân sự. Mặt khác, theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự quy định: *“Một bên đương sự thừa nhận hoặc không phản đối những tình tiết, sự kiện, tài liệu, văn bản, kết luận của cơ quan chuyên môn mà bên đương sự kia đưa ra thì bên đương sự đó không phải chứng minh”*. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ yêu cầu khởi kiện, lời trình bày, các tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn cung cấp và các tài liệu, chứng cứ mà Tòa án thu thập để làm chứng cứ giải quyết vụ án.

[4.2]. Tính hợp pháp của hợp đồng: Theo Hợp đồng nguyên tắc số 018/HSQ-NM/2019 ngày 04/5/2019 giữa Công ty cổ phần HSQ VN và Công ty cổ phần công nghiệp giày TT có cơ sở xác định hai công ty đồng ý mua bán các

sản phẩm dầu mỡ, dung môi công nghiệp để phục vụ công tác sản xuất, kinh doanh của hai bên, giá cả được lấy theo bản giá hiện hành và được sự thống nhất của hai bên. Thời hạn thanh toán trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày bên mua nhận hàng và hóa đơn giá trị gia tăng với phương thức thanh toán bằng hình thức chuyển khoản. Việc các bên xác lập hợp đồng này phù hợp theo quy định tại Điều 24 Luật Thương mại năm 2005.

[4.3]. Về yêu cầu trả nợ gốc: Căn cứ các hóa đơn, chứng từ và Bảng xác nhận công nợ ngày 07/4/2020 giữa Công ty cổ phần HSQ VN và Công ty cổ phần công nghiệp giày TT, theo đó Công ty cổ phần công nghiệp giày TT còn nợ Công ty cổ phần HSQ VN số tiền là 161.147.250 đồng. Đến ngày 08/4/2020, Công ty cổ phần công nghiệp giày TT trả 20.319.200 đồng và ngày 23/6/2020, trả tiếp 20.319.200 đồng. Như vậy, Công ty cổ phần công nghiệp giày TT còn nợ Công ty cổ phần HSQ VN với số tiền gốc là 120.508.850 đồng. Vì vậy, Công ty cổ phần HSQ VN yêu cầu Công ty cổ phần công nghiệp giày TT trả số tiền nợ gốc 120.508.850 đồng còn lại là có cơ sở chấp nhận.

[4.4]. Về tiền lãi chậm trả phát sinh: Theo Điều 306 Luật Thương mại năm 2005 quy định: *“Trường hợp bên vi phạm hợp đồng chậm thanh toán tiền hàng hay chậm thanh toán thù lao dịch vụ và các chi phí hợp lý khác thì bên bị vi phạm hợp đồng có quyền yêu cầu trả tiền lãi trên số tiền chậm trả đó theo lãi suất nợ quá hạn trung bình trên thị trường tại thời điểm thanh toán tương ứng với thời gian chậm trả, trừ trường hợp có thỏa thuận khác hoặc pháp luật có quy định khác”*. Tuy nhiên, theo quy định tại Điều 4 của Hợp đồng nguyên tắc số 018/HSQ-NM/2019 ngày 04/5/2019 giữa Công ty cổ phần HSQ VN và Công ty cổ phần công nghiệp giày TT có thỏa thuận *“Quá thời hạn thanh toán, bên mua chưa thanh toán cho bên bán, bên mua phải thanh toán cho bên bán thêm khoản tiền lãi suất quá hạn bằng lãi suất ngân hàng tại thời điểm cho toàn bộ số tiền chậm thanh toán”*. Cho nên, Hội đồng xét xử xét thấy việc nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả tiền lãi phát sinh chậm trả tính trên số tiền chậm thanh toán tính kể từ ngày 27-12-2019 cho đến ngày xét xử sơ thẩm theo mức lãi suất quá hạn của Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam với số tiền 21.840.166 đồng là phù hợp.

[4.5]. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn Công ty cổ phần công nghiệp giày TT thanh toán cho Công ty cổ phần HSQ VN tổng số tiền 142.349.016 đồng.

[5]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án thì bị đơn Công ty cổ phần công nghiệp giày TT phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, b khoản 2 Điều 227, Điều 228 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 24, Điều 306 Luật Thương mại năm 2005;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11 tháng 01 năm 2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty cổ phần HSQ VN đối với bị đơn Công ty cổ phần công nghiệp giày TT về việc tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa.

Buộc Công ty cổ phần công nghiệp giày TT có trách nhiệm thanh toán cho Công ty cổ phần HSQ VN số tiền 142.349.016 đồng (một trăm bốn mươi hai triệu ba trăm bốn mươi chín nghìn không trăm mười sáu đồng).

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 306 Luật Thương mại.

2. Về án phí:

2.1. Công ty cổ phần công nghiệp giày TT phải chịu 7.117.451 đồng (bảy triệu một trăm mười bảy nghìn bốn trăm năm mươi một đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

2.2. Hoàn lại cho Công ty cổ phần HSQ VN số tiền tạm ứng án phí 3.282.380 đồng (ba triệu hai trăm tám mươi hai nghìn ba trăm tám mươi đồng) mà Công ty cổ phần HSQ VN đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2019/0080359 ngày 03/11/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Về quyền kháng cáo: Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân H.BC;
- Chi cục THADS H.BC;
- Lưu: VT, hồ sơ.

Nguyễn Tấn Việt