

Bản án số 253/2019/HS-PT
Ngày 29-10-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Quốc Lộc.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quốc Thiện.

Ông Nguyễn Hữu Thịnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Khánh Vy, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quyết Thắng, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 161/2019/TLPT-HS ngày 05 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo Huỳnh Văn Minh N, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2019/HSST ngày 18 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

- Bị cáo kháng cáo: **Huỳnh Văn Minh N**, sinh ngày 12 tháng 12 năm 1995 tại thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: khối Quảng Lãng 3, phường Điện Nam Trung, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 8/12; con ông Huỳnh Văn Q, sinh năm 1970 và bà Hoàng Thị Kim P, sinh năm 1970; cha nuôi: Hoàng Ngọc N, sinh năm 1958; mẹ nuôi: Võ Thị Đ; tiền án: Ngày 27-6-2016, bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, chấp hành xong án phạt tù ngày 06-4-2017; tiền sự:

+ Ngày 04-12-2017 bị Công an thành phố Hội An xử phạt 3.500.000 đồng về hành vi hủy hoại tài sản của người khác, ngày 04-12-2017 chấp hành nộp phạt;

+ Ngày 23-7-2018 bị Công an thị xã Điện Bàn xử phạt 750.000 đồng về hành vi đánh nhau, ngày 26-7-2018 chấp hành nộp phạt;

Nhân thân: Ngày 13-01-2015, bị Công an thị xã Điện Bàn xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi cố ý gây tổn hại sức khỏe của người khác;

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 15-02-2019, thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp bảo lãnh ngày 15-3-2019, bị bắt tạm giam ngày 22-10-2019. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 11-11-2018, anh Nguyễn Thanh P điều khiển xe ô tô KIA Cerato biển số 43A-368.13 đến đỗ trước cửa hàng bán giày dép của bà Trương Thị C ở khối phố Quảng Lãng 1, phường Điện Nam Trung để mua giày dép. Cùng thời điểm này, bị cáo Huỳnh Văn Minh N điều khiển xe ô tô biển số 43A-337.03 đi ngang qua cửa hàng bà C thì thấy anh P. Do nghi ngờ anh P có quan hệ tình cảm lén lút với bạn gái mình nên bị cáo N bức tức lấy 01 (Một) con dao lưỡi dài 85cm trên xe ô tô đi vào cửa hàng bà C đánh anh P. Thấy bị cáo N cầm dao, anh P hoảng sợ lùi ra phía sau dùng nồi cơm điện ném về phía N rồi chạy ra phía sau nhà bà C thì gặp hàng rào B40. Do không chạy được nên anh P đứng lại dùng một thanh gỗ chống đỡ. Tại đây, khi đối diện với anh P, bị cáo N nói “*Mi là thằng bạn khốn nạn, mi ngủ với vợ tao đúng không*” thì anh P trả lời “*Tao không có*”. Lúc này, bị cáo N dùng dao lưỡi chém anh P nhiều nhát, trong đó một nhát trúng vào thanh gỗ làm thanh gỗ va vào đỉnh đầu; một nhát trúng vào khuỷu tay trái; một nhát trúng vào vùng ngực bên phải của anh P gây thương tích. Ngoài ra, trong lúc chống đỡ anh P va vào gạch đá bị rách da ở vùng mặt sau cẳng chân phải. Sau đó, anh Nguyễn Văn H can ngăn nên N bỏ đi ra phía trước. Sau đó, bị cáo N tiếp tục dùng dao lưỡi đi đến vị trí đuôi xe ô tô biển số 43A-368.13 đập bể kính chắn gió phía sau; đi qua bên trái đập bể kính cửa sau bên trái xe; đi đến trước đầu xe chém làm bể kính chắn gió trước rồi bỏ đi. Anh P được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Vĩnh Đức.

Tại Bản giám định bổ sung thương tích số 60/GĐTT.19 ngày 04-3-2019 và Công văn số 56/GĐPY ngày 02-5-2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam thì tỷ lệ thương tích của anh P là 23%. Với các thương tích cụ thể như sau:

- Tình trạng đau đầu vùng đỉnh đã hết, không thấy xát da, bầm tụ máu dưới da. Sang chấn này do vật tày có cạnh tác động gây nên. Không xếp tỷ lệ thương tích.

- Vùng ngực dọc theo đường nách trước bên phải tương ứng khoang gian sườn IV, V có vết rách da nông, xát da đã lành sẹo dài 3,3cm, rộng 0,1cm (vết rách da nông dài 1,4cm, rộng 0,2cm). Vết thương do vật sắc cạnh gây nên. Hướng từ phải sang trái, chệch từ trên xuống dưới, từ trước ra sau. Tỷ lệ thương tích 01%.

- Mặt sau khuỷu tay trái có vết rách da và cơ đã lành sẹo dài 2,7cm, rộng 0,1cm. Vết thương do vật sắc cạnh gây nên. Hướng từ sau ra trước. Mặt sau ngoài khuỷu tay trái có vết mổ đã lành sẹo dài 4,2cm, rộng 0,1cm. Vận động gấp, duỗi khớp khuỷu trái được bình thường. Tỷ lệ thương tích 21%.

- Mặt sau ngoài đoạn 1/3 dưới cẳng chân phải có vết xát da không liên tục đã lành sẹo dài 0,8cm, rộng 0,2cm. Vết thương do vật tày có cạnh tác động gây nên. Tỷ lệ thương tích 01%.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 04/HĐ-ĐG ngày 25-12-2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Điện Bàn thì việc thay thế, sửa chữa các bộ phận hư hỏng của xe ô tô 43A-368.13 có giá tổng cộng là 21.257.900 đồng.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 04-5-2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn Minh N về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2019/HSST ngày 18-6-2019 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Minh N phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” và tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Minh N 03 (Ba) năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Minh N 01 (Một) năm tù.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo phải chấp hành là 04 (Bốn) năm tù.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 01-7-2019 bị cáo Huỳnh Văn Minh N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: Bản án sơ thẩm đã xét xử đúng người, đúng tội, mức án phù hợp, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn Minh N trong thời hạn luật định, phù hợp về mặt nội dung và hình thức nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 11-11-2018, tại khối phố Quảng Lăng 1, phường Điện Nam Trung, bị cáo Huỳnh Văn Minh N đã có hành vi dùng dao lỏ chém nhiều nhát vào người anh Nguyễn Thanh P gây thương tích tỷ lệ 23%. Sau khi gây thương tích cho anh P, bị cáo N còn có hành vi dùng dao lỏ đập phá xe ô tô biển số 43A-368.13 gây thiệt hại tài sản 21.257.900 đồng. Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Minh N phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” và tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”

theo điểm đ khoản 2 Điều 134 và khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về tội “*Cố ý gây thương tích*”, xử phạt hành chính nhiều lần về hành vi đánh nhau, hủy hoại tài sản, nhưng không chịu ăn năn hối cải, tu dưỡng bản thân, tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào mới cho yêu cầu của mình. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của vụ án cũng như xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Mức hình phạt đã tuyên đối với bị cáo không nặng, là cần thiết để đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Qua nghiên cứu hồ sơ vụ án, thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy Tòa cấp sơ thẩm có một số sai sót sau:

- Tại bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã kết luận hành vi phạm tội của bị cáo là dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ, từ đó truy tố bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không nhận định, áp dụng khi lượng hình phạt cho 02 tội là thiếu sót. Tuy nhiên, xét thấy mức hình phạt tù đối với bị cáo mà cấp sơ thẩm đã xử phạt là không nhẹ, nên không cần thiết phải kiến nghị xem xét theo trình tự giám đốc thẩm.

- Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát và Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã căn cứ vào Bản Kết luận định giá tài sản số 04/HĐ-ĐG ngày 25-12-2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Điện Bàn (Bút lục 40) để xác định toàn bộ giá trị được định giá là trị giá tài sản bị hư hỏng trong cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” để quy buộc đối với bị cáo N là không chính xác. Trong trường hợp này, để xác định trị giá tài sản bị hư hỏng do bị cáo gây ra thì phải yêu cầu định giá trị giá tài sản ngay trước khi bị cáo làm hư hỏng, chứ không phải định giá tài sản sau khi được thay thế; tổng chi phí sửa chữa, vật tư thay thế, nhân công,...chỉ để phục vụ vào việc giải quyết phân trách nhiệm dân sự. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo N đồng ý với Kết luận định giá tài sản này và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm

2015.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn Minh N và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2019/HSST ngày 18-6-2019 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Minh N 03 (Ba) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Minh N 01 (Một) năm tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo phải chấp hành là 04 (Bốn) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giam (ngày 22-10-2019), được trừ 01 tháng đã tạm giam trước đó (từ ngày 15/02/2019 đến ngày 15/3/2019).

2. Bị cáo Huỳnh Văn Minh N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 29-10-2019).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Sở Tư pháp Q/Nam;
- BGT Trại tạm giam CA Q/Nam;
- Phòng PV 27 CA Q/Nam;
- TAND TX Điện Bàn;
- VKSND TX Điện Bàn;
- CQĐT CA TX Điện Bàn;
- Chi cục THADS TX Điện Bàn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; Bộ phận HC-TP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Quốc Lộc

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Quốc Lộc

Nơi nhận:

- VKS tỉnh Quảng Nam;
- Tòa án Điện Bàn;
- VKS Điện Bàn;
- Công an Điện Bàn;
- Sở Tư pháp Qnam;
- Phòng PV 27 CA Q.Nam;
- Bị cáo N;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Quốc Lộc