

Số: 19/2022/QĐCNHGT-DS

Lạc Sơn, ngày 01 tháng 08 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN KẾT QUẢ HÒA GIẢI THÀNH TẠI TÒA ÁN

Căn cứ các điều 32, 33, 34 và 35 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;

Căn cứ vào yêu cầu công nhận kết quả hòa giải thành của anh Lưu Công C và chị Bùi Thị T

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con đề ngày 06 tháng 07 năm 2022 của anh Lưu Công C.

- Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 29 tháng 07 năm 2022 về việc thỏa thuận giải quyết toàn bộ tranh chấp của các bên tham gia hòa giải sau đây:

+ *Nguyên đơn*: Anh Lưu Quang C, sinh năm 1969. Nơi cư trú: xóm Tân Thành, xã Nhân Nghĩa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình;

+ *Bị đơn*: Chị Bùi Thị T, sinh năm 1977. Nơi cư trú: xóm Tân Thành, xã Nhân Nghĩa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình.

- Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án và các tài liệu do Tòa án thu thập được theo quy định tại khoản 2 Điều 32 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Kết quả hòa giải thành được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 29 tháng 07 năm 2022 có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận kết quả hòa giải thành của các bên được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 29 tháng 07 năm 2022 cụ thể như sau:

Hai bên thỏa thuận giao con chung là Lưu Tuấn K, sinh ngày 28/12/2014 cho anh C được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục từ tháng 07/2022 cho đến khi cháu K đủ 18 tuổi và có khả năng lao động hoặc cho đến khi có sự thay đổi khác. Anh C chưa yêu cầu chị T có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi con sau khi ly hôn với anh.

Sau khi ly hôn pháp luật vẫn bảo hộ các quyền của cha mẹ với con chưa thành niên (quyền thăm nom, chăm sóc con chung mà không ai được quyền cản

trở; quyền yêu cầu cấp dưỡng nuôi con; quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con). Cha mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND h Lạc Sơn;
- THADS h Lạc Sơn;
- Lưu TA.

THẨM PHÁN

Lê Thị Hồng