

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh Vân.

Các Thẩm phán: Ông Trương Công Bình và ông Vũ Văn Tú

- Thư ký phiên tòa: Bà Lại Thị Minh Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 46/2023/TLPT-HS, ngày 02/02/2023 đối với bị cáo Hồ Thị T (tên gọi khác: T). Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 352/2022/HS-ST ngày 21/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ vào tên: **Hồ Thị T**; Tên gọi khác: Thu; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 05/8/1978; Tại: Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 5/12.

Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

Con bà: Hồ Thị T1; Về phần cha (không rõ cha); Bị cáo không có chồng, có 02 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 30/11/2007 bị TAND thành phố Buôn Ma Thuột, xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tại Bản án số 293/HSST, đã được xóa án tích.

Ngày 04/3/2010 bị UBND thành phố Buôn Ma Thuột quyết định đưa vào Trường giáo dưỡng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo đã chấp hành xong.

Ngày 13/6/2017 bị TAND thành phố Buôn Ma Thuột xử phạt 06 tháng tù nhưng hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm về Đánh bạc, đã được xóa án tích.

Bị cáo Hồ Thị T bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/9/2022 đến nay – Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo khác là Nguyễn Mạnh Q nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 50 phút ngày 07/9/2022, Nguyễn Mạnh Q điều khiển xe mô tô biển số 48F4-4379, nhãn hiệu ARROW-TD, màu xám - đen đi qua cửa hàng hoa tươi T của chị Nguyễn Thị Hồng H, ở địa chỉ: phường N, thành phố B, phát hiện ở khu vực vỉa hè, trước cửa hàng T có để các thùng giấy đựng hoa tươi. Quan sát không có người trông coi, Q dừng xe mô tô trước cửa hàng rồi lên lút khiêng 01 thùng hoa tươi, bên trong có: 30 bó hoa Cát Tường trắng, 20 bó hoa Cát Tường hồng, 05 bó hoa Sao tím, 20 bó hoa List và 10 bó hoa Cát Tường tím, bên ngoài thùng có ghi chữ “C H B”, đặt lên phía sau xe mô tô và chở đi tiêu thụ. Q điều khiển xe mô tô chở thùng hoa tươi đi đến khu vực chợ ở phường T, thành phố B thì gặp Hồ Thị T, đang bán hoa trước nhà phường T, thành phố B. Lúc này, Q nói với T là Q có thùng hoa vừa lấy trộm được cần bán, Q hỏi T có mua không thì T mở thùng hoa ra xem và đồng ý mua với giá 400.000 đồng. Sau khi bán được hoa, Q đã mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân hết. Sau khi mua hoa, T đã bán 50 bó hoa các loại cho những người đi chợ nhưng không nhớ rõ bán cho ai và thu được bao nhiêu tiền.

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 09/9/2022, Q tiếp tục điều khiển xe mô tô biển số 48F4-4379 đi đến trước cửa hàng hoa tươi T ở địa chỉ: 25 Quang Trung, phường N, thành phố B, thấy ở khu vực vỉa hè trước cửa hàng T có để các thùng giấy đựng hoa tươi, không có người trông coi, Q đã dừng xe mô tô trước cửa hàng rồi lên lút khiêng 01 thùng hoa tươi, bên trong có: 10 bó hoa Ly kép trắng, 10 bó hoa Đơn lúa, 10 bó lá Đô La, 20 bó hoa Đồng tiền lớn, 03 bó hoa Thiên Diêu và 10 bó hoa Ly kép hồng đậm, bên ngoài thùng có ghi chữ “C H B”, đặt lên phía sau xe mô tô và chở đi tiêu thụ. Q điều khiển xe mô tô chở thùng hoa tươi đến gặp Hồ Thị T, nói với T là mới lấy trộm được thùng hoa tươi nhờ T mua giúp nhưng T nói không mua, do những loại hoa này T không bán được thì Q nói với T “em vãi quá chị mua giúp em”, nghe vậy T đồng ý mua thùng hoa với giá 400.000 đồng. Số tiền trên, Q đã mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân hết. Sau khi mua hoa của Q, T bán được khoảng 38 bó hoa, thu được số tiền 700.000 đồng thì bị Cơ quan Công an phát hiện, triệu tập Hồ Thị T và Nguyễn Mạnh Q về trụ sở làm việc.

Kết luận định giá tài sản số 161/KL-HĐĐGTS ngày 10/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột kết luận Tổng giá trị tài sản Nguyễn Mạnh Q chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Hồng H vào các ngày 07/9/2022 và ngày 09/9/2022 là **10.155.000 đồng**.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 352/2022/HS-ST ngày 21/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hồ Thị T phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”;

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Thị T 01 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Mạnh Q, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 28/12/2022, bị cáo Hồ Thị T kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng và Bản án hình sự sơ thẩm.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt 01 (một) năm tù mà cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; giữ nguyên Bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 07/9/2022 địa chỉ: 25 Quang Trung, phường N,

thành phố B, Nguyễn Mạnh Q đã lén lút trộm cắp của chị Nguyễn Thị Hồng H (Cửa hàng hoa tươi T), 01 thùng hoa tươi trị giá 4.415.000 đồng và vào ngày 09/9/2022 bị cáo Nguyễn Mạnh Q tiếp tục trộm cắp của chị Nguyễn Thị Hồng H 01 thùng hoa tươi trị giá: 5.740.000 đồng, tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là: 10.155.000 đồng. Bị cáo Hồ Thị T mặc dù biết rõ số hoa tươi trên là tài sản do Nguyễn Mạnh Q trộm cắp mà có nhưng ngày 07/9/2022 bị cáo T vẫn đồng ý tiêu thụ với giá 400.000 đồng, ngày 09/9/2022 bị cáo T tiếp tục tiêu thụ với giá 400.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hồ Thị T về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hồ Thị T, Hội đồng xét xử nhận thấy: Xét mức hình phạt 01 năm tù mà cấp sơ thẩm áp dụng với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm, bị cáo có cung cấp thêm tình tiết bản thân hiện đang điều trị HIV/AIDS và trực tiếp nuôi con nhỏ bị bệnh tật, hoàn cảnh gia đình của bị cáo rất khó khăn đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định khoản 2 Điều 51 BLHS, do đó hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt, nhằm thể hiện tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

[3] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

[1] Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Thị T – Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 352/2022/HS-ST ngày 21/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột về hình phạt đối với bị cáo Hồ Thị T.

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Thị T **08 (tám) tháng** tù về tội: “*Tiêu thụ tài sản do người*

khác phạm tội mà có”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[3] Về án phí: Bị cáo Hồ Thị T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND Tp. Buôn Ma Thuột;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- Cơ quan THAHS Tp. Buôn Ma Thuột;
- CC THADS Tp. B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hạnh Vân