

Bản án số: 04/2019/HS-

PT

Ngày 05/3/ 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Hùng;

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thanh Loan;

Bà Hoàng Thị Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thanh Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa:
Ông Lục Chí Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 05/3/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 03/2019/TLPT-HS ngày 04/01/2019 đối với bị cáo Mai Thanh Q do có kháng cáo của bị cáo Mai Thanh Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2018/HS-ST ngày 23/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Vị Xuyên.

Bị cáo có kháng cáo: **Mai Thanh Q** sinh ngày 27-10-1978 tại huyện XT, tỉnh Nam Định. Nơi cư trú: Xóm HD2, xã XN, huyện XT, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn C, sinh năm 1954 và bà Mai Thị Đ sinh năm 1959; có vợ là Mai Thị H sinh năm 1986 (Đã ly hôn năm 2016); chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Vụ án còn có bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ sáng ngày 20/4/2018, Mai Thanh Q điều khiển xe ô tô BKS 29C-421.66 (xe của Công ty cổ phần cơ kim khí Việt Mỹ) đi từ huyện QB về thành phố HG, tỉnh Hà Giang. Khoảng 08 giờ cùng ngày thì đến km 29, quốc lộ 4C đường Hà Giang – QB thuộc thôn TS, xã MT, huyện VX, tỉnh Hà

Giang có hành vi giành đường của xe đi ngược chiều nên đã đâm vào góc ca bin phía trước bên lái của xe ô tô BKS 23C-035.91 (xe của Doanh nghiệp tư nhân Q Thu do Hoàng Văn T, điều khiển) đang lưu thông theo hướng Hà Giang – Quản Bạ. Ngồi bên ghế phụ của xe ô tô do T điều khiển là Nông Xuân T2, sinh năm 1990 và Phạm Văn D2, sinh năm 1991. Hậu quả 02 xe ô tô bị hư hỏng nặng.

Tại Kết luận điều tra nguồn tin về tội phạm số 43/KLTB ngày 05/9/2018 của Công an huyện VX kết luận: Nguyên nhân chính gây ra vụ tai nạn giao thông là do Mai Thanh Q điều khiển xe ô tô BKS 29C-421.66 có hành vi “*giành đường*” của xe đi ngược chiều đã vi phạm khoản 1 Điều 8 Luật giao thông đường bộ là nguyên nhân trực tiếp gây ra tai nạn giao thông. Hoàng Văn T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 23C-035.91 đi đúng phần đường quy định không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông (BL số 39 đến 40).

Tại Kết luận định giá tài sản ngày 02/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện VX định giá:

- 01 xe ô tô biển kiểm soát 23C- 035.91, xe đã qua sử dụng giá trị thiệt hại do tai nạn giao thông là 243.000.000 đồng.

- 01 xe ô tô biển kiểm soát 29C- 421.66 giá trị thiệt hại do tai nạn giao thông là 78.000.000 đồng.

Tổng giá trị thiệt hại của 02 xe ô tô là 321.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 41/2018/HS-ST ngày 23/11/2018, Tòa án nhân dân huyện Vị Xuyên đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Mai Thanh Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260, điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Mai Thanh Q 24 (hai tư) tháng tù, Thời hạn chấp hành án phạt tù, tính từ ngày bị cáo Q đi chấp hành án.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/12/2018 bị cáo Mai Thanh Q có đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt tù và đề nghị được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Mai Thanh Q giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày: Hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, là hộ cận nghèo, bố ốm nặng, mẹ tH xuyên ốm đau; bố bị cáo là người có công trong kháng chiến chống Mỹ; từ trước đến nay bị cáo luôn chấp hành tốt pháp luật, tai nạn giao thông xảy ra là do trời mưa, đường trơn trượt. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang trình bày quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ căn cứ kết luận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về kháng cáo của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1 và

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định khoản 2 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 24 tháng tù là có căn cứ, phù hợp với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm không có chứng cứ mới có thể coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm và buộc bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Theo lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ sáng ngày 20/4/2018, Mai Thanh Q điều khiển xe ô tô BKS 29C- 421.66 (xe của Công ty cổ phần cơ kim khí Việt Mỹ) đi từ huyện QBVề thành phố HG, tỉnh Hà Giang. Khoảng 08 giờ cùng ngày thì đến km 29, quốc lộ 4C đường Hà Giang – QBthuộc thôn TS, xã MT, huyện VX, tỉnh Hà Giang, Mai Thanh Q có hành vi giành đường của xe đi ngược chiều nên đã đâm vào góc ca bin phía trước bên lái của xe ô tô BKS 23C-035.91 (xe của Doanh nghiệp tư nhân Q Thu do Hoàng Văn T, điều khiển) đang lưu thông theo hướng Hà Giang – Quản Bạ. Hậu quả 02 xe ô tô bị hư hỏng nặng, tổng giá trị thiệt hại là 321.000.000 đồng, trong đó: Xe ô tô biển kiểm soát 23C- 035.91 thiệt hại là 243.000.000 đồng; xe ô tô biển kiểm soát 29C- 421.66 thiệt hại là 78.000.000 đồng. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành của tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm d khoản 1 điều 260 BLHS, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt và xin được hưởng án treo với lý do: Gia đình bị cáo là hộ cận nghèo; bố bị cáo đang lâm bệnh nặng, mẹ ốm đau tH xuyên; bố bị cáo có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ; bị cáo là lao động chính trong gia đình. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm các chứng cứ: Bằng khen của ông Mai Văn C là bố của bị cáo.

Tuy bị cáo khai bố, mẹ của bị cáo bị bệnh, tH xuyên ốm đau nhưng không xuất trình được chứng cứ chứng minh bố, mẹ bị cáo tH xuyên ốm đau, nên không thể coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Gia đình bị cáo là hộ cận nghèo, bố của bị cáo được tặng Bằng khen về thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, đây là những tình tiết có thể coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS. Tình tiết gia đình bị cáo là hộ cận nghèo đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét áp dụng, tình tiết bố của bị cáo được tặng Bằng khen có thể được xem là tình tiết mới. Tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đồng thời áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 và xử phạt bị cáo 24 tháng tù là phù hợp. Do đó không có căn cứ để giảm hình phạt cho bị cáo.

Nghề nghiệp của bị cáo là lái xe, nên bị cáo phải thấy rằng việc tuân thủ các quy định về tham gia giao thông đường bộ không những là nghĩa vụ mà bị cáo phải thực hiện mà còn ảnh hưởng trực tiếp đến việc làm và cuộc sống của bị cáo. Nhưng khi lái xe từ Q.B về Hà Nội, bị cáo đã bất chấp pháp luật, giành đường vượt ẩu và gây ra tai nạn giao thông trên Quốc lộ 4C thuộc khu vực thôn TS, xã MT, huyện Quản Bạ, tỉnh Hà Giang. Hành vi phạm tội của bị cáo không những gây thiệt hại cho bị hại mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Tình hình tội phạm về an toàn giao thông đường bộ xảy ra rất phức tạp, Đảng và Nhà nước đã áp dụng nhiều biện pháp nhằm làm giảm bớt tai nạn giao thông. Tuy nhiên tình hình tai nạn giao thông vẫn diễn biến rất phức tạp, gây ra nhiều hậu quả xấu cho xã hội, đòi hỏi phải xử lý nghiêm các hành vi vi phạm, có như vậy mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và làm gương cho người khác. Nếu cho bị cáo được hưởng án treo sẽ ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội

Vì vậy, không thể chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Do kháng cáo của bị cáo Mai Thanh Q không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Thanh Q, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Mai Thanh Q phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; các điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Mai Thanh Q 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

2. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH vụ Quốc hội, buộc bị cáo Mai Thanh Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Các bị cáo;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- VKSND huyện VX;
- Công an huyện VX;
- Tòa án nhân dân huyện Vị Xuyên;
- Thi hành án huyện VX;
- Sở tư pháp HG;
- Lưu hs.

Mai Văn Hùng