

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH TRÌ  
TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **33/2022/HS - ST**  
Ngày: 19/4/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**  
**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hoài**

Các Hội thẩm nhân dân : **1. Ông Nguyễn Văn Hành**

**2. Ông Nguyễn Văn Diệm**

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thùy Liên** - Thư ký Tòa án nhân  
dân huyện Thanh Trì, TP Hà Nội

Đại diện VKSND huyện Thanh Trì - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

**Ông Nguyễn Anh Nguyễn - Kiểm sát viên**

Ngày 19 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2022/HS- ST ngày 01/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2022/QĐXXST - HS ngày 05/4/2022 đối với bị cáo:

**Vũ Đình V**, sinh năm 1971; HKTT: xóm C, xã L, huyện H, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Đình Bái và bà Lê Thị Tại; Có vợ: Nguyễn Thị Ngân, con: có 02 con (lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2000); Tiền án: Ngày 22/3/2019, Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Hải Dương xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (chấp hành xong án phạt tù ngày 02/3/2020 - chưa được xóa án tích); (Danh chỉ bản số 0023 do Công an huyện T lập ngày

30/12/2021); Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 20/12/2021, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 20/12/2021, Vũ Đình V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda wave BKS 36M6 - 0323 đi dọc đường gom cao tốc hướng T đi H với với mục đích tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Khi đi đến đoạn đường gom chợ T, xã H, T, Hà Nội, V gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy loại Heroine với giá 200.000 đồng. V cất số ma túy vừa mua được vào túi áo phía trước bên phải V đang mặc và điều khiển xe đi ngược về hướng huyện T.

Hồi 18 giờ 50 phút cùng ngày, tổ công tác công an xã H làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực đường gom cao tốc, gần chợ T, H, T, Hà Nội đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với V. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện tại túi áo phía trước bên phải của V đang mặc có 01 gói nilong màu đen bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, V khai nhận là ma túy Heroine, V mua về để sử dụng cho bản thân nên tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ của V 01 gói nilon màu đen bên trong có chất bột màu trắng, 01 chiếc xe mô tô Honda Wave BKS 36M6 - 0323 và 01 điện thoại Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 9079/KLGD-PC09 ngày 27/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilon màu đen là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,109 gam.*

#### **Tại Cơ quan điều tra:**

Vũ Đình V khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của V phù hợp với các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập được.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho V, V khai không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 36M6-0323 tạm giữ của Vũ Đình V, V khai nhận chiếc xe trên V mượn của anh Trần Văn V1 (sinh năm: 1991, địa chỉ: Thôn T, xã L, huyện T, Hà Nội). Anh V1 khai: chiếc xe Honda Wave BKS 36M6-0323 là của anh V1 cho V mượn để đi lại, không biết V sử dụng để đi mua ma túy. Chiếc xe này anh V1 mua của một người đàn ông không quen biết vào năm 2015, hiện anh V1 không còn giữ giấy tờ đăng ký xe. Cơ quan điều tra đã tiến hành giám định số khung, số máy của chiếc xe thu giữ của V, kết quả số khung, số máy là

nguyên thủy. Tiến hành tra cứu, chiếc xe trên đứng tên chủ xe là anh Nguyễn Thọ V (địa chỉ: Đ, Đ, thành phố Thanh Hóa). Cơ quan điều tra đã ủy thác điều tra cho Công an thành phố Thanh Hóa để tiến hành lấy lời khai của anh V nhưng chưa có kết quả. Ngày 16/3/2022, cơ quan CSĐT – Công an huyện T đã ra quyết định tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 36M6-0323 để tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 5 màu trắng thu giữ của V, V khai là điện thoại của V sử dụng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm nhưng cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

**Bản cáo trạng số 34/CT - VKSTT** ngày 30/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố bị cáo Vũ Đình V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

#### **Tại phiên tòa:**

\* Bị cáo Vũ Đình V thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 ; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Bị cáo từ 18 - 24 tháng tù.
- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.
- Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo;
- Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động Iphone 5 màu trắng.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

**[1]** Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2]** Về tội danh của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 18 giờ 50 phút ngày 20/12/2021 tại khu vực đường gom cao tốc gần chợ T, xã H, huyện T, Hà Nội, Vũ Đình V đã có hành vi cất giấu 0,109 gam Heroine ở túi áo phía trước bên phải đang mặc với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an xã H - Công an huyện T bắt quả tang và thu giữ tang vật. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện, huỷ hoại sức khoẻ con người, làm sôi mòn đạo đức xã hội và là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

**[3]** Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội trong khi bản án số 16/2019/HSST ngày 22/3/2019 của TAND huyện G, tỉnh Hải Dương chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm – là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**[4]** Về nhân thân bị cáo: bị cáo có 01 tiền án.

**[5]** Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015: «Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng » . Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

**[6]** Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác của vụ án:

- Số ma túy thu giữ của bị cáo là chất nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 5 màu trắng thu giữ của bị cáo, bị cáo dùng để liên lạc cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 36M6-0323 cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Trì đã ra quyết định tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe mô tô này để tiếp tục điều tra, xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho V, V khai không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Trì không có căn cứ để điều tra làm rõ, Hội đồng xét xử không xem xét.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

**[7] Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí HSST theo các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của UBTV Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**[8] Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo Điều 331, 334 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Đình V phạm tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy».**

**2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự.**

**Xử phạt:** Bị cáo Vũ Đình V **20 (hai mươi) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2021.

**3. Về áp dụng biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 0,09 gam Heroine (còn lại sau khi giám định), nên ngoài có chữ ký của giám định viên Trương Trọng Việt, cán bộ Phạm Minh Tuấn và đối tượng Vũ Đình V).

- Trả lại bị cáo chiếc điện thoại di động Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng.

(hiện đang lưu giữ tại kho tang vật Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Trì theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/4/2022).

**4. Về án phí:** Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện T, TP Hà Nội;
- Công an huyện T, TP Hà Nội;
- Cơ sở giam giữ;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện T, Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, Hà Nội;
- Bị cáo.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Hoài**