

Bản án số: **219/2024/HS-ST**

Ngày: 23/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Đặng Như Hùng
2/ Ông Nguyễn Quang Đạt

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà My – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 23/9/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 195/2024/TLST-HS ngày 05/9/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 221/2024/QĐXXST-HS ngày 13/9/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: HOÀNG VĂN H - Sinh ngày 25 tháng 10 năm 1984; Giới tính: Nam; HKTT: Khu phố 6 T, TT K, huyện T, tỉnh T; Nơi ở trước khi bị bắt: 50 ngõ 109, phường N, quận T, TP H; Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 038084021655; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hoàng Văn H (Đã chết); Con bà: Đỗ Thị T (Đã chết); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Hoàng Thị M; Con: Hoàng Thị Yến V – Sinh năm: 2008;

05 Tiền án, 01 tiền sự:

- Ngày 05/5/2009, TAND Huyện Từ Liêm - Hà Nội xử phạt 30 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản (đã nộp án phí ngày 30/6/2009, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2010)

- Ngày 09/4/2012, TAND Quận Hoàng Mai - Hà Nội xử phạt 09 tháng tù giam về tội Đánh bạc (đã nộp án phí ngày 09/4/2012, chấp hành xong hình phạt tù ngày hình phạt tù 26/4/2012)

- Ngày 30/10/2012, TAND Quận Thanh Xuân - Hà Nội xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bản án xác định bị can thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm (đã nộp án phí ngày 26/6/2014, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/12/2019).

- Ngày 18/02/2021, TAND Huyện Thạch Thành - Thanh Hóa xử phạt 36 tháng tù giam về tội Đánh bạc, bản án xác định bị can thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm

(đã nộp án phí ngày 02/8/2021, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/5/2023).

- Ngày 22/4/2006, CA Phường Phố Huế - Hai Bà Trưng - Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (đã chấp hành xong)

- Ngày 21/9/2006, TAND Quận Đống Đa - Hà Nội xử phạt 10 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam số II – Công an thành phố Hà Nội kể từ ngày 22/5/2024

(Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: NGUYỄN QUÍ L - Sinh ngày: 05 tháng 10 năm 2002; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn X, Xã K, huyện S, thành phố H; Nơi ở trước khi bị bắt: Thôn X, Xã K, huyện S, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 001202028642

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Quý C;

Con bà: Nguyễn Thị V; Bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Ngày 07/9/2022, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh - TP Hà Nội xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và thử thách 20 tháng về tội Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có (chưa được xóa án tích).

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Thanh Xuân kể từ ngày 23/5/2024

(Có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

1. Chị **Lê Thị Huyền T** – sinh năm 2000; Địa chỉ: Số 4D ngách 44/460 K, phường H, quận T, thành phố H.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

2. Anh **Nguyễn Sơn T** – sinh năm 2001; Địa chỉ: Số 4D ngách 44/460 K, phường H, quận T, thành phố H.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

3. Anh **Đỗ Quang V** – sinh năm 2001; Địa chỉ: Số 4D ngách 44/460 K, phường H, quận T, thành phố H.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

4. Anh **Kiều Thế S** – sinh năm 2001; Địa chỉ: Số 4D ngách 44/460 K, phường H, quận T, thành phố H.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị **Trịnh Thị Xuân** – sinh năm 1993. *(Vắng mặt tại phiên tòa)*

2. Anh **Trịnh Viết T** – sinh năm 1996. *(Vắng mặt tại phiên tòa)*

Cùng địa chỉ: tỉnh Q, huyện T.

3. Anh **Trần Văn T** – sinh năm 1987; Địa chỉ: Số 6 dốc V, phường B, quận H, thành phố H.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 5/2024, Hoàng Văn H chuyển đến ở nhờ cùng phòng trọ với Trịnh Viết T và Trịnh Thị X tại địa chỉ số nhà 50, ngõ 109 Q, phường Nh, quận T. Do không có công ăn việc làm, thiếu tiền để chi tiêu cá nhân, Hoàng Văn H nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản. Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 19/5/2024, H đến số nhà 4D, ngách 460/44 Khương Đình, Thanh Xuân, Hà Nội, thấy cửa không khóa, trong nhà có đề nhiều xe máy, H đã đi vào trong trộm cắp chiếc xe Honda Wave RSX, màu trắng-đen-đỏ, BKS: 18H1-063.53 của chị Lê Thị Huyền T rồi điều khiển xe đến vỉa hè phía bờ sông đối diện số 501 phố Vũ Tông Phan sau đó thuê xe ôm quay lại hiện trường, tiếp tục lấy trộm chiếc xe Honda Wave, màu trắng-đen-bạc, BKS: 19G1-326.83 của anh Nguyễn Sơn T rồi đi đến bờ sông đối diện 501 Vũ Tông Phan dựng xe sát với chiếc xe Honda Wave RSX trộm cắp trước đó rồi tiếp tục đi bộ quay trở lại hiện trường. H lên tầng 2 trộm cắp 01 máy tính xách tay nhãn hiệu MSI màu đen; 01 điện thoại di động Redmi màu đen và 01 bộ gậy bi-a của anh Kiều Thế S sau đó đi xuống tầng 1 trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo, màu đen-xám, BKS: 36N3 – 9605 của anh Đỗ Quang V bên trong cốp xe có Giấy đăng ký xe. Khoảng 5 giờ sáng cùng ngày, H điều khiển xe mô tô Honda Future Neo, BKS: 36N3 - 9605 ra cầu Cống Mọc và gọi điện cho Trịnh Thị Xuân đề nghị vừa bán vừa cho Xuân chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo, màu đen-xám, BKS: 36N3 – 9605 kèm Giấy đăng ký xe với giá 1.000.000 đồng làm phương tiện đi lại, đồng thời cũng để trả ơn vợ chồng Xuân cho ở nhờ, Xuân không mua nên H đưa xe nhờ Xuân mang xe ra bãi xe ở cổng Bến xe Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội gửi giúp để khi nào H về quê thì ra lấy, nếu Xuân cần có thể lấy để đi và Xuân đồng ý. H mang máy tính xách tay, điện thoại và chiếc gậy bi-a vừa trộm cắp được về phòng trọ để cất giấu rồi quay lại vị trí trước đó dựng 02 chiếc xe mô tô đã trộm cắp, H thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng - đen - bạc, BKS: 19G1-326.83 đã cũ, giá trị không còn cao nên H bỏ lại không biết ai lấy nên không thu hồi được mà chỉ lấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu trắng-đen-đỏ, BKS: 18H1-063.53. Đến khoảng 7 giờ sáng ngày 19/5/2024, H sử dụng số điện thoại 0981623086 của H gọi cho Nguyễn Quý L nói có xe vừa trộm cắp được muốn bán và L đồng ý hẹn giao dịch tại đầu đường Võ Chí Công, Tây Hồ, Hà Nội, H điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS: 18H1-063.53 đến điểm hẹn, L xem xe và mua với giá 2.500.000 đồng. Sau khi trả tiền, L điều khiển xe về khu vực cánh đồng thuộc địa phận huyện Đông Anh - Hà Nội để cất giấu. Đến khoảng 12 giờ 00' ngày 19/5/2024, L đi ra nơi cất giấu để lấy xe mang về nhà thì phát hiện chiếc xe trên đã bị mất. Khoảng 16 giờ ngày 19/5/2024, H mang chiếc máy tính nhãn hiệu MSI GF75, màu đen, và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu đen đến cửa hàng anh Trần Văn T bán với giá 3.000.000 đồng, toàn bộ số tiền có được H đã tiêu sài cá nhân hết. Đến tối ngày 21/5/2024, Trịnh Thị Xuân và Trịnh Văn T ra bến xe Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội lấy xe mô tô để đi lại thì bị Cơ quan công an thu giữ.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Văn H và Nguyễn Quý L thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung đã nêu ở trên.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ một số tang vật, tài sản gồm:

Tạm giữ của Trịnh Thị Xuân:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo màu đen, xám; biển kiểm soát 36N3-9605, số khung: 35098Y008634; số máy: JC35E2720394

- 01 (một) đăng kí xe mô tô, xe máy số 048612 mang tên chủ xe Đỗ Văn Cương, nhãn hiệu xe Future Neo, màu sơn đen – xám, BKS: 36N3-9605, số khung: 35098Y008634; số máy: JC35E2720394

Tạm giữ của Trần Văn T:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động Redmi 10 5G màu đen, số Imei 1: 868424060478727; số Imei 2: 868424060478735

- 01 (một) laptop nhãn hiệu MSI GF75 9RCX-449VN (I5-9300H, 256Gb SSD, 8Gb, GTX 1050ti) màu đen, máy có số Seri: K 1911N0010093

Tạm giữ của Hoàng Văn H:

- 01 mũ bảo hiểm, dạng mũ lưỡi trai màu đen, có sọc kẻ trắng, đã qua sử dụng

- 01 mũ lưỡi trai bằng vải màu ghi xám có thêu chữ “adidas”, đã qua sử dụng

- 01 quần sooc màu trắng, đã qua sử dụng

- 01 áo phông cộc tay màu trắng, đã qua sử dụng

- 01 đôi dép lê màu trắng in chữ đã qua sử dụng

- 01 bộ gậy bi-a gồm: 01 túi đựng màu xanh có in chữ PERI, bên trong có 01 gậy bi-a được tháo rời thành 03 đoạn màu đen xám có in chữ PERI đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Pro max màu trắng, số Imei 1: 354650914435502; số Imei 2: 354650914498799.

Tạm giữ của Nguyễn Quý L:

- 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro max, màu tím.

Tại Bản kết luận định giá số: 108/KL-HĐ ĐGTS ngày 30/5/2024 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong TTTHS - UBND quận Thanh Xuân kết luận:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu trắng - đen, BKS: 18H1-063.53; số máy: JC43E6236287; số khung: RLHJC432BY301094; đăng ký lần đầu ngày 28/9/2011 (xe đã qua sử dụng, chưa thu giữ). Tại thời điểm định giá trị giá: 7.800.000 VNĐ (bảy triệu tám trăm nghìn đồng).

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng - đen - bạc, BKS: 19G1-326.83; số máy: JA39E0460045; số khung: RLHJA390HY484909; đăng ký lần đầu ngày 21/03/2018 (xe đã qua sử dụng, chưa thu giữ). Tại thời điểm định giá trị giá: 13.500.000 VNĐ (mười ba triệu năm trăm nghìn đồng).

- 01 chiếc xe mô tô Honda Future Neo, màu đen-xám, BKS: 36N3-9605; Số máy: JC35E2720394; Số khung: JC35098Y008634; đăng ký lần đầu ngày 28/11/2007 (xe đã qua sử dụng, đã thu giữ). Tại thời điểm định giá, trị giá là: 9.000.000 VNĐ (chín triệu đồng).

- 01 chiếc điện thoại di động Redmi 10 5G màu đen, số Imei 1: 868424060478727; số Imei 2: 868424060478735, ở khung viền bên trái cách khe sim

02 cm bị cắn móp. Tại thời điểm định giá, trị giá là: 1.500.000 VNĐ (một triệu năm trăm nghìn đồng).

- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu MSI GF75 9RCX-449VN (I5-9300H, 256Gb SSD, 8Gb, GTX 1050ti) màu đen, máy có số Seri: K 1911N0010093, máy đã bị mất một phím Fn, bản lề đã dán lại có vết hờ keo. Tại thời điểm định giá, trị giá là: 10.000.000 VNĐ (mười triệu đồng).

- 01 bộ gậy bi-a, chuỗi gậy nhãn hiệu Peri EXS-02 đầu gậy nhãn hiệu Carbon K-Break, màu xám - đen, năm sản xuất 2022, kích thước đầu gậy: 12,5 mm. Tại thời điểm định giá, trị giá là: 6.800.000 VNĐ (sáu triệu tám trăm nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản H trộm cắp là: 48.600.000 VNĐ (Bốn mươi tám triệu, sáu trăm nghìn đồng).

Đối với hành vi của Trịnh Thị Xuân và Trịnh Viết T có sử dụng chiếc xe mô tô nhãn hiệu FutureNeo, màu đen xám, mang BKS: 36N3-9605 để đi lại, không biết chiếc xe là do H phạm tội mà có, đồng thời, việc H đem tài sản trộm cắp về cất giấu tại nhà, Xuân và T không biết các tài sản trên là do H trộm cắp mà có nên hành vi của Xuân và T không cấu thành tội Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với Trần Văn T đã mua lại laptop và điện thoại của H nhưng T không biết tài sản là do H trộm cắp mà có nên không cấu thành tội Chứa chấp, tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đưa ra hình thức xử lý. Trần Văn T không có yêu cầu bồi thường gì.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu FutureNeo, màu đen xám, mang BKS: 36N3-9605, có số máy: JC35E2720394; số khung: C35098Y008634 và đăng ký xe mang tên Đỗ Văn Cương, quá trình điều tra xác định tài sản thuộc quyền sở hữu của anh Đỗ Văn Cương, anh Cương giao xe cho con trai là Đỗ Quang V quản lý, sử dụng, Cơ quan điều tra đã trao trả lại chiếc xe cùng đăng ký cho anh V, anh V không có ý kiến gì.

Đối với chiếc điện thoại di động Redmi 10 5G màu đen, số Imei 1: 868424060478727; số Imei 2: 868424060478735; laptop nhãn hiệu MSI GF75 9RCX-449VN (I5-9300H, 256Gb SSD, 8Gb, GTX 1050ti) màu đen, máy có số Seri: K 1911N0010093 và bộ gậy bi-a, quá trình điều tra xác định tài sản là của anh Kiều Thế S, Cơ quan điều tra đã trao trả lại tài sản nêu trên cho anh S, anh Sơn không có ý kiến gì.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng - đen - bạc, mang BKS: 18H1-063.53, có số máy: JC43E6236287; số khung: RHJC4329BY301094 đã bị trộm cắp, sau khi mua của H, L đã để mất nên cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy tìm đối với chiếc xe nêu trên. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mang tên chủ sở hữu là anh Đinh X Trịnh, anh Trịnh đã bán lại xe cho chị Lê Thị Huyền T, chị T yêu cầu bồi thường theo giá trị tại kết luận định giá là 7.800.000 đồng (bảy triệu tám trăm nghìn đồng)

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng - đen - bạc, mang BKS: 19G1-326.83, có số máy: JA39E0460045; số khung: RLHJA3901HY484909 đã bị trộm cắp, H đã để lại chiếc xe mà không quay lại lấy nên cơ quan điều tra đã ra

Quyết định truy tìm đối với chiếc xe nêu trên. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mang tên chủ sở hữu là chị Đỗ Thị Nga, chị Nga đã bán lại xe cho anh Nguyễn Sơn T, anh T yêu cầu bồi thường theo giá trị tại kết luận định giá là 13.500.000 đồng (mười ba triệu năm trăm nghìn đồng)

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Pro max màu trắng, số Imei 1: 354650914435502; số Imei 2: 354650914498799 thu giữ của Hoàng Văn H, H sử dụng điện thoại để liên hệ với Nguyễn Quý L để bán tài sản trộm cắp, nhận tiền bán tài sản trộm cắp.

Đối với số quần áo thu giữ của Hoàng Văn H, đây là quần áo mà H mặc lúc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro max, màu tím thu giữ của Nguyễn Quý L, L sử dụng điện thoại để liên hệ với H mua tài sản trộm cắp.

Tại bản cáo trạng số 183/CT-VKS ngày 04/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đã truy tố các Bị cáo như sau;

- Truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Trộm cắp tài sản”, lần này đã phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm tội danh và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS.

- Truy tố bị cáo Nguyễn Quý L về tội “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 323 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: Trộm cắp tài sản, tội danh và hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, hành vi của bị cáo Nguyễn Quý L đủ yếu tố cấu thành tội: Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo Hội phạm tội lần này là tái phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt:

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn H mức án tù 03 (Ba) năm đến 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 22/5/2024.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo

Nguyễn Quý L mức án từ 12 (Mười hai) tháng đến 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 23/5/2024.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về dân sự: Bị cáo H có nghĩa vụ bồi thường cho chị Lê Thị Huyền T số tiền 7.800.000 đồng và cho anh Nguyễn Sơn T số tiền 13.500.000 đồng.

Về tang vật:

- 01 mũ bảo hiểm, dạng mũ lưỡi trai màu đen, có sọc kẻ trắng, đã qua sử dụng; 01 mũ lưỡi trai bằng vải màu ghi xám có thêu chữ “adidas”, đã qua sử dụng; 01 quần sooc màu trắng, đã qua sử dụng; 01 áo phông cộc tay màu trắng, đã qua sử dụng; 01 đôi dép lê màu trắng in chữ đã qua sử dụng là của bị cáo không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Pro max màu trắng, số Imei 1: 354650914435502; số Imei 2: 354650914498799 bị cáo H sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công.

- 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro max, màu tím bị cáo L sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công.

Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 19/5/2024, tại nhà trọ số 4D, ngách 460/44 Khương Đình, phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, TP. Hà Nội, Hoàng Văn H thực hiện hành vi trộm cắp tài sản gồm: 01 xe mô tô Honda Wave RSX màu trắng BKS : 18H1-06353 của chị Lê Thị Huyền T; 01 xe mô tô Honda Wave màu trắng đen bạc BKS: 19G1-32683 của anh Nguyễn Sơn T; 01 xe mô tô Honda Future Neo màu đen BKS: 36N3-9605 của anh Đỗ Quang V và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu MSI, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, 01 gậy bi-a của anh Kiều Thế Sơn,

tổng tài sản trộm cắp trị giá 48.600.000 đồng (bốn mươi tám triệu sáu trăm nghìn đồng). Khoảng 7 giờ 04 phút, Hoàng Văn H liên hệ với Nguyễn Quý L để bán chiếc xe mô tô Honda Wave RSX màu trắng BKS : 18H1-06353 mà H trộm cắp được, L biết rõ tài sản trên là do H trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý mua.

- Hành vi của bị cáo H có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Trộm cắp tài sản**, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Hành vi của bị cáo Lợi có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có**, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Viện kiểm sát truy tố các bị cáo với các tội danh như đã viện dẫn nêu trên là đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo L phạm tội lần này là tái phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính và biện pháp chấp hành hình phạt:

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ. Các Bị cáo là người trưởng thành, có đủ khả năng nhận thức nhưng do lười lao động, muốn có tiền tiêu xài nên vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo H có 06 tiền án trong đó có 01 tiền án chưa được xóa án tích, bị cáo Lợi có 01 tiền án chưa được xóa án tích thể hiện việc coi thường pháp luật của các bị cáo nên cần áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội đối với bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt vì có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về phần dân sự: Bị cáo H có nghĩa vụ bồi thường cho chị Lê Thị Huyền T số tiền 7.800.000 đồng và cho anh Nguyễn Sơn T số tiền 13.500.000 đồng.

[7] Về các biện pháp tư pháp:

- 01 mũ bảo hiểm, dạng mũ lưỡi trai màu đen, có sọc kẻ trắng, đã qua sử dụng; 01 mũ lưỡi trai bằng vải màu ghi xám có thêu chữ “adidas”, đã qua sử dụng; 01 quần sooc màu trắng, đã qua sử dụng; 01 áo phông cộc tay màu trắng, đã qua sử dụng; 01

đôi dép lê màu trắng in chữ đã qua sử dụng đã qua sử dụng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Pro max màu trắng, số Imei 1: 354650914435502; số Imei 2: 354650914498799 bị cáo H sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công.

- 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro max, màu tím bị cáo Lợi sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công.

[8] Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” và bị cáo Nguyễn Quý Lợi phạm tội “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

1. Về hình phạt:

- Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H **32 (Ba mươi hai) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 22/5/2024.

- Căn cứ khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quý Lợi **12 (Mười hai) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 23/5/2024.

2. Về phần dân sự: Bị cáo H có nghĩa vụ bồi thường cho chị Lê Thị Huyền T số tiền 7.800.000 đồng và cho anh Nguyễn Sơn T số tiền 13.500.000 đồng.

3. Về biện pháp tư pháp:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm, dạng mũ lưỡi trai màu đen, có sọc kẻ trắng, đã qua sử dụng; 01 mũ lưỡi trai bằng vải màu ghi xám có thêu chữ “adidas”, đã qua sử dụng; 01 quần sooc màu trắng, đã qua sử dụng; 01 áo phông cộc tay màu trắng, đã qua sử dụng; 01 đôi dép lê màu trắng in chữ đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Pro max màu trắng, số Imei 1: 354650914435502; số Imei 2: 354650914498799.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro max, màu tím.

Những vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân tại biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 20/09/2024.

5. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo H phải chịu 1.065.000 đồng (Một triệu không trăm sáu mươi lăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

- Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan tới mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Viện KSND quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hùng Lâm