TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN B** **THÀNH PHỐ H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **349**/2024/HSST
Ngày 24 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B

**** Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: **Bà Nguyễn Thị Thu Trang**

- Các Hội thẩm nhân dân: **1. Bà Vũ Thị Kim Thanh**

2. Ông Ngô Minh Tuấn

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa*: **Bà Đỗ Thùy Trang–** Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B tham gia phiên Tòa*: **Bà Nguyễn Thị Hương –** Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 12 năm 2024, tại Phòng xét xử Tòa án nhân dân quận B, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 326/2024/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Lê Hiệp Đ, sinh năm 2004; HKTT: Xã T, thành phố P, tỉnh H; Nơi ở: Phòng 601, số 8 ngõ 155 P, X, quận N, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12 Họ và tên bố: Lê Hiệp H; Họ và tên mẹ: Ngô Thị X; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án, 01 tiền sự theo danh chỉ bản số: 530 do Công an quận B lập ngày 05 tháng 9 năm 2024.

-Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2021 ngày 24/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh H xử phạt Lê Hiệp Đ 02 năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Ra trại ngày 05/10/2023.**(**Bản án này chưa được xóa án tích)

<u>Nhân thân:</u>

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 100/QĐ – XPHC ngày 30/11/2020 của Công an huyện B, tỉnh H xử phạt Đức 1.000.000 đồng về hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác-

-Bị cáo bị tạm giữ ngày: 30/8/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố H; Có mặt tại phiên Tòa

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1.Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1996; HKTT và nơi ở: Xóm Đ, xã V, T, N

2. Anh Đỗ Xuân Ngọc, sinh năm 2003**;** HKTT và nơi ở: TDP T 7, phường T, quận B, H

(Anh D, anh N có đơn xin vắng mặt tại phiên Tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h00' ngày 29/8/2024, Tổ công tác công an phường T– quận B làm nhiệm vụ tại phố N, phường T, quận B, H phát hiện Hoàng Văn D (SN 1996; NKTT: Xóm Đ, xã V, T, N– làm nghề xe ôm công nghệ Be) có biểu hiện nghi vấn nên đã kiểm tra, phát hiện phía trước móc treo đồ của xe có 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (5x15)cm bên trong chứa thảo mộc khô. Tại chỗ D khai là shipper giao hàng và nhận túi nilon trên của một nam thanh niên tại số nhà 08 ngõ 155 đường đường P, phường X, quận N, H. Sau đó tổ công tác đã dẫn giải D về công an phường làm rõ

**** Thu giữ của Hoàng Văn D***

- 01 hộp giấy màu đen trắng bên ngoài có ghi chữ Ladoga Black Garlk;

- 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (5x15)cm bên trong chứa thảo mộc khô;

- 01 ĐTDĐ Redmi 13 màu đen đã qua sử dụng lắp số thuê bao 0981.508.476 (không kiểm tra chất lượng máy bên trong).

- 01 xe máy Honda Air Blade màu đen bạc, BKS 18E1 – 320.33 (đã qua sử dụng)

* Ngày 29/8/2024, tổ công tác dẫn giải Hoàng Văn D tới nơi nhận gói ma túy là tại số nhà 8 ngõ 155 đường P, phường X, quận N, H. Qua rà soát phát hiện Lê Hiệp Đ, tại chỗ Đ khai nhận hành vi bán trái phép chất ma túy cần sa và tự nguyện giao nộp:

- 02 hộp giấy màu trắng đen bên ngoài có ghi chữ Ladoga Black Garlk

- 02 gói nilon màu trắng kích thước khoảng (5x15)cm bên trong chứa thảo mộc khô;

- 01 Điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 promax màu ghi lắp sim số 0924.686.858 đã qua sử dụng

* Ngoài ra còn thu giữ tại phòng trọ số 601, số nhà 8 ngõ 155 đường P, phường X, quận N, thành phố H của Lê Hiệp Đ gồm:

- 01 cân điện tử kích thước khoảng (10x15)cm.

- 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (25x35)cm bên trong chứa thảo mộc khô

**** Thu giữ của Đỗ Xuân N:***

-01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen, lắp số thuê bao 0993.290.732 đã qua sử dụng.

****Bản kết luận giám định số 6399/KL –KTHS ngày 07/9/2024 và Kết luận giám định số 6406/KL- KTHS ngày 08/9/2024 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H kết luận:***

- Thảo mộc khô bên trong 01 gói nilon thu giữ của Hoàng Văn D là Cần sa, khối lượng ***1,018*** *gam*

- Thảo mộc khô bên trong 02 gói nilon thu giữ của Lê Hiệp Đ đều là Cần sa, có khối lượng ***14,962*** *gam:*

- Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon màu trắng thu giữ của Lê Hiệp Đ là Cần sa, khối lượng ***590,740*** *gam ;*

- 01 cân điện tử có dính Cần sa

Ngày 30/8/2024, Lê Hiệp Đ bị cơ quan CSĐT – Công an quận B ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy.

Qua trình điều tra xác định:

Khoảng tháng 07/2024, do không có việc làm ổn định nên Lê Hiệp Đ sử dụng tài khoản "Mr MaBuw" vào mạng xã hội Telegram tham gia nhóm kín để tìm kiếm việc làm. Qua tìm kiếm, Đ thấy có bài đăng về việc trông kho hàng với mức lương cao. Sau đó, Đ liên hệ với người sử dụng tài khoản Telegram "Joker" (không xác định), qua trao đổi "Joker" nói trông kho hàng thực chất là đóng gói và ma túy cho khách mua, mỗi đơn giao thành công thì Đ được hưởng 50.000 đồng. Đến ngày 28/8/2024, Đức chuyển đến thuê trọ tại phòng 601 số 8 ngõ 155 đường P, phường X, quận N, H. Sau đó "Joker" ship đến cho Đ 01 túi nilon chứa ma túy cần sa. Đ cất giấu ở phòng trọ. Khoảng 9h ngày 29/8/2024, Đỗ Xuân N (SN 2003; NKTT: TDP T 7, phường T, quận B, H) sử dụng tài khoản Telegram "Đơn Hàn" nhắn tin đến tài khoản "Moon knight" hỏi mua 350.000 đồng tiền ma túy cần sa thì người này đồng ý. Đến 11h ngày 29/8/2024 "Joker" nhắn tin cho Đ có khách mua 01 gam ma túy cần sa và giao đến số 12 phố N, phường T, quận B, thành phố H. Sau đó, Đ đóng gói ma túy cần sa vào túi nion đựng trong hộp giấy bên ngoài có ghi chữ LaDo Gablack Garlic và đi bộ ra khu đô thị Foresa và đặt ứng dụng giao hàng Be thì có anh Hoàng Văn D nhận đơn hàng trên đi giao cho khách thì bị tổ công tác Công an phường T kiểm tra phát hiện như trên.

Xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Lê Hiệp Đ, Đỗ Xuân N, Hoàng Văn D kết quả quả âm tính (không sử dụng chất ma túy).

Đối với anh Hoàng Văn D khi nhận đơn hàng từ Lê Hiệp Đ nhưng không biết là ma túy cần sa nên Công an quận B không xử lý. Ngày 15/11/2024, cơ quan CSĐT - Công an quận B đã ra QĐ xử lý vật chứng số 5585 trao trả 01 xe máy Honda Air Blade màu đen bạc, BKS 18E1 – 320.33 (đã qua sử dụng); ĐTDĐ Redmi 13 màu đen đã qua sử dụng lắp số thuê bao 0981.508.476 cho anh Hoàng Văn D. Anh D đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì.

Đối với Đỗ Xuân N khai: Mục đích mua ma túy cần sa để sử dụng nhưng chưa kịp nhận ma túy thì bị Công an phát hiện nên cơ quan CSĐT - Công an quận B không xử lý.

Tại cơ quan CSĐT - Công an quận B, Lê Hiệp Đ khai nhận hành vi của mình như trên và khai không biết nhân thân, lai lịch địa chỉ cụ thể của người sử dụng tài khoản Telegram "Jocker"; "Moon knight" nên Công an quận B không có căn cứ điều tra, mở rộng vụ án.

Bản cáo trạng số 313/CT-VKS ngày 18 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận B quyết định truy tố bị cáo " Mua bán trái phép chất ma túy", theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

**** Tại phiên toà:***

* Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo khai do không hiểu biết về pháp luật nên nghĩ cần sa chỉ là chất kích thích chứ không phải là ma túy nên mới mua bán kiếm lời.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin vắng mặt tại phiên Tòa và giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra

* Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận B sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tuyên phạt: Bị cáo mức án từ **30** tháng đến **36** tháng tù;

**** Xử lý vật chứng:***

1.Tịch thu tiêu hủy:

-01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy sau trích mẫu giám định thu của Hoàng Văn Duẩn.

-01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy sau trích mẫu giám định thu của Lê Hiệp Đức.

- 01 hộp niêm phong bên trong chứa ma túy sau trích mẫu giám định thu của Lê Hiệp Đức.

- 03 túi giấy màu trắng đen bên ngoài có ghi chữ LadoGablack cũ đã qua sử dụng

2. Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 Điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 promax màu ghi và 01 điện thoại di dộng kiểu dáng Nokia màu đen thu của bị cáo và Đỗ Xuân Ngọc do có liên quan đến hành vi phạm tội

- Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn phạt tiền đối với bị cáo.

- Bị cáo phải chịu án phí HSST; Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, bị cáo không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo rất hối hận và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến phát biểu quan điểm của Kiểm sát viên, bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra thu thập được, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 29/8/2024, tại khu vực phố N, phường T, quận B, thành phố H, Lê Hiệp Đ có hành vi bán trái phép 01 nilon màu trắng là ma túy Cần sa, khối lượng **1,018 gam** cho Đỗ Xuân N thì bị Công an phát hiện, tạm giữ vật chứng. Ngoài ra, Lê Hiệp Đ còn tàng trữ **605, 702 gam** ma túy cần sa mục đích để bán thì bị Công an quận B kiểm tra, thu giữ cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo Lê Hiệp Đ đã đủ cấu thành tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý". Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Xét nhân thân bị cáo: Từ năm 2020 đến năm 2021 đã có 01 tiền sự, bị xử phạt hành chính về vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác và 01 tiền án về tội: "Gây rối trật tự công cộng", tiền án này chưa được xóa nên lần phạm tội này của bị cáo là tái

phạm, đy là tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Hiệp Đ là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, tiếp tay cho các đối tượng nghiện, gieo giắc cái chết trắng cho cộng đồng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5]. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ Luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên xét không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền bị cáo

[7]. Đối với Đỗ Xuân N, mục đích mua ma túy cần sa để sử dụng nhưng chưa kịp nhận ma túy. Xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Đỗ Xuân N, kết quả quả âm tính (không sử dụng chất ma túy), nên cơ quan Công an không có căn cứ xử lý.

[8]. Đối với anh Hoàng Văn D khi nhận đơn hàng từ Lê Hiệp Đ nhưng không biết là ma túy cần sa nên Công an quận B không có căn cứ xử lý.

[9].Vật chứng của vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận B gồm: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy sau trích mẫu giám định cùng tang vật được hoàn trả lại trong phong bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Hoàng Văn D, cán bộ công an phường và giám định viên; 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy sau trích mẫu giám định cùng tang vật được hoàn trả lại trong phong bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Lê Hiệp Đ, cán bộ công an phường và giám định viên; 01 hộp niêm phong bên trong chứa ma túy sau trích mẫu giám định cùng tang vật được hoàn trả lại trong phong bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Lê Hiệp Đ, cán bộ công an phường và giám định viên; 03 túi giấy màu trắng đen bên ngoài có ghi chữ LadoGablack cũ đã qua sử dụng, đây là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

-Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 Điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 promax màu ghi đã qua sử dụng và 01 điện thoại di dộng kiểu dáng Nokia màu đen thu của bị cáo và Đỗ Xuân N do có liên quan đến hành vi phạm tội

[9.1]. Đối với chiếc xe máy Honda Air Blade màu đen bạc, BKS 18E1 – 320.33 (đã qua sử dụng) và chiếc điện thoại di động Redmi 13 màu đen đã qua sử dụng lắp

số thuê bao 0981.508.476, ngày 15/11/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận B đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 5585 trao trả cho anh Hoàng Văn D. Anh D là đúng quy định của pháp luật.

[10]. Về án phí HSST: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm

[11]. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lê Hiệp Đ phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Lê Hiệp Đ 30 (Ba mươi) tháng tù,** thời hạn tù tính từ ngày 30/8/2024.

3. Vật chứng của vụ án:

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy sau trích mẫu giám định cùng tang vật được hoàn trả lại trong phong bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Hoàng Văn D, cán bộ công an phường và giám định viên.

-01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy sau trích mẫu giám định cùng tang vật được hoàn trả lại trong phong bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Lê Hiệp Đ, cán bộ công an phường và giám định viên.

-01 hộp niêm phong bên trong chứa ma túy sau trích mẫu giám định cùng tang vật được hoàn trả lại trong phong bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Lê Hiệp Đ, cán bộ công an phường và giám định viên.

-03 túi giấy màu trắng đen bên ngoài có ghi chữ LadoGablack cũ đã qua sử dụng.

* Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

-01 Điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 promax màu ghi, lắp số thuê bao 0924686858. Tại thời điểm bàn giao không kiểm tra số thuê bao điện thoại, điện thoại cũ đã qua sử dụng, bật không lên nguồn, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen, lắp số thuê bao 0993290732. Tại thời điểm bàn giao không kiểm tra số thuê bao điện thoại, điện thoại cũ đã qua sử dụng, bật không lên nguồn, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Hiện vật chứng trên, Chi cục Thi hành án dân sự quận B đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng số: 61/25 ngày 27/ 11/2024**.**

4. Về án phí HSST: Bị cáo Lê Hiệp Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

-Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

***Nơi nhận**:*

- TAND thành phố H;
- VKSND quận B;
- Công an quận B;
- Chi cục THADS quận B;
- Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

Nguyễn Thị Thu Trang