

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHIÊM HÓA
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2025/HS-ST

Ngày 24-01-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA, TỈNH TUYÊN QUANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Hạnh Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Tường Thị Thu.

2. Bà Ma Khánh Ly.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đồng Thị Ngọc Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 03/2025/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2025/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 01 năm 2025, đối với bị cáo:

TRẦN ĐỨC H, (tên gọi khác: Không), sinh ngày 24/11/2001 tại huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang; nơi thường trú, chỗ ở hiện tại: Tổ VT, TTVL, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Trần Văn H, sinh năm 1979 và bà Hà Thị V, sinh năm 1981; anh em ruột có 02 người, bị cáo là người thứ nhất; vợ con: Chưa có.

Tiền án: Bản án số 99/2022/HSST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội "*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*", chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/4/2023.

Nhân thân: Năm 2018, bị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa tuyên phạt 09 tháng tù về tội *Trộm cắp tài sản* (Bản án số 56/2018/HSST ngày 24/10/2018); năm 2019 bị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa tuyên phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 03/2019/HSST ngày 24/01/2019). Tổng hợp hình phạt 09 tháng tù về tội *Trộm cắp tài sản* với Bản án số 56/2018/HSST ngày 24/10/2018: Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung 01 năm 09 tháng tù (Chấp hành xong án phạt tù ngày 03/4/2020). Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội của 02 bản án nêu trên H chưa đủ 18 tuổi, nên không được coi là có án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/11/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang (*có mặt tại phiên tòa*).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Vũ Hoàng H1, sinh năm 1990. Địa chỉ: Tổ dân phố Vĩnh Tiến, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang (*vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 9/2024, Trần Đức H sử dụng điện thoại di động Iphone 11 Promax của mình truy cập mạng xã hội Facebook, H thấy có bài đăng giao bán chất ma túy loại MDMA-BUTINACA; H đã nhắn tin qua ứng dụng Messenger với tài khoản đăng bán MDMA-BUTINACA để hỏi mua (hiện không còn thông tin về tài khoản này do H đã xóa hết nội dung trò chuyện). Sau khi trao đổi, H và người bán hẹn nhau giao hàng tại khu vực dốc Hiêng thuộc tổ dân phố Vĩnh Tài, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Sau đó khoảng 03 ngày (không nhớ ngày cụ thể), H đi bộ đến địa điểm đã hẹn, tại đây H gặp một người đàn ông không quen biết, đi xe mô tô (không gắn biển số, không xác định được là xe gì), người này giao cho H 01 túi ni lông màu đen bên trong chứa các sợi dạng thảo mộc và đưa cho H thêm một số túi ni lông màu trắng, mép túi có rãnh khóa, viền túi màu đỏ, H đưa cho người bán số tiền 500.000^d (lúc này khoảng 20 giờ). Mua được chất ma túy, H chia thành các phần bằng nhau cho vào 23 túi ni lông và cất giấu tại hộp cát tông trong tủ kính nH1 H (kệ gần cửa ra vào nhà) mục đích để bán kiếm lời. Khoảng 18 giờ ngày 01/10/2024, Vũ Hoàng H1 sử dụng tài khoản Facebook "Hà Hoàng" nhắn tin cho H qua ứng dụng Messenger, với nội dung "Gọi k thấy nghe máy, Ship a gói" ý H1 hỏi mua một gói MDMA-BUTINACA, H đồng ý và nhắn tin lại cho H1 báo "Đợi e tẩm". Sau đó khoảng 30 phút H một mình đi xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave màu đen (xe của khách hàng mang đến sửa tại quán của H, không xác định được chủ xe) mang theo 01 gói chất ma túy MDMA-BUTINACA dạng sợi thảo mộc khô đến bán cho H1 tại tổ dân phố Vĩnh Tiến, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Chiêm Hóa, được 100.000^d (*một trăm nghìn đồng*). Mua được chất ma túy H1 đã sử dụng hết bằng cách đốt hít vào cơ thể; số tiền do bán chất ma túy mà có H đã chi tiêu hết.

Ngày 13/10/2024, thông qua công tác xét nghiệm thường kỳ, Công an huyện Chiêm Hóa phát hiện Vũ Hoàng H1 dương tính với chất ma túy có trong cơ thể. Quá trình làm việc H1 khai nhận đã sử dụng chất ma túy loại MDMA-BUTINACA do H1 mua của Trần Đức H vào ngày 01/10/2024. Cùng ngày Công an huyện Chiêm Hóa đã chuyển hồ sơ cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa giải quyết theo thẩm quyền.

Hồi 13 giờ 40 phút ngày 13/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Trần Đức H, quá trình khám xét đã thu giữ 22 (*hai mươi hai*) túi ni lông màu trắng, mép túi

có rãnh khóa, viền túi màu đỏ bên trong đều chứa thảo mộc khô dạng sợi là chất ma túy loại MDMA-BUTINACA và 66 (sáu mươi sáu) túi ni lông màu trắng có rãnh khóa, mép túi có viền màu đỏ. Đến ngày 15/10/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa triệu tập H đến trụ sở để làm việc. Tại Cơ quan điều tra H đã khai nhận toàn bộ hành vi Mua bán trái phép chất ma túy nêu trên. Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đối với Trần Đức H, kết quả (-) âm tính với chất ma túy.

- Tại Bản kết luận giám định số: 7944/KL-KTHS ngày 17/10/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận 22 (hai mươi hai) túi ni lông màu trắng, mép túi có rãnh khóa, viền túi màu đỏ bên trong đều chứa thảo mộc khô dạng sợi thu giữ tại nhà ở của Trần Đức H ngày 13/10/2024:

+ Tìm thấy chất ma túy MDMA-BUTINACA trong các mẫu thảo mộc khô (ký hiệu M1) gửi giám định, tổng khối lượng mẫu: 26,50 gam.

+ Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy MDMA-BUTINACA nên không xác định được hàm lượng, khối lượng chất MDMA-BUTINACA có trong mẫu.

(MDMA-BUTINACA là chất ma túy được quy định tại Nghị định số 90/2024/NĐ-CP ngày 17/7/2024, của Thủ tướng chính phủ sửa đổi, bổ sung danh mục chất ma túy và tiền chất ban hành kèm theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25 tháng 8 năm 2022, của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; tại mục IIC số thứ tự 342)

* Vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã thu giữ: 01 (một) bì niêm phong dán kín có chữ ký xác nhận của các thành phần tham gia niêm phong và các hình dấu đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an; Thu giữ 66 (sáu mươi sáu) túi ni lông màu trắng có rãnh khóa, mép túi có viền màu đỏ của Trần Đức H; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại Iphone 7, vỏ màu bạc, điện thoại cũ đã qua sử dụng của Vũ Hoàng H1, điện thoại có lắp 01 sim Viettel. Đối với chiếc điện thoại của Trần Đức H sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy, H đã bán cho một người đàn ông không quen biết tại khu Công nghiệp Bắc Giang nên không thu hồi được.

Tại Cáo trạng số: 07/CT-VKSCH, ngày 07 tháng 01 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa đã truy tố Trần Đức H về tội: “Mua bán chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Đức H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt chính: Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; đoạn 1 (tái phạm) điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 35, 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Đức H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Thời hạn tù

tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày (08/11/2024). Phạt tiền bị cáo từ 5.000.000^d đến 7.000.000^d.

Về xử lý vật chứng vụ án: Đề nghị Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy đối với số chất ma túy loại MDMA-BUTINACA niêm phong trong 01 (một) bì dán kín có chữ ký xác nhận của các thành viên tham gia niêm phong và các hình dấu đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và 66 (sáu mươi sáu) túi nilông màu trắng có rãnh khóa, mép túi có viền màu đỏ của Trần Đức H. Trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại Iphone 7, vỏ màu bạc, điện thoại cũ đã qua sử dụng có lắp 01 sim Viettel cho Vũ Hoàng H1. Truy thu số tiền 100.000^d do bị cáo bán ma túy mà có.

Ngoài ra đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Đức H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Xác định đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, không có ý kiến tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát. Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa, Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố; đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, phù hợp theo quy định của pháp luật.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 01/10/2024, tại tổ dân phố Vĩnh Tiến, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Chiêm Hoá, Trần Đức H đã có hành vi mua bán trái phép 01 gói ma túy loại MDMA-BUTINACA cho Vũ Hoàng H1, với giá 100.000^d (Một trăm nghìn đồng). Hồi 13 giờ 40 phút ngày 13/10/2024, Trần Đức H có hành vi Tàng trữ trái phép 22 (hai mươi hai) gói nhỏ chất ma túy loại MDMA-BUTINACA, với tổng khối lượng mẫu: 26,50 gam mục đích để bán. Đủ cơ sở xác định bị cáo đã phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] *Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, do đó phải chịu trách nhiệm đối với hành vi phạm tội của mình. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Trước khi phạm tội bị cáo đã có 01 tiền án về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản tại Bản án số 99/2022/HSST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội "*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*", chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/4/2023, đến nay chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "tái phạm" quy định tại đoạn 1 điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo còn có nhân thân xấu, năm 2018, bị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa tuyên phạt 09 tháng tù về tội *Trộm cắp tài sản* (Bản án số 56/2018/HSST ngày 24/10/2018); năm 2019 bị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa tuyên phạt 12 tháng tù về tội *Trộm cắp tài sản* (Bản án số 03/2019/HSST ngày 24/01/2019). Tổng hợp hình phạt 09 tháng tù về tội *Trộm cắp tài sản* với Bản án số 56/2018/HSST ngày 24/10/2018: Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung 01 năm 09 tháng tù (Chấp hành xong án phạt tù ngày 03/4/2020). Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội của 02 bản án nêu trên H chưa đủ 18 tuổi, nên không được coi là có án tích. Bị cáo đã có 01 tiền án chưa được xóa án tích mà vẫn tiếp tục vi phạm nên cần áp dụng hình phạt đối với bị cáo H tương xứng với hành vi của bị cáo đã gây ra.

Bị cáo Trần Đức H được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là "*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*" nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần áp dụng đối với bị cáo khi lượng hình.

Căn cứ vào tính nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm chung; nội dung buộc tội, đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cho thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, do đó cần áp dụng mức án tương xứng với mức độ thực hiện hành vi phạm tội, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như phần đề nghị của Viện Kiểm sát là phù hợp theo quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự; nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời làm gương phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy bị cáo Trần Đức H mua bán ma túy nhằm mục đích kiếm lời nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[5] *Về vật chứng vụ án:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy đối với số chất ma túy loại MDMA-

BUTINACA niêm phong trong 01 (một) bì dán kín có chữ ký xác nhận của các thành phần tham gia niêm phong và các hình dấu đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và 66 (sáu mươi sáu) túi ni lông màu trắng có rãnh khóa, mép túi có viền màu đỏ của Trần Đức H. Trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại Iphone 7, vỏ màu bạc, điện thoại cũ đã qua sử dụng có lắp 01 sim Viettel cho Vũ Hoàng H1. Truy thu số tiền 100.000^d do bị cáo bán ma túy mà có.

[6] *Về các vấn đề khác:* Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Trần Đức H do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý trong vụ án, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Vũ Hoàng H1, Công an huyện Chiêm Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc điện thoại của Trần Đức H sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy, H đã bán cho một người đàn ông không quen biết tại khu Công nghiệp Bắc Giang nên không thu hồi được.

[7] *Về án phí và quyền kháng cáo:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; đoạn 1 (tái phạm) điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 35, 38, 47 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 135, 136, 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Trần Đức H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt Trần Đức H 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 08/11/2024). Phạt tiền bị cáo 5.000.000^d (Năm triệu đồng).

Tịch thu tiêu hủy đối với số chất ma túy loại MDMA-BUTINACA niêm phong trong 01 (một) bì dán kín có chữ ký xác nhận của các thành phần tham gia niêm phong và các hình dấu đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và 66 (sáu mươi sáu) túi ni lông màu trắng có rãnh khóa, mép túi có viền màu đỏ của Trần Đức H.

Trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại Iphone 7, vỏ màu bạc, điện thoại cũ đã qua sử dụng có lắp 01 sim Viettel cho Vũ Hoàng H1.

- Truy thu sung công quỹ Nhà nước đối với số tiền 100.000^d (một trăm nghìn đồng) do bị cáo Trần Đức H bán ma túy mà có.

(*Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/01/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chiêm Hóa*).

Bị cáo Trần Đức H phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Chiêm Hóa;
- Sở Tư pháp;
- Cơ quan Điều tra CA huyện Chiêm Hóa;
- Cơ quan THAHS CA huyện Chiêm Hóa;
- Chi cục THADS huyện Chiêm Hóa;
- Phòng HSNV, CA tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo; Người TGTT;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tuyên Quang;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lâm Hạnh Quỳnh