

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN K
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2021/HSST
Ngày 10-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN K, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Công Biên

Ông Vũ Văn Lầy

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Tâm, Thư ký Tòa án nhân dân quận K, thành phố H

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K tham gia phiên tòa: Bà Lương Quỳnh Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận K, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2021, đối với bị cáo:

Mai Nhất N; sinh ngày 06/8/1997; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; nơi sinh: H; nơi cư trú: Số 19/12 Chùa H, phường Hồ N, Quận Lê C, thành phố H. Dân tộc Kinh; quốc tịch V; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 12/12. Con ông Mai Thống Nh, đã chết; con bà Trương Thị Như Tr, sinh năm 1972; gia đình có ba chị em, bị cáo là con thứ hai; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: 01 tiền án chưa được xóa án tích (Bản án số 96/2018/HS-ST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân Quận Ngô Q xử phạt Mai Nhất N 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án, về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, bị cáo chưa chấp hành xong). Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 20/11/2020 đến ngày 24/11/2020 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố H. (Có mặt).

- Người chứng kiến: Vũ Khắc H (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 55 phút, ngày 19/11/2020 tại lòng đường trước cửa nhà số 810 đường Trường Ch, tổ Trường Ch, quận K, thành phố H, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận K bắt quả tang Mai Nhất Nam có hành vi tàng trữ các viên nén hình tròn màu hồng nghi là ma túy. Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ tại túi quần bên phải phía trước N đang mặc 01 túi nilon màu trắng kích thước 6,5x4 cm, bên trong chứa 05 viên nén hình tròn màu hồng (mẫu số 01). Ngoài ra, thu giữ của Mai Nhấ 01 điện thoại cảm ứng màu đen nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng; 01 xe mô tô biển kiểm soát 15B3-637.38 (kiểm tra xe không thu giữ đồ vật, tài sản gì khác).

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Mai Nhất N tại số 19/12 Chùa H, phường Hồ N, Quận Lê Ch, thành phố H, không thu giữ đồ vật tài sản gì liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại Kết luận giám định số 710/KLGD ngày 23/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố H kết luận: *“Viên nén của mẫu số 01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,74 gam, là loại MDMA”*.

Để phục vụ công tác điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K tiến hành thu giữ mẫu nước tiểu của Mai Nhất N. Tại biên bản xét nghiệm nhanh chất ma túy bằng test trong nước tiểu của Nam có kết quả dương tính với chất ma túy THC và Ketamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K, Mai Nhất N khai nhận: Khoảng 14 giờ, ngày 19/11/2020 N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 15B3-637.38 đi đến ngõ 240 Tô H, Quận Lê Ch, thành phố H, mua của 01 người đàn ông N chỉ biết tên là “Cường nhỏ” 01 túi nilon chứa 05 viên ma túy hình tròn màu hồng với giá 1.000.000 đồng, mục đích để sử dụng cá nhân. Sau đó, N điều khiển xe mô tô nói trên đi sang khu vực quận K, khi đi đến trước cửa nhà số 810 Trường Ch, tổ Trường Ch, quận K, thành phố H thì bị bắt quả tang như đã nêu trên.

Quá trình Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K tiến hành hoạt động điều tra, sáng ngày 20/11/2020 N bỏ trốn, đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, N tự nguyện quay trở lại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K và khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Ngày 24/11/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Mai Nhất N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự;

Bản Cáo trạng số 05/CT-VKSKA ngày 03/02/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố H truy tố bị cáo Mai Nhất N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố H vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Mai Nhất N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm c khoản 1 khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 5 Điều 65, Điều 56 Bộ luật Hình

sự để xử phạt Mai Nhất N từ 30 đến 36 tháng tù. **Tổng hợp hình phạt với** Bản án số 96/2018/HS-ST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân Quận Ng đã xử phạt Mai Nhất N 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án, về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. **Mai Nhất N phải chịu hình phạt chung cho hai bản án từ 4 năm 06 tháng đến 05 năm tù**, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 20/11/2020. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 249, khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự, phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo Mai Nhất N với mức phạt từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng. Xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, trả lại Mai Nhất N điện thoại cảm ứng màu đen nhãn hiệu Iphone.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Bị cáo thống nhất với quan điểm luận tội của Viện Kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Mai Nhất N đã nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để được sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận K thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Kiến An thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Mai Nhất N khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Mai Nhất N có hành vi cất giữ trái phép 1,74 gam ma túy, loại MDMA, không nhằm mục đích bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy. Hành vi của Mai Nhất N đã vi phạm Điều 249 Bộ luật Hình sự, phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Với khối lượng 1,74 gam ma túy loại MDMA Mai Nhất N cất giữ trái phép, Mai Nhất N đã vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận K đã truy tố Mai Nhất Nam ra trước Tòa án nhân dân quận K để xét xử về tội danh theo điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Việc áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự để xử phạt Mai Nhất N về tội “Tàng trữ trái phép

chất ma túy” với một mức án nghiêm khắc và cần thiết tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

- Đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

[3] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý chất ma túy của Nhà nước; ngay từ khi ra đời, Nhà nước ta đã giữ độc quyền và thống nhất quản lý chất ma túy với những quy định nghiêm ngặt bởi chất ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm; vi phạm quy định về quản lý chất ma túy không chỉ gây khó khăn cho việc kiểm soát chất ma túy của Nhà nước mà còn tạo ra lớp người nghiện, qua đó đe dọa nghiêm trọng đến an toàn xã hội, trật tự công cộng, sức khỏe và sự phát triển bình thường của giống nòi Việt Nam. Vì vậy pháp luật yêu cầu phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

- Xem xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Mai Nhật N:

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Mai Nhật N đã bị Tòa án nhân dân Quận Ngô Q xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày 27/11/2018, về tội “Cố ý gây thương tích”, Mai Nhật N chưa chấp hành xong hình phạt nêu trên thì ngày 19/11/2020 Mai Nhật N lại cố ý thực hiện hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; sau khi bị bắt quả tang, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đang tiến hành hoạt động điều tra Mai Nhật N đã bỏ trốn; chứng tỏ Mai Nhật N có nhân thân xấu, ý thức chấp hành pháp luật kém, chưa chấp hành xong hình phạt của bản án trước đã cố ý phạm tội mới. Do vậy Mai Nhật N phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Mai Nhật N được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

[6] Tổng hợp hình phạt: Mai Nhật N đã thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời gian thử thách, do vậy Mai Nhật N phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại khoản 5 Điều 65, Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...*”. Cần áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo Mai Nhật N để thể hiện rõ sự nghiêm minh của pháp luật.

[8] Đối với người đàn ông tên “Cường nhỏ” bán ma túy cho Mai Nhật N tại ngõ 240 Tô H, Quận Lê Ch, thành phố Hải Ph vào chiều ngày 19/11/2020, hiện không xác định được nhân thân lai lịch, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K tách ra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[9] Đối với anh Vũ Ngọc Đ là chủ sở hữu của xe mô tô Yamaha biển kiểm soát 15B3-637.38 không biết và không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Mai Nhất N nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K không xử lý.

- Vật chứng của vụ án:

[10] Vật chứng của vụ án gồm: Sổ ma túy còn lại sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao bì của mẫu số 01; 01 điện thoại cảm ứng vỏ màu đen nhãn hiệu Iphone; 01 xe moto Yamaha, biển kiểm soát 15B3-63738.

[11] Đối với sổ ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Đối với toàn bộ vỏ bao bì của mẫu số 01 là dụng cụ để cất giữ ma túy, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

[13] Đối với 01 điện thoại cảm ứng vỏ màu đen nhãn hiệu Iphone, thu giữ của Mai Nhất N, không liên quan trong vụ án, trả lại cho Mai Nhất Nam.

[14] Đối với 01 xe moto Yamaha, biển kiểm soát 15B3-63738, quá trình điều tra làm rõ xe mô tô nói trên thuộc sở hữu của anh Vũ Ngọc Đ (Sinh năm 1999, địa chỉ: Số 3 Nguyễn Đức C, phường An B, Quận Lê C, thành phố H). Anh Vũ Ngọc Đ không biết việc Mai Nhất N sử dụng xe mô tô của anh để đi mua ma túy. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe mô tô nói trên cho anh Vũ Ngọc Đ.

- Về án phí:

[15] Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Mai Nhất Nam phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 và khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 5 Điều 65, Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Mai Nhất N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo Mai Nhất N 30 (Ba mươi) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt với Bản án số 96/2018/HS-ST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân Quận Ngô Q đã xử phạt Mai Nhất Nam 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án, về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Mai Nhất N phải chịu hình phạt chung cho hai bản án là 04 năm 06 tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 20/11/2020.

Về Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Mai Nhất N 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao bì của mẫu số 01. Trả lại Mai Nhất N 01 điện thoại cảm ứng vỏ màu đen nhãn hiệu Iphone nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành hình phạt bổ sung.

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Mai Nhất N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Mai Nhất N có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP H;
- VKSND TP H;
- VKSND quận K;
- Công an quận K;
- Thi hành án quận Kiến An; Sở tư pháp;
- Chi cục THADS quận K;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lan Hương

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Hóa

Vũ Văn Lầy

Nguyễn Thị Lan Hương

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Kiến An;
- Công an quận Kiến An;
- Thi hành án quận Kiến An; Sở tư pháp;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lan Hương

