

Bản án số: 163/2022/HSST
Ngày: 27/07/2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Ngọc Hà.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Nguyễn Văn Đông**

2. Ông Ngô Đức Cường

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Ông Tạ Ngọc Anh - Thư ký Toà án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Quế - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 07 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 143/2022/HSST ngày 07 tháng 7 năm 2022; Quyết Đưa vụ án ra xét xử số 155/2022/QĐXXST-HS ngày 11/7/2022 đối với bị cáo:

Trương công Đ, giới tính: Nam; sinh năm 1977; ĐKKHKT và chỗ ở: Phường Đ, quận B, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trương Văn K (đã chết) và bà Phạm Thị P; Có 01 sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tháng 6/2002 đi cai nghiện bắt buộc 12 tháng. Ngày 31/8/1995 TAND quận Ba Đình xử bị cáo 06 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản. Ngày 28/10/2010, TAND quận Đ xử bị cáo 28 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 26/04/2012. DCB số 153 lập ngày 04/4/2022 tại Công an quận Cầu Giấy; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/3/2022; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Phương L, sinh năm 2002; Địa chỉ: Phường Q, quận Đ, Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h ngày 26/3/2022, tổ công tác C3D1-PK02E Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ trước đường H, phường T, quận C, Hà Nội phát hiện Trương công Đ điều khiển xe máy điện không biển kiểm soát có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện và thu giữ tại dưới sàn chỗ để chân của xe máy điện Đang điều khiển có 1 gói giấy bên trong có 1 túi nilong chứa tinh thể màu trắng và 1 túi nilong chứa tinh thể màu đen. Tại chỗ, Đ khai nhận đó là ma túy tổng hợp của Đ mua về sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ niêm phong rồi đưa Đ về trụ sở để làm việc.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của Đ: 01 chiếc xe máy điện không có biển kiểm soát có SK: 601155, SM: 005655.

Theo kết luận giám Đ của Phòng PC09 - CATP. Hà Nội kết luận như sau:

- Tinh thể màu trắng bên trong 1 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine khối lượng 1,133 gram;
- Tinh thể màu đen bên trong 1 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine khối lượng 1,673 gram.

Tại cơ quan điều tra, Đ khai: Khoảng 21h30 ngày 26/3/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Đ điều khiển xe máy điện từ nhà ra khu vực bãi rác T, Hà Nội để tìm mua ma túy sử dụng. Tại đây, Đ đã gặp và mua của 1 người đàn ông không quen biết 400.000 đồng ma túy “đá”. Người đàn ông trên cho Đ 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng, Đ nhìn thì biết tinh thể màu trắng là ma túy “đá” rồi cầm lấy ma túy. Khi Đ chuẩn bị đi về thì người đàn ông bán ma túy gọi Đ và hỏi: “Có sử dụng sái ma túy đá không”, Đ trả lời: “có” thì anh ta đưa cho Đ 01 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu đen và nói là cho Đ không phải trả tiền. Mua xong, Đ cầm ma túy đi tìm nơi sử dụng. Trên đường đi, Đ cho 2 túi nilong ma túy vừa mua được bọc vào giấy rồi cất giấu xuống dưới sàn xe máy điện tại vị trí để chân rồi cho tấm lót sàn lên. Đến khoảng 23h cùng ngày, khi đi đến đối diện đường H, phường T, quận C, Hà Nội thì Đ bị lực lượng Cảnh sát cơ động dừng xe kiểm tra phát hiện thu giữ tại vị trí để chân dưới sàn xe máy Đ đang điều khiển 2 túi nilong ma túy. Tại chỗ, Đ khai nhận đây là ma túy “đá” của Đ mua về để sử dụng.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Trương công Đ cho kết quả dương tính với ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Trương công Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên. Lời khai nhận tội của Đ phù hợp với lời khai người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu Mocha không có biển kiểm soát, có SK: 601155, SM: 005655 thu giữ được của Trương công Đ, Đ khai nhận là vào ngày 26/3/2022 mượn của chị Đỗ Phương L với lý do để đi công việc. Tại cơ quan điều tra, chị Đỗ Phương L khai: Vào khoảng tháng 10/2021, chị L có mua 1 chiếc xe máy điện Mocha màu trắng có SK: 601155, SM: 005655 của chị Trần Thu H có địa chỉ tại đường H, phường N, quận C, Hà Nội. Quá trình mua bán xe chị H có viết giấy bán xe cho chị L. Sau đó chị L mang xe về sử dụng làm phương tiện đi lại. Sau đó chị Trần Thu H có khai báo rằng chị đã mua chiếc xe điện trên của 1 người đàn ông không quen biết trên mạng xã hội. Do bận công việc nên chị Hiền chưa đi đăng ký chiếc xe máy điện trên. Đến khoảng tháng 10/2021, do không còn nhu cầu sử dụng chiếc xe máy điện trên nên chị H đã bán cho chị L. Chị L đã trả tiền đầy đủ, chị H đã viết giấy bán xe.

Theo kết luận giám định số 3654 ngày 7.6.2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội thì: không đủ kết luận số khung: RR6YEDGR6ET601155 và số máy: JYX48500-005655 là số nguyên thủy do không có mẫu so sánh, chuyển Chi Cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy.

Tại bản cáo trạng số 439/CT-VKSCG ngày 05/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Trương công Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy Định điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

* Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị:

- Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38; điều 47 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt Trương công Đ từ 38 đến 44 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của đối tượng Trương công Đ và chữ ký của giám định viên Trần Ngọc C trên mép dán phong bì niêm phong bên trong có chứa:

- Tinh thể màu trắng bên trong 1 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine khối lượng 1,133 gram;

- Tinh thể màu đen bên trong 1 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine khối lượng 1,673 gram

- Trả lại cho chị Đỗ Phương L 01 xe máy điện màu trắng nhãn hiệu Mocha không có biển kiểm soát, do chị L không biết bị cáo sử dụng xe với mục đích mua ma túy.

* Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như lời khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội. Bị cáo thực sự ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHÂN ĐCỬA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 26/3/2022, tại trước cửa đường H, phường T, quận C, Hà Nội tổ công tác C3D1-PK02E Công an thành phố Hà Nội bắt quả tang Trương công Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 2,806gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang, vật chứng, kết luận giám định số 2095/KLGĐ-PC09 ngày 03/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Hành vi của bị cáo Trương công Đ đã đủ cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự 2015 là đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện, ngoài ra ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy nên Pháp luật Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Bản thân bị cáo mặc dù là người trưởng thành nên hiểu biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật nhưng vẫn tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng. Do vậy, cần có mức hình

phạt nghiêm khắc, cách L bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: Không.

- Giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51; Bộ luật hình sự năm 2015 giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của đối tượng Trương công Đ và chữ ký của giám định viên Trần Ngọc C trên mép dán phong bì niêm phong bên trong có chứa:

- Tinh thể màu trắng bên trong 1 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine khối lượng 1,133 gram;

- Tinh thể màu đen bên trong 1 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine khối lượng 1,673 gram

- Trả lại cho chị Đỗ Phương L 01 xe máy điện màu trắng nhãn hiệu Mocha không có biển kiểm soát, do chị L không biết bị cáo sử dụng xe với mục đích mua ma túy.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Trương công Đ** phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: **Trương công Đ 34 (ba mươi tư)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 27/3/2022

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng: Điều 106, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của đối tượng Trương công Đ và chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh trên mép dán phong bì niêm phong bên trong có chứa:

- Tinh thể màu trắng bên trong 1 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine khối lượng 1,133 gram;

- Tinh thể màu đen bên trong 1 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine khối lượng 1,673 gram

- Trả lại chị Đỗ Phương L 01 xe máy điện màu trắng nhãn hiệu Mocha không có biển kiểm soát.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 228 GN/THA-CA ngày 06/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

- Áp dụng: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy,
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Ngọc Hà