

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẠC LIÊU**

Bản án số: 61/2023/HS-PT
Ngày 12 - 9 - 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Quốc Khởi

Các Thẩm phán: Ông Trần Minh Tấn

Ông Trần Minh Tân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phái, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Bà Dương Thực Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 73/2023/TLPT-HS ngày 07 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Lưu Thanh P, do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2023/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

- Bị cáo Lưu Thanh P, (tên gọi khác: không), sinh ngày 01/01/1980. Giới tính: Nam.

- Nơi cư trú: ấp Vĩnh M, xã Vĩnh H, huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; con ông Lưu Thành R, sinh năm 1944; bà Phạm Thị B, sinh năm: 1944. Anh chị em ruột: 05 người (lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất sinh năm 1987); Vợ: Châu Thị Ngọc B, sinh năm 1982; Con : 02 người (lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2005). Nhân thân: Tiền sự, tiền án: không.

- Bị cáo bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/01/2023 đến nay.

- Bị hại có kháng cáo: **Ông Nguyễn Thành D, sinh năm 1978.**

Địa chỉ: ấp Vĩnh M, xã Vĩnh H, huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 18 giờ, ngày 19/11/2022, trong khi uống rượu tại nhà ông Lê Quốc T cùng ấp Vĩnh M, xã Vĩnh H, huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu, giữa ông Nguyễn Thành D với ông Lưu Thanh T xảy ra mâu thuẫn, cự cãi nhau do ông D nói ông T *“Thấy dạo này ông thích vợ người ta lắm nghe, coi chừng hôm nay thằng Thống nó chém ông đó...”*. Được mọi người can ngăn nên cả hai bỏ ra về. Trên đường về, do còn bực tức nên ông T gọi điện thoại cho em ruột là Lưu Thanh P, kể cho P nghe nội dung vụ việc trên. Nghe vậy, P ra nhà bếp lấy một con dao dài 34cm, cán dao bằng nhựa màu đen dài 11,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 22,5cm, kích thước lưỡi dao nơi rộng nhất 04cm, có một bề bén, mũi dao nhọn cầm áp sát người, rồi kêu con rể của P là Phạm Văn T (đang ngủ) điều khiển xe chở P đến nhà ông D thì gặp T đang ngồi trên xe đậu phía trước sân nhà ông D. T kêu P và T ở ngoài chờ, còn T đi vào nói chuyện với D. Nghe phía trước nhà có tiếng kêu, ông D cùng vợ là Võ Thị T (*đang ở ngoài chòi vuông phía sau nhà*) cùng đi lên phía trước thì thấy T, T hỏi D *“Tao làm gì mà hôm nay mày chửi tao dữ vậy?”*, D trả lời *“Tao chửi mày câu gì, mày nói thử xem”*, khi T và D đang cự cãi với nhau thì Lưu Thanh P đang đứng ở sân đi đến bất ngờ cầm dao chém từ trên xuống, vào người ông D nên ông D đưa tay trái lên đỡ làm trúng vào cánh tay trái gây thương tích. Lúc này, ông D xoay cổ tay trái định nắm giật lấy cây dao nhưng do P giật dao lại làm cho ông D đứt, rách da 04 ngón tay (*ngón II, III, IV, V bàn tay trái*). Sau đó, ông D chạy ra khu vực phía bên hông nhà lấy 01 (một) cây dao dài 35cm, có cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, mũi dao nhọn đi ra thì T, P và T bỏ chạy, D cầm dao rượt theo P một đoạn, do vết thương ở bàn tay

trái máu chảy ra nhiều nên đi vào nhà băng bó vết thương và vào Bệnh viện Đa khoa Bạc Liêu điều trị đến ngày 28/11/2022 xuất viện.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 11/TgT, ngày 23/12/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bạc Liêu, kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:
- + Một vết thương đã thành sẹo ở 1/3 dưới sau cẳng tay trái. Tỷ lệ 02%.
- + Một sẹo mô ở 1/3 dưới sau trong cẳng tay trái để kết hợp xương trụ. Tỷ lệ 02%.
- + Một sẹo ở mặt lòng đốt giữa ngón II bàn tay trái. Tỷ lệ 01%.
- + Một sẹo ở mặt lòng đốt gần ngón III bàn tay trái. Tỷ lệ 01%.
- + Một sẹo ở mặt lòng đốt gần ngón IV bàn tay trái. Tỷ lệ 01%.
- + Một sẹo ở mặt lòng đốt gần ngón V bàn tay trái. Tỷ lệ 01%.
- + Gãy 1/3 dưới xương trụ trái, can tốt, trục thẳng, đã phẫu thuật kết hợp xương bằng nẹp vít. Tỷ lệ 08%.
- + Đứt gân cơ duỗi các ngón, gân duỗi cơ cổ tay trụ đã được khâu nối phục hồi. Theo Thông tư 22 không quy định tỷ lệ.

- Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 18/8/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 15%.

- Kết luận khác: Vật gây thương tích là vật sắc”.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2023/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2023

và Thông báo sửa chữa, bổ sung bản án số 03/2023/TB-TA, ngày 14/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình Quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Lưu Thanh P phạm tội “ *Cố ý gây thương tích*”.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lưu Thanh P mức án 02 (hai) năm tù.

- Ngoài ra, Bản án còn tuyên phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

* Đến ngày 11/7/2023 bị hại Nguyễn Thành D có đơn kháng cáo yêu cầu với nội dung:

- Tăng hình phạt đối với bị cáo Lưu Thanh P.

- Bản án sơ thẩm bỏ lọt tội phạm đối với anh Lưu Thanh T, vì trong vụ án này anh T là người chủ mưu.

* Tại phiên tòa phúc thẩm :

- Bị hại giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Tất cả những người tham gia tố tụng không ai cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ gì khác.

- Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát có quan điểm đề nghị cho rằng Bản án sơ thẩm xét xử đúng người đúng tội; Mức hình phạt 02 (hai) năm tù áp dụng đối với bị cáo Lưu Thanh P là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi và hậu quả bị cáo gây ra. Do đó, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Viện kiểm sát, bị cáo; bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1]- Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có lưu trong hồ sơ vụ án; đối chiếu với lời khai của bị cáo Lưu Thanh P, bị hại Nguyễn Thành D và những người có mặt chứng kiến ở tại hiện trường như: Lưu Thanh T, Phạm Văn T, đủ cơ sở kết luận thương tích gây ra cho bị hại Nguyễn Thành D với tỷ lệ 15% là do chính bị cáo Lưu Thanh P trực tiếp dùng dao có kích thước dài 34cm (*Phần cán*

nhựa màu đen có kích thước 11,5 cm; Phần lưỡi có kích thước 22,5 cm) gây ra vào ngày 19/11/2022.

[2]- Xét hành vi và hậu quả mà bị cáo Lưu Thanh P gây ra cho bị hại Nguyễn Thành D như đã nêu trên, là thuộc trường hợp phạm tội rất nghiêm trọng. Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2023/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình tuyên bố bị cáo Lưu Thanh P phạm tội “ *Cố ý gây thương tích* ” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi và hậu quả bị cáo đã gây ra.

[3]- Tuy nhiên, Hội đồng xét xử phúc thẩm cần xem xét, đánh giá về nguyên nhân, động cơ, mục đích nào dẫn đến bị cáo Lưu Thanh P dùng dao gây thương tích cho bị hại Nguyễn Thành D vào ngày 19/11/2022 như đã nêu trên.

[3.1]- Xét về mâu thuẫn thì cả bị cáo, bị hại đều khẳng định hai người không có mâu thuẫn gì trước.

[3.2] Xét lời khai của bị cáo Lưu Thanh P, anh Lưu Thanh T, thấy rằng:

- Lời khai của anh Lưu Thanh T: Vào ngày 29/11/2022 (*bút lục 113*) anh T xác định, khi gọi điện thoại cho bị cáo Lưu Thanh P, anh T nói: “ *Mày có nhà không, hia đang nhậu ở chòi của Thống, mà Tèo nó cứ kiếm chuyện anh Hoài, mày chạy xuống nhà nó trước đi* ”.

- Lời khai của bị cáo Lưu Thanh P: Vào ngày 09/01/2023 (*bút lục 121*) bị cáo P xác định, khi nhận được điện thoại của anh T, thì anh T nói “ *Đang nhậu bị người ta chửi và muốn đánh anh T ở khu vực nhà ông Tèo* ”, nghe vậy tôi lấy con dao ở nhà sau cầm dao trên tay phải ép sát vào hông người và đi ngang phòng của T, kêu T và nói “ *lấy xe chở cha đi công chuyện* ” thì T lấy xe ra và hỏi “ *Đi đâu cha* ”, tôi trả lời “ *chạy lại nương 1, vì ở đó bác Tuấn nhậu, bị người ta kiếm chuyện đánh* ”.

[3.3]- Qua lời khai trên của bị cáo Lưu Thanh P, anh Lưu Thanh T, cho thấy: Ở vụ án này không phải ngẫu nhiên bị cáo Lưu Thanh P mang dao đi đến nhà

của anh Nguyễn Thành D để gây thương tích cho anh D, mà do có sự tác động từ cuộc gọi điện thoại nêu trên của anh Lưu Thanh T, xung quanh nội hàm “ *Anh T kêu bị cáo P đến, nhằm mục đích để bên vực anh T vì anh T bị anh Nguyễn Thành D kiếm chuyện đòi đánh*”. Chính vì lẽ đó, bị cáo Lưu Thanh P đã tiếp nhận được mục đích của anh Lưu Thanh T, nên khi bị cáo Lưu Thanh P nhìn thấy anh Nguyễn Thành D, thì bị cáo không hề tìm hiểu nguyên nhân sự việc, mà có hành vi ngay lập tức xông đến dùng dao mang theo gây thương tích cho anh D.

[4]- Từ những phân tích trên, cho thấy các cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm lập luận cho rằng: Lưu Thanh T kêu bị cáo P đến không nhằm mục đích đánh nhau và T không nhìn thấy P chuẩn bị hung khí, nên hành vi của Lưu Thanh T không cấu thành tội phạm. Lập luận này là chưa phù hợp với thực tế khách quan của vụ án, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm đối với Lưu Thanh T.

[4.1]- Bởi, việc đánh giá tội phạm phải đánh giá từ ý chí chủ quan của tội phạm, chứ không phải dựa vào vật chứng là cây dao như cấp sơ thẩm đánh giá (*giả vụ: Trong vụ án này bị cáo P gây thương tích cho bị hại D bằng tay thì anh T cũng phải chịu trách nhiệm chung về hậu quả mà bị cáo P gây ra cho bị hại D*).

[4.2]- Tóm lại, trong vụ án này anh Lưu Thanh T dùng điện thoại di động gọi cho bị cáo Lưu Thanh P đến nhà bị hại Nguyễn Thành D là có mục đích; Đồng thời nhận được điện thoại của anh Lưu Thanh T thì bị cáo Lưu Thanh P tiếp nhận ngay được mục đích, nên bị cáo P lấy dao mang theo. Khi phát hiện bị hại Nguyễn Thành D thì ngay tức khắc bị cáo Lưu Thanh P dùng dao chém gây thương tích cho bị hại Nguyễn Thành D. Hậu quả này anh Lưu Thanh T phải chịu trách nhiệm hình sự chung với bị cáo Lưu Thanh P mới thỏa đáng.

[5]- Vì các lẽ nêu trên, cần hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2023/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu điều tra, truy tố anh Lưu Thanh T theo quy định của pháp luật, để đảm bảo nguyên tắc không bỏ lọt tội phạm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2023/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình.

- Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình để điều tra, truy tố theo thủ tục chung.

- Bản án Hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bạc Liêu (02 bản);
- TANDCC tại TP. Hồ Chí Minh (01 bản);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Bạc Liêu (01 bản);
- VKSND huyện HB (01 bản);
- TAND huyện HB (04 bản);
- CQĐT huyện HB (01 bản);
- Chi cục THADS huyện HB (01 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu (01 bản);
- Bị cáo (01 bản);
- Lưu: HS, THS, THCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Quốc Khởi