TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM YÊN** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72 /2019/HS-ST
Ngày 23 /12/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà **Hoàng Liên Phương**
- *Các hội thẩm nhân dân*:
1. Ông **Hoàng Văn Bốn** - Cán bộ hưu trí;
2. Bà **Phan Thị Bích** - Cán bộ hưu trí;
- *Thư ký phiên toà*: Bà **Phạm Thị Thu Hương** - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:* Ông **Tạ Ngọc Dũng -** Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 80 /2019/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. **MẠC THANH T** - Giới tính: Nam; Sinh năm 1994; tại Tuyên Quang.

- Nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn L xã P, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;
- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Tày; - Tôn giáo: Không;
- Nghề nghiệp: Lao động tự do; - Trình độ học vấn: 12/12;
- Họ tên cha: Mạc Văn D, đã chết;
- Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1972;
- Anh chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là thứ hai;
- Vợ: Hà Thị Ngọc Ch, sinh năm 1993;
- Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017;
- Tiền án, tiền sự: Không;

* Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2019 đến ngày 18/9/2019 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. **MẠC DUY L;** - Giới tính: Nam; Sinh năm 1998; tại Tuyên Quang.

- Nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Thôn L xã P, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;
- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Tày; - Tôn giáo: Không;
- Nghề nghiệp: Lao động tự do; - Trình độ học vấn: 12/12;

- Họ tên cha: Mạc Chí Th, sinh năm 1979;
- Họ tên mẹ: Vũ Thị Y, sinh năm 1980;
- Anh chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là thứ nhất;
- Vợ, con: Chưa có;
- Tiền án, tiền sự: Không;

* Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 09/9/2019 đến ngày 18/9/2019, được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

+ Người bào chữa cho các bị cáo: Mạc Thanh T và Mạc Duy L: Ông Hoàng Văn V - Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang. (Ông V có mặt tại phiên tòa).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Vũ Thị B, sinh năm 1954.

Trú tại: Thôn L xã P, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 8/2019, do có nhu cầu mua pháo về để sử dụng vào dịp tết Trung thu năm 2019 và dịp Tết nguyên đán năm 2020 nên Mạc Thanh T, sinh năm 1994, trú tại Thôn L xã P, huyện H rủ Mạc Duy L, sinh năm 1998, trú tại cùng thôn góp tiền để mua pháo về sử dụng, L đồng ý và đưa cho T 1.000.000đ để cùng mua. Sau đó qua mạng xã hội facebook, T biết người đàn ông tên là H *(không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể, sử dụng số điện thoại là 0389.215.218)* có bán pháo, T gọi điện thoại cho H hẹn khi nào có pháo thì bán cho T 01 thùng, H đồng ý và hẹn T khi nào có pháo sẽ gọi điện thoại cho T và hẹn địa chỉ để mua bán. Khoảng 08 giờ ngày 09/9/2019, H gọi điện thoại cho T nói là có pháo bán, một thùng có giá là 3.500.000đ và hẹn trao đổi tại khu vực ngã tư đường đi suối khoáng Mỹ Lâm, đường Nguyễn Tất Thành thuộc thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang. Như đã hẹn, khoảng 10 giờ cùng ngày, L và T đi xe môtô BKS 22F1-141.00 *(xe môtô là của bà Vũ Thị B trú tại Thôn L xã P, huyện H, bà B là bà nội của L)* đi đến thành phố Tuyên Quang, đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày L và T đến khu vực nơi hẹn với H, khi gặp H T đưa cho H 3.500.000đ (gồm tiền của T là 2.500.000đ, tiền của L là 1.000.000đ), H cầm tiền và gọi người mang pháo 14 khối hộp pháo (các khối hộp pháo giống nhau có kích thước là 14,5x14,5x15cm, bên trong mỗi khối pháo có 36 vật hình trụ được liên kết với nhau bằng dây ngòi, đường kính mỗi hình trụ là 2,4cm, cao là 15cm) đến giao cho T gồm: 09 hộp pháo đựng trong túi nilon, 04 hộp pháo đựng trong túi vải mầu xanh, 01 hộp pháo đựng trong túi đựng quần áo đi mưa, sau khi mua được pháo T và L sử dụng xe mô tô để chở 14 khối hộp pháo về nhà, đến khoảng 12 giờ cùng ngày, khi T và L đi về đến Km25 đường QL2 hướng Tuyên Quang – Hà Giang thuộc địa bàn Thôn C1, xã Đ,

huyện H thì bị Tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật.

Tại kết luận giám định số 647/GĐKTHS ngày 13/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận: 14 khối hộp thu giữ của Mạc Thanh T và Mạc Duy L gửi giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ). Có tổng khối lượng là 18,5kg *(Mười tám phẩy năm kilôgam)*.

Trước cơ quan điều tra, Mạc Thanh T và Mạc Duy L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ; Kết luận giám định; cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 81/CT-VKSHY, ngày 29/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố các bị cáo Mạc Thanh T và Mạc Duy L về tội *"Tàng trữ hàng cấm",* theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với Mạc Thanh T và Mạc Duy L theo tội danh đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Mạc Thanh T và Mạc Duy L phạm tội *"Tàng trữ hàng cấm"*và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Mạc Thanh T từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo ấn định thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng; xử phạt bị cáo Mạc Duy L từ 07 tháng đến 09 tháng cho hưởng án treo ấn định thời gian thử thách từ 14 tháng đến18 tháng theo quy định. Không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với các bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 19,1 (Mười chín phẩy một kilogam) pháo nổ đựng trong hộp catton được niêm phong theo quy định; 01 (Một) túi ni lông màu trắng kích thước (45x45)cm; 01 (Một) túi ni lông bên ngoài có dòng chữ "Sam sung";01 (Một) túi loại đựng quần áo đi mưa kích thước (32x25)cm; Trả lại bị cáo Mạc Duy L 01 điện thoại Xiaomi 6Pro màu vàng; Trả lại bị cáo Mạc Thanh T 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ông Hoàng Văn V - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang bào chữa cho Mạc Thanh T và Mạc Duy L, tại phiên tòa ông Vũ có ý kiến: Sau khi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người phạm tội chưa gây thiệt hại, các bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn; gia đình bị cáo T là hộ cận nghèo; cả hai bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt được chính quyền địa phương xác nhận. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét

xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: được quy định tại điểm h, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; ông Vũ đề nghị Hội đồng xét xử xử các bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt; không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của các bị cáo Mạc Thanh T, bị cáo Mạc Duy L và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo mà VKS đã truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Mạc Thanh T và Mạc Duy L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Ngoài lời khai nhận tội của các bị cáo, hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận:

Khoảng từ 11 giờ 30 phút đến 12 giờ ngày 09/9/2019, tại đoạn đường Km25 Quốc lộ 2 đường Tuyên Quang - Hà Giang, thuộc địa bàn thôn C1, xã Đ, huyện H: Mạc Thanh T và Mạc Duy L đang có hành vi tàng trữ 14 khối hộp pháo (các khối hộp pháo giống nhau có kích thước là 14,5x14,5x15cm, bên trong mỗi khối pháo có 36 vật hình trụ được liên kết với nhau bằng dây ngòi, đường kính mỗi hình trụ là 2,4cm, cao là 15cm), có khối lượng là 18,5kg *(Mười tám phẩy năm kilogam)*, với mục đích để sử dụng vào dịp tết Trung thu năm 2019 và dịp Tết nguyên đán năm 2020, bị tổ công tác Công an huyện Hàm Yên bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang truy tố các bị cáo về hành vi *"Tàng trữ hàng cấm"* là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, pháo nổ là loại hàng hóa mà nhà nước đã cấm sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển nhằm ngăn ngừa hậu quả gây ra cho xã hội; gây ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác và gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, việc phát hiện, điều tra, truy tố và đưa ra xét xử đối với hành vi tàng trữ hàng cấm của các bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải phạm tôi lần đầu là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn; gia đình bị cáo T là hộ cận nghèo, cả hai bị cáo đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt được chính quyền địa phương xác nhận nên các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Về quan điểm của trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: định tại điểm h, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự cho hai bị cáo T và L; Hội đồng xét xử thấy rằng có căn cứ áp dụng điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự cho các bị cáo; về quan điểm của trợ giúp viên pháp lý cần áp dụng điểm h cho hai bị cáo; Hội đồng xet xử thấy rằng: Pháo nổ là măt hàng nhà nước cấm sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển nhằm ngăn ngừa hậu quả gây ra cho xã hội, các bị cáo có hành vi tàng trữ pháo là măt hàng nhà nước cấm đã vi phạm quy định của nhà nước nên không có căn cứ để áp dụng điểm h cho các bị cáo.

[4] Về mức án: Hội đồng xét xử thấy rằng, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng, số lượng hàng cấm bị cáo tàng trữ không lớn, không vì mục đích vụ lợi. Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và chính sách hình sự mới của Nhà nước Hội đồng xét xử thấy rằng: Áp dụng mức hình phạt khởi điểm đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và ý kiến của người bào chữa; không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp quy định pháp luật.

[5]. Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy rằng cả hai bị cáo không có tài sản riêng. Vì vậy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7]. Trong vụ án này, Mạc Thanh T và Mạc Duy L khai mua pháo của người đàn ông tên là H, có số điện thoại là 0389.215.218 đã giao dịch bán pháo nổ cho T và L, quá trình điều tra xác định số thuê bao trên được đăng ký bằng chứng minh thư của ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1986, trú tại thôn X, xã Đ, huyện S, tỉnh Tuyên Quang. Tiến hành làm việc với ông T, ông T khẳng định không sử dụng số điện thoại trên, ông không biết lý do số điện thoại trên lại đăng ký bằng chứng minh thư của ông; tiến hành cho T nhận dạng xác định người đàn ông tên là H bán pháo cho T ngày 09/9/2019 không phải là ông T. Do đó chưa xác định được tên

tuổi địa chỉ của người tên H bán pháo cho Mạc Thanh T nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án.

[8]. Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ: 14 khối hộp pháo giống nhau, mỗi khối hộp có kích thước là 14,5x14,5x15cm, bên trong mỗi khối pháo có 36 vật hình trụ được liên kết với nhau bằng dây ngòi, đường kính mỗi hình trụ là 2,4cm, cao là 15cm; 01 túi nilon (loại túi đựng chăn bông mầu trắng kích thước 45x45cm); 01 túi bằng vải mầu xanh bên ngoài có dòng chữ "Samsung"; 01 túi đựng quần áo đi mưa mầu xanh kích thước 30x25cm; 01 điện thoại Xiaomi 6pro loại điện thoải cảm ứng mầu vàng của Mạc Duy L; 01 điện thoại di động Nokia 105 mầu đen của Mạc Thanh T. 01 xe môtô BKS: 22F1-141.000 kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe (bà Vũ Thị B là chủ sở hữu hợp pháp). Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu tiêu hủy: 19,1 (Mười chính phẩy một kilogam) pháo nổ đựng trong hộp catton;. 01 túi nilon (loại túi đựng chăn bông mầu trắng kích thước 45x45cm); 01 túi bằng vải mầu xanh bên ngoài có dòng chữ "Samsung"; 01 túi đựng quần áo đi mưa mầu xanh kích thước 30x25cm; *Đối với* 01 điện thoại Xiaomi 6pro loại điện thoải cảm ứng mầu vàng của Mạc Duy L; 01 điện thoại di động Nokia 105 mầu đen của Mạc Thanh T xét thấy không liên quan đến vụ án nên tuyên trả cho các bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án

[9]. Đối với chiếc xe môtô BKS: 22F1-141.000, là phương tiện T đã sử dụng vào hành vi vận chuyển hàng cấm. Chiếc xe mô tô trên là của bà Vũ Thị B (Bà nội của T) khi cho T mượn xe bà Vũ Thị B không biết T sử dụng vào việc dùng xe mô tô trên để đi chở pháo nên không có căn cứ để xử lý bà B trong vụ án. Ngày 08/10/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Yên đã trả lại xe mô tô 22F1-141.000 cho22F1-141.000 là phù hợp với quy định pháp luật. Tại phiên tòa bà B có măt nhưng không có yêu cầu gì. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Mạc Thanh T và Mạc Duy L phạm tội "*Tàng trữ hàng cấm*" .

Áp dụng: Điểm c khoản 1 điều 191; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Mạc Thanh T **09 (Chín)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **18 (Mười tám)** tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 23/12/2019.

Xử phạt: Bị cáo Mạc Duy L **07 (Bẩy)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **14 (Mười bốn)** tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 23/12/2019.

Giao bị cáo Mạc Thanh T và Mạc Duy L cho Uỷ ban nhân dân xã P, huyện H, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

- 19,1 (Mười chín phẩy một kilogam) pháo nổ đựng trong hộp catton được niêm phong theo quy định, (Sau khi đã lấy mẫu giám định). Số pháo nổ đang được bảo quản tại kho vũ khí dân quân tự vệ của của Ban chỉ huy quân sự huyện Hàm Yên (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/9/2019 giữa Công an huyện Hàm Yên và Ban chỉ huy quân sự huyện Hàm Yên).

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/9/2019 giữa Công an huyện Hàm Yên và Ban chỉ huy quân sự huyện Hàm Yên và biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Yên)

- 01 (Một) túi ni lông loại đựng chăn bông màu trắng kích thước (45x45)cm.

- 01 (Một) túi ni lông bằng vải bên ngoài có dòng chữ "Sam sung".

- 01 (Một) túi loại đựng quần áo đi mưa màu xanh kích thước (30x25)cm.

- Trả lại bị cáo Mạc Duy L 01 điện thoại Xiaomi 6Pro màu vàng, điện thoại cũ đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại bị cáo Mạc Thanh T 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Số vật chứng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Yên thể hiện biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Yên).

3. Về án phí: Các bị cáo Mạc Thanh T và Mạc Duy L mỗi người phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, ng ười phải thi hành án dân

sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh TQuang;
- VKSND tỉnh, huyện Hàm Yên;
- Trại tạm giam T Quang;
- Công an huyện Hàm Yên;
- THADS huyện Hàm Yên;
- Sở tư pháp;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã P;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Liên Phương