TOÀ ÁN NHÂN DÂN **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2022/HSST
Ngày: 17/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Nguyễn Khắc Hải.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Văn Vĩ.**

Nghề nghiệp: Cán bộ.

2. Ông **Dương Văn Xuyên.**

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí.

Thư ký phiên toà:Ông **Nguyễn Thanh Tùng** — Thư ký Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà:Bà **Trần Thị Xuân** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn- Tp Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2022/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2022/QĐXXST- HS ngày 03/6/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên:**Dương Tiến N,**sinh năm 1990.

Nơi ĐKNKTT và nơi ở: Tổ 7, trị trấn Đ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 10/12; Con ông Dương Quốc H và bà Nguyễn Thị D; Vợ, con: Chưa có. Theo danh chỉ bản số 000000243 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 04/3/2022 thì bị cáo có tiền án:

Tại Bản án số 219 ngày 27/12/2014, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 07 năm 09 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 26/5/2015, N đã nộp án phí. Tháng 02/2020, N đã chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích. Lần này phạm tội thuộc trường hợp tái phạm.

Tiền sự: không.

Nhân thân:

+ Tại Bản án số 170 ngày 17/6/2009, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, TP Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (đã được xóa án tích).

+ Tháng 12/2011, Công an thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, Hà Nội đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 06 (đã chấp hành xong).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/3/2022, có mặt tại phiên toà.

Người làm chứng:

- Anh **Nguyễn Đình T**- sinh năm 1997.

Địa chỉ: Thôn Phú Thọ, xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội.

- Anh **Nguyễn Văn Th**- sinh năm 1982.

Địa chỉ: Thôn Lương Nỗ, xã Tiên Dương, huyện Đông Anh, T/p Hà Nội.

(Vắng mặt anh T, anh Th)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mục đích bán ma túy để kiếm lời nên khoảng 13 giờ 00 ngày 01/3/2022, **Dương Tiến N** (sinh năm 1990, trú tại số 52, tổ 7, thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, Hà Nội) đi đến khu vực phố Trương Định, quận Hoàng Mai, Hà Nội gặp 01 người nam giới lạ mặt đặt vấn đề mua 1.100.000đ ma túy (gồm ma túy đá và ma túy ngựa). Sau khi N giao tiền, người nam giới đưa cho N 01 túi nilon chứa ma túy đá và 01 túi nilon chứa 11 viên ma túy ngựa. Nhận được ma túy, N đem về nhà chia thành 02 túi nilon chứa ma túy đá, 02 túi nilon chứa ma túy ngựa (trong đó 01 túi chứa 5 viên ma túy ngựa và 01 túi nilon chứa 06 viên ma túy ngựa). Mục đích N chia ma túy ra thành nhiều túi nhỏ để nếu có ai hỏi mua thì bán. Đến khoảng 16 giờ 40 phút, ngày 01/3/2022, đối tượng nam giới tên Toàn sử dụng ứng dụng zalo gọi cho Ngọc đặt vấn đề mua 2.000.000đ ma túy và hẹn điểm giao dịch tại trước cửa quán Karaoke MTV tại thôn Phú Thọ, xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Ngọc đồng ý và lấy 01 túi nilon chứa 1 gam ma túy đá và 01 túi nilon chứa 05 viên ma túy ngựa để đem giao bán cho Toàn. Số ma túy còn lại Ngọc vẫn cất giấu tại nhà. Sau đó, Ngọc đi ra thuê xe taxi hãng 123 và bảo lái xe chở lên quán MTV, N không nói cho lái xe biết việc đi giao ma túy. Khi xe taxi di chuyển gần đến quán MTV nhưng chưa gặp được Toàn thì cơ quan công an yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính.

Quá trình kiểm tra, Ngọc tự giác lấy từ túi quần phía trước bên trái ra 02 túi nilon chứa ma túy, trong đó 01 túi nilon kích thước khoảng 3x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; và 01 túi nilon kích thước khoảng 3x3cm, bên trong chứa 05 viên nén hình tròn màu hồng. N tự khai nhận là ma túy nên Cơ quan công an đã tiến hành tạm giữ và niêm phong theo quy định. Ngoài ra còn thu

giữ của N 01 điện thoại di động, Ngọc sử dụng để trao đổi mua bán ma túy với Toàn.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Ngọc tại số 52, tổ 7, thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, Hà Nội, Cơ quan điều tra phát hiện, tạm giữ tại phòng ngủ của N: 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể trắng, kích thước 3x5cm; 01 túi nilon bên trong chứa 06 viên nén màu hồng, kích thước túi khoảng 3x5cm; 01 cân điện tử màu nâu.

Tại Bản kết luận giám định số 1382/KL–KTHS ngày 08/3/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự – Công an thành phố Hà Nội kết luận:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1,203 gam;

+ 05 viên nén màu hồng hình tròn bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng là 0,485 gam;

+ Tinh thể màu trắng trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,673gam (thu giữ khi khám xét tại nhà);

+ 06 viên nén màu hồng hình tròn bên trong 01 túi nilonđều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng là 0,577gam (thu giữ khi khám xét).

Như vậy, tổng khối lượng đã thu giữ của Ngọc là 2,938 gam ma túy loại Methamphetamine.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu của N dương tính với ma túy tổng hợp;

Về vật chứng: 02 phong bì niêm phong có chữ ký của Nguyễn Văn Th, Nguyễn Đình T, cán bộ Công an và Giám định viên; 01 cân điện tử và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone, màu trắng. Cơ quan điều tra đề nghị chuyển theo hồ sơ vụ án để đảm bảo việc truy tố, xét xử và thi hành án.

Đối với người bán ma túy cho Ngọc: Ngọc khai không nhớ vị trí mua ma túy, không quen biết người bán ma túy, do người bán ma túy đeo khẩu trang nên Ngọc không biết mặt. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với đối tượng Toàn – người mua ma túy: Do N không biết rõ họ tên và địa chỉ cụ thể của Toàn nên Cơ quan điều tra không làm rõ được.

Đối với người lái xe taxi chở Ngọc, do không biết Ngọc cất giấu ma túy trong người và đang đi giao dịch bán ma túy nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý gì.

Tại Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn cũng như tại phiên toà hôm nay, Dương Tiến Ngọc đã khai nhận về hành vi của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản kiểm trabiên bản thu giữ tang vật, kết luận giám định, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 74/CT- VKS ngày 24/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Dương Tiến N về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", quy định tại Khoản 1 Điều 251 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, nội dung vụ án giữ nguyên quyết đinh truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 251 BLHS; Điều 38; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo; Áp dụngĐiều 47 BLHS, Điều 106, 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Toà án, đề nghị:

Xử phạt: Dương Tiến N từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam: 01/3/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng.

Về vật chứng: Đề nghị cho tịch thu tiêu huỷ số ma tuý công an đã thu giữ gồm: 02 phong bì niêm phong ma túy (có chữ ký của Nguyễn Văn Th, Nguyễn Đình T, Cán bộ công an và Giám định viên), 01 cân điện tử.

Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu trắng thu giữ của bị cáo: Đề nghị cho tịch thu bán sung công vì đây là phương tiện liên lạc mua bán ma tuý.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đánh giá toàn bộ chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng đối với việc khởi tố điều tra, truy tố bị cáo Dương Tiến N của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án:Việc Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn cũng như Điều tra viên, Kiểm sát viên tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hoàn toàn đúng quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự, ngoài ra cũng không có khiếu nại tố cáo trong quá trình tố tụng. Do vậy, các hành vi cũng như quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên toà, bị cáo Dương Tiến N đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa bị cáo phù hợp với biên bản kiểm tra,biên bản thu giữ tang vật, kết luận giám định,

lời khai người làm chứng cũng như với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án do đó có đủ cơ sở xác định:

Do có mục đích bán ma túy để kiếm lời nên khoảng 13 giờ 00 ngày 01/3/2022, **Dương Tiến N** đến khu vực phố Trương Định, quận Hoàng Mai, Hà Nội gặp 01 người nam giới lạ mặt đặt vấn đề mua 1.100.000đ ma túy (gồm ma túy đá và ma túy ngựa). Sau khi N giao tiền, người nam giới đưa cho Ngọc 01 túi nilon chứa ma túy đá và 01 túi nilon chứa 11 viên ma túy ngựa. Nhận được ma túy, N đem về nhà chia thành 02 túi nilon chứa ma túy đá, 02 túi nilon chứa ma túy ngựa (trong đó 01 túi chứa 5 viên ma túy ngựa và 01 túi nilon chứa 06 viên ma túy ngựa). Mục đích N chia ma túy ra thành nhiều túi nhỏ để nếu có ai hỏi mua thì bán. Khoảng 16 giờ 40 phút, ngày 01/3/2022, đối tượng nam giới tên Toàn sử dụng ứng dụng zalo gọi cho N đặt vấn đề mua 2.000.000đ ma túy và hẹn điểm giao dịch tại trước cửa quán Karaoke MTV tại thôn Phú Thọ, xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Ngọc đồng ý và lấy 01 túi nilon chứa 1 gam ma túy đá và 01 túi nilon chứa 05 viên ma túy ngựa để đem giao bán cho Toàn. Số ma túy còn lại N vẫn cất giấu tại nhà. Sau đó, Ngọc đi ra thuê xe taxi hãng 123 và bảo lái xe chở lên quán MTV, Ngọc không nói cho lái xe biết việc đi giao ma túy. Khi xe taxi di chuyển gần đến quán MTV nhưng chưa gặp được Toàn thì cơ quan công an yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Ngọc tự giác lấy từ túi quần phía trước bên trái ra 02 túi nilon chứa ma túy, trong đó 01 túi nilon kích thước khoảng 3x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; và 01 túi nilon kích thước khoảng 3x3cm, bên trong chứa 05 viên nén hình tròn màu hồng. Ngọc tự khai nhận là ma túy nên Cơ quan công an đã tiến hành tạm giữ và niêm phong theo quy định. Ngoài ra còn thu giữ của N 01 điện thoại di động, Ngọc sử dụng để trao đổi mua bán ma túy với T.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Ngọc tại số 52, tổ 7, thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, Hà Nội, Cơ quan điều tra phát hiện, tạm giữ tại phòng ngủ của N: 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể trắng, kích thước 3x5cm; 01 túi nilon bên trong chứa 06 viên nén màu hồng, kích thước túi khoảng 3x5cm; 01 cân điện tử màu nâu.

Tại Bản kết luận giám định số 1382/KL–KTHS ngày 08/3/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự – Công an thành phố Hà Nội kết luận:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1,203 gam;

+ 05 viên nén màu hồng hình tròn bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng là 0,485 gam;

+ Tinh thể màu trắng trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,673gam (thu giữ khi khám xét tại nhà);

+ 06 viên nén màu hồng hình tròn bên trong 01 túi nilonđều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng là 0,577gam (thu giữ khi khám xét).

Tổng khối lượng đã thu giữ của N là **2,938** gam ma túy loại Methamphetamine.

Hành vi mua **2,938** gam ma túy loại Methamphetamine của bị cáo Dương Tiến Ngọc để nhằm mục đích bán kiếm lợi đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma tuý được quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, điều khoản này quy định:

1. " Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm"

Ngoài ra người phạm tôi còn có thể bị phạt tiền là hình phạt bổ sung từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng theo Khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý nhà nước về chất ma tuý, xâm phạm trật tự an toàn xã hội mà còn làm gia tăng các loại tội phạm về ma tuý cũng như các tội phạm khác, gieo rắc nguy hiểm cho xã hội, Đối với ma tuý đá, ngoài việc huỷ hoại sức khoẻ còn gây ra chứng ảo giác, loạn thần dẫn đến lầm tưởng, không làm chủ được hành vi gây ra nhiều hậu quả đáng tiếc. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do thiếu rèn luyện, tu dưỡng, muốn kiếm tiền bằng cách phạm pháp nên đã cố ý phạm tội.

[2]Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy đinh tại điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS, ngoài ra bị cáo không còn tình tiết giảm nhẹ nào khác. Ngoài ra trong vụ án này bị cáo còn phải chịu tình tiết tăng nặng là Tái phạm theo điểm h Khoản 1 Điều 52 BLHS do bản án số 219/HSST ngày 27/12/2014 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 07 năm 09 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 26/5/2015, Ngọc đã nộp án phí. Tháng 02/2020 chấp hành xong hình phạt tù nên chưa được xóa án tích.

Xét nhân thân bị cáo đã có tiền án về tội Trộm cắp tài sản và Mua bán trái phép chất ma tuý, quá trình bắt giữ qua xét nghiệm thì dương tính với ma tuý. Bị cáo là đối tượng nghiện hút, đã từng bị xét xử nhiều lần nhưng không chịu rèn luyện tu dưỡng, coi thường pháp luật do đó cần phải lên mức hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù có thời hạn đối với hành vi phạm tội của bị cáo, mức đề nghị của Viện kiểm sát về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp và có đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo, góp phần vào việc phòng ngừa chung.

Đối với người bán ma túy cho N, do Ngọc khai không rõ tên tuổi địa chỉ nên không có căn cứ làm rõ vì vậy HĐXX không xem xét.

Đối tượng Toàn – người mua ma túy: Do N không biết rõ họ tên và địa chỉ cụ thể của Toàn nên Cơ quan điều tra không làm rõ được.Đối với người lái xe taxi chở Ngọc, do không biết N cất giấu ma túy trong người và đang đi giao dịch bán ma túy nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý là phù hợp.

[3]Về vật chứng của vụ án: Đối với số ma tuý công an đã thu giữ gồm:

02 phong bì niêm phong ma túy (có chữ ký của Nguyễn Văn Th, Nguyễn Đình T, Cán bộ công an và Giám định viên), 01 cân điện tử:

Ma túylà vật chứng vụ án thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cho tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc cân điện tử thu giữ của bị cáo, xét giá trị thấp và được sử dụng vào việc phạm tội nên cho tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu trắng, đây là phương tiện liên lạc mua bán ma tuý, liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội vì vậy cho tịch thu bán sung công.

Tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định hình phạt bổ sung đối với người phạm tội. Xét đối với bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Tuyên bố bị cáo **Dương Tiến N** phạm tội: ***Mua bán trái phép chất ma tuý***.

- Xử phạt: Dương Tiến N 04 (bốn) năm tù về tội ***Mua bán trái phép chất ma tuý***. Thời hạn tù tính từ ngày: 01/3/2022.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106, 136; Điều 331,333,336,337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu huỷ số ma tuý và các vật chứng liên quan bị công an đã thu giữ gồm: 02 phong bì niêm phong ma túy (có chữ ký của Nguyễn Văn Th, Nguyễn Đình T, Cán bộ công an và Giám định viên), 01 cân điện tử.

Tịch thu bán sung công 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu trắng(Tình trạng vật chứng như biên bản bản giao giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND. huyện Sóc Sơn
- Công an huyện Sóc Sơn
- THA huyện Sóc Sơn (để thi hành)
- Trại tạm giam Hà Nội
- Bị cáo.
- Lưu: HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- chủ toạ phiên toà

Nguyễn Khắc Hải