

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẦN ĐỀ
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **09/2018/HS-ST**
Ngày: 12/4/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN ĐỀ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chiêm Ngọc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Huy Tùng
2. Bà Bùi Thị Hồng Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Lý Thị Qual – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Lý Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2018/HSST, ngày 02 tháng 3 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2018/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Diệp Văn Tr; sinh năm 1984. Nơi đăng ký HKTT: ấp Đ, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng; chỗ ở hiện nay: ấp Đ, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q (đã chết) và bà Diệp Thị C, sinh năm 1950; anh chị em ruột có 06 người lớn nhất sinh năm 1970, nhỏ nhất là bị cáo; chung sống như vợ chồng với bà Trần Kim T, sinh năm 1994 và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án: không; tiền sự: 01, ngày 04/7/2017 bị Công an huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng về hành vi “Đánh nhau”; bị tạm giam từ ngày 18/12/2017 cho đến nay (có mặt).

- Bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1974 (có mặt)
Địa chỉ: Ấp C, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng
2. Bà Nguyễn Thị Kiều N, sinh năm 1976 (có mặt)
Địa chỉ: Ấp C, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng

- Người làm chứng:

1. Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1993 (có mặt)
Địa chỉ: Ấp C, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng
2. Bà Huỳnh Thị Th, sinh năm 1953 (vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp C, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 17/7/2017, bị cáo Diệp Văn Tr đang nằm võng ở nhà tại ấp Đ, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng thì Trần Kim T (chung sống như vợ chồng với Tr) bế con chung của Tr và T đến đặt con lên bụng Tr và nói “mày giữ nó đi, tao đi luôn rồi”, sau đó T đi về hướng nhà ông Nguyễn Văn V. Tr nghĩ ông V và bà N chưa chấp T nên tức giận, tay trái Tr bế con, tay phải Tr cầm cây dao cán gỗ, lưỡi sắt màu đen, mũi bằng, dài khoảng 0,5m đi đến nhà ông V. Lúc này nhà ông V không có ai, Tr cầm dao tay phải chặt 02 dao vào cánh cửa cái bằng nhôm, làm 02 mảnh kính trong suốt dày 05mm, mỗi kính có số đo 47x120cm bị vỡ hoàn toàn, 03 song cửa bằng inox bị đứt. Lúc này T quay lại bế con bỏ đi, Tr tiếp tục bước sang cửa sổ nhà ông V, loại 02 cửa lùa có khung nhôm, có gắn kính trong suốt loại kính dày 04mm, phần kính mỗi cửa có số đo 45x108cm, Tr chặt 01 dao vào mặt trước của sổ làm 01 mảnh kính bị vỡ hư hỏng hoàn toàn, 01 song cửa làm bằng inox có số đo 01x119cm bị cong, biến dạng từ ngoài vào trong. Tr bước tiếp vào trong nhà ông V, chặt nhiều dao vào 01 tủ kệ đựng tivi bằng gỗ có nhiều ngăn, làm 01 mảnh kính trong suốt có số đo 65x40cm, dày 03mm bị vỡ hoàn toàn, 01 mảnh kính đặt ngang có số đo 40x30cm, loại kính trong suốt dày 07mm bị vỡ hoàn toàn, 01 mảnh kính có số đo 41x64cm, loại kính trong suốt dày 07mm bị vỡ hoàn toàn, làm 01 cái ly thủy tinh có quai cầm để trong tủ rơi ra ngoài vỡ hư hỏng hoàn toàn và làm 01 tivi hiệu Samsung 21inch màu đen, rơi xuống nền nhà làm màn hình và ốp nhựa trên đầu màn hình bị nứt. Tr tiếp tục đến cửa phòng ngủ thứ nhất chặt 01 dao vào cánh cửa phòng, khung cửa làm bằng nhôm không có gắn kính, làm khung cửa bị trầy xước, cong biến dạng. Tr bước vào trong phòng ngủ chặt 01 dao vào tủ đựng quần áo làm bằng nhôm có gắn kính trong suốt xung quang, làm vỡ hư hỏng hoàn toàn 01 mảnh kính có số đo 44x135cm, loại kính trong suốt dày 03mm. Tr tiếp tục sang phòng ngủ thứ hai chặt 01 dao vào cánh cửa phòng, làm 01 mảnh kính cửa loại hạt lựu có số đo 68x100cm, dày 04mm hư hỏng hoàn toàn.

Lúc này vào khoảng 10 giờ 30 phút, ngay khi chặt phá tài sản nhà ông V xong, Tr tiếp tục cầm dao sang nhà bà N, cách nhà ông V khoảng 30m. Nhà bà N không có ai, cửa mở nên Tr đi vào nhà. Tr chặt 01 dao vào 01 tủ đựng quần áo bằng nhựa màu hồng có 06 ngăn, làm gãy tủ nhỏ phía trên bên phải bị gãy bas rời ra ngoài hư hỏng hoàn toàn. Tr chặt nhiều dao vào 01 ti vi màn hình phẳng hiệu Skyworth màu đen, 32 inch làm màn hình tivi bị vỡ hư hỏng hoàn toàn và khung nhựa bảo vệ màn hình bị vỡ. Tr tiếp tục chặt 02 cây quạt gió điện để giữa nhà làm hư hỏng hoàn toàn, Tr chặt 01 dao vào tủ đựng quần áo làm bằng gỗ làm tám kính soi gắn trên cửa tủ bên phải có số đo 38x118cm, dày 03mm bị vỡ hoàn toàn. Tr đi ra nhà sau thấy có 01 tủ bếp bằng nhôm, mặt đá hoa cương nên chặt nhiều dao làm cho mảnh đá hoa cương có số đo 48x117 cm, dày 07mm bị bể, vỡ hoàn toàn. Sau khi Tr chặt tài sản bà N xong, Tr cầm dao đi về nhà. Nhận được tin tố giác, Công an thị trấn T, huyện Đ đã xuống hiện trường lập biên bản về thiệt hại của ông V, bà N.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 43/KL.HĐĐG ngày 30/8/2017 kết luận: tổng giá trị tài sản bị thiệt hại tại thời điểm xác định vào ngày 17/7/2017 của ông Nguyễn Văn V là 1.427.780 đồng; Tại Bản kết luận định giá tài sản số 42/KL.HĐĐG ngày 28/8/2017 kết luận: tổng giá trị tài sản bị thiệt hại tại thời điểm xác định vào ngày 17/7/2017 của bà Nguyễn Thị Kiều N là 4.460.400 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của các bị hại tại thời điểm xác định vào ngày 17/7/2017 là 5.888.180 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại đồng ý với giá trị tài sản bị thiệt hại và không có khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá nêu trên.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã thu giữ các vật chứng vụ án gồm:

– Thu giữ của ông Nguyễn Văn V: 01 mảnh vỡ kính cửa cái trong suốt dày 05mm; 01 mảnh vỡ kính cửa sổ dày 04mm; 01 mảnh vỡ kính tủ đựng tivi trong suốt dày 03mm; 02 mảnh vỡ kính tủ đựng tivi, loại kính trong suốt dày 07mm; 01 mảnh vỡ kính tủ đựng quần áo, loại kính trong suốt dày 03mm; 01 mảnh vỡ kính cửa phòng ngủ dày 04mm, loại hạt lựu; 01 mảnh vỡ ly thủy tinh có quai cầm.

– Thu giữ của bà Nguyễn Thị Kiều N: 01 nắp hộp tủ nhỏ của tủ nhựa đựng quần áo bên phải bị gãy bas rời ra ngoài, có số đo 23x29cm; 01 tivi màn hình phẳng hiệu Skyworth loại 32 inch (model 32E 350), màu đen do Việt nam sản xuất, sử dụng từ cuối năm 2016 có màn hình tivi bị vỡ hư hỏng hoàn toàn và khung nhựa bảo vệ màn hình bị vỡ; 01 quạt gió điện hiệu Andico màu xanh, loại quạt để bàn, sử dụng từ năm 2015 bị vỡ và hư hỏng hoàn toàn; 01 quạt gió điện hiệu Senko màu trắng, loại quạt để bàn, sử dụng từ năm 2015 bị vỡ và hư hỏng hoàn toàn; 01 mảnh vỡ kính soi, dày 03mm; 01 mảnh vỡ đá hoa cương để trên mặt tủ bếp dày 07mm.

Các đồ vật đã thu giữ của ông V và bà N nói trên đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ quản lý.

– Đối với cây dao cán bằng gỗ, lưỡi bằng sắt, màu đen, mũi bằng, dài khoảng 0,5m do Diệp Văn Tr sử dụng để chặt phá tài sản của ông V, bà N, Cơ quan điều tra công an huyện Trần Đề tổ chức truy tìm, nhưng không thu hồi được.

– Các tài sản khác bao gồm: 01 song bằng inox (cửa cái) có số đo 47x01cm bị đứt có số đo 1,5cm; 01 song bằng inox (cửa cái), có số đo 47x01 cm bị đứt có số đo 02cm; 01 song bằng inox (cửa sổ), có số đo 01x119 cm bị cong biến dạng từ ngoài vào trong; 01 tivi hiệu Samsung 21 inch màu đen, sử dụng từ năm 2008 rơi xuống nền nhà làm màn hình bị nứt, vết nứt không rõ hình dài 27cm, ốp nhựa trên đầu màn hình bị nứt, vết dài 04cm; 01 khung cửa phòng ngủ bằng nhôm không có gắn kính có vết trầy xước, cong biến dạng có số đo 02x0,5cm đã giao cho ông Nguyễn Văn V quản lý.

Tại bản cáo trạng số: 02/CT-VKSTĐ, ngày 01/3/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng để xét xử Diệp Văn Tr về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Diệp Văn Tr đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã nêu trên, và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Trong quá trình điều tra, bị hại Nguyễn Văn V yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại 3.677.780 đồng, bị hại Nguyễn Thị Kiều N yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại 5.210.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Văn V, bị hại Nguyễn Thị Kiều N không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại. Về trách nhiệm hình sự: Bị hại V và bị hại N xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Diệp Văn Tr đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản”, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Diệp Văn Tr phạm tội “Hủy hoại tài sản” và áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo Diệp Văn Tr từ 09 tháng đến 01 năm 03 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu và tiêu hủy các vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng, đã thu giữ của bị hại V và bị hại N.

Lời nói sau cùng của bị cáo Diệp Văn Tr: Bị cáo nhận thấy hành vi hủy hoại tài sản của các bị hại mà bị cáo đã thực hiện là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Trần Đề, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng là bà Huỳnh Thị Th. Xét thấy, bà Th đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập nhưng vắng mặt. Tuy nhiên việc vắng mặt của bà Th không ảnh hưởng đến việc xét xử vì trong quá trình điều tra đã có lời khai. Cho nên, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 xét xử vắng mặt bà Huỳnh Thị Th.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Diệp Văn Tr thừa nhận: Vào khoảng 10 giờ ngày 17/7/2017, bị cáo đang nằm vờng ở nhà tại ấp Đ, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng thì Trần Kim T (chung sống như vợ chồng với Tr) bế con chung của bị cáo và T đến đặt con lên bụng bị cáo và nói “mày giữ nó đi, tao đi luôn rồi”, sau đó T đi về hướng nhà bị hại Nguyễn Văn V. Bị cáo nghĩ rằng bị hại V và bị hại N chứa

chấp bà T nên tức giận, tay trái bị cáo bế con, tay phải cầm cây dao cán gỗ, lưỡi sắt màu đen, mũi bằng, dài khoảng 0,5m đi đến bị hại Nguyễn Văn V, thuộc ấp C, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng, bị cáo cầm dao tay phải chặt 02 dao vào cánh cửa cái bằng nhôm, làm 02 mảnh kính trong suốt dày 05mm, mỗi kính có số đo 47x120cm bị vỡ hoàn toàn, 03 song cửa bằng inox bị đứt. Lúc này T quay lại bế con bỏ đi, bị cáo tiếp tục bước sang cửa sổ nhà ông V, loại 02 cửa lùa có khung nhôm, có gắn kính trong suốt loại kính dày 04mm, phần kính mỗi cửa có số đo 45x108cm, bị cáo chặt 01 dao vào mặt trước của sổ làm 01 mảnh kính bị vỡ hư hỏng hoàn toàn, 01 song cửa làm bằng inox có số đo 01x119cm bị cong, biến dạng từ ngoài vào trong. Bị cáo bước tiếp vào trong nhà bị hại V, chặt nhiều dao vào 01 tủ kệ đựng tivi bằng gỗ có nhiều ngăn, làm 01 mảnh kính trong suốt có số đo 65x40cm, dày 03mm bị vỡ hoàn toàn, 01 mảnh kính đặt ngang có số đo 40x30cm, loại kính trong suốt dày 07mm bị vỡ hoàn toàn, 01 mảnh kính có số đo 41x64cm, loại kính trong suốt dày 07mm bị vỡ hoàn toàn, làm 01 cái ly thủy tinh có quai cầm để trong tủ rơi ra ngoài vỡ hư hỏng hoàn toàn và làm 01 tivi hiệu Samsung 21 inch màu đen, rơi xuống nền nhà làm màn hình và ốp nhựa trên đầu màn hình bị nứt. Bị cáo tiếp tục đến cửa phòng ngủ thứ nhất chặt 01 dao vào cánh cửa phòng, khung cửa làm bằng nhôm không có gắn kính, làm khung cửa bị trầy xước, cong biến dạng. Bị cáo bước vào trong phòng ngủ chặt 01 dao vào tủ đựng quần áo làm bằng nhôm có gắn kính trong suốt xung quang, làm vỡ hư hỏng hoàn toàn 01 mảnh kính có số đo 44x135cm, loại kính trong suốt dày 03mm. Bị cáo tiếp tục sang phòng ngủ thứ hai chặt 01 dao bằng cánh cửa phòng, làm 01 mảnh kính cửa loại hạt lựu có số đo 68x100cm, dày 04mm hư hỏng hoàn toàn.

[4] Đồng thời, bị cáo cũng thừa nhận, ngay sau khi chặt tài sản nhà bị hại V, vào khoảng 10 giờ 30 phút, bị cáo tiếp tục cầm dao sang nhà bị hại Nguyễn Thị Kiều N, cách nhà ông V khoảng 30m. Nhà bị hại N không có ai, cửa mở nên bị cáo đi vào nhà. Bị cáo chặt 01 dao vào 01 tủ đựng quần áo bằng nhựa màu hồng có 06 ngăn, làm gãy tủ nhỏ phía trên bên phải bị gãy bas rời ra ngoài hư hỏng hoàn toàn. Bị hại chặt nhiều dao vào 01 tivi màn hình phẳng hiệu Skyworth màu đen, 32 inch làm màn hình tivi bị vỡ hư hỏng hoàn toàn và khung nhựa bảo vệ màn hình bị vỡ. Bị cáo tiếp tục chặt 02 cây quạt gió điện để giữa nhà làm hư hỏng hoàn toàn, bị cáo chặt 01 dao vào tủ đựng quần áo làm bằng gỗ làm tấm kính soi gắn trên cửa tủ bên phải có số đo 38x118cm, dày 03mm bị vỡ hoàn toàn. Bị cáo đi ra nhà sau thấy có 01 tủ bếp bằng nhôm, mặt đá hoa cương nên chặt nhiều dao làm cho mảnh đá hoa cương có số đo 48x117 cm, dày 07mm bị bể, vỡ hoàn toàn.

[5] Tại Bản kết luận định giá tài sản số 43/KL.HĐĐG ngày 30/8/2017 kết luận: tổng giá trị tài sản bị thiệt hại tại thời điểm xác định vào ngày 17/7/2017 của ông Nguyễn Văn V là 1.427.780 đồng (trong đó 01 tivi hiệu Samsung loại 21 inch thiệt hại 50%; 02 cánh cửa phòng ngủ và 01 tủ đựng quần áo có tính công khắc phục, sửa chữa; các tài sản còn lại thiệt hại 100%); Tại Bản kết luận định giá tài sản số 42/KL.HĐĐG ngày 28/8/2017 thì các tài sản của bà Nguyễn Thị Kiều N đều bị thiệt hại 100%, tổng giá trị tài sản bị thiệt hại tại thời điểm xác định vào ngày 17/7/2017 của bà Nguyễn Thị Kiều N là 4.460.400 đồng. Tổng giá

trị tài sản bị thiệt hại của các bị hại tại thời điểm xác định vào ngày 17/7/2017 là 5.888.180 đồng.

[6] Bị cáo Diệp Văn Tr dùng dao là hung khí nguy hiểm chặt nhiều dao vào tài sản của các bị hại, làm cho các tài sản bị thiệt hại 100% không thể sửa chữa, khôi phục lại được. Bị cáo nhận thức được hành vi trên của bị cáo sẽ ra gây hậu quả là tài sản của ông V, bà N bị hủy hoại nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, do đó hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội hủy hoại tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Tuy nhiên tội hủy hoại tài sản quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 so với quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 thì có lợi hơn cho bị cáo theo Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội và theo quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên bị cáo Diệp Văn Tr được áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xét xử. Do đó, Cáo trạng số 02/CT-VKSTĐ ngày 01/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề truy tố bị cáo Diệp Văn Tr về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với lời khai nhận tội và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy, lời thừa nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây của bị cáo tại Cơ quan điều tra và hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ như biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thiệt hại tài sản, bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[8] Bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi “Đánh nhau”, đã bị Công an huyện Trần Đề ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền ngày 04/7/2017, bị cáo chưa chấp hành xong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trên. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thể hiện là người bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo thực hiện đã cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, cáo trạng số: 02/CT-VKSTĐ, ngày 01/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề truy tố bị cáo Diệp Văn Tr về tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Xét thấy, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến tài sản của bị hại V và bị hại N được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh tại địa phương và xâm hại đến tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của công dân, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân. Do đó, cần xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, mới có đủ điều kiện và thời gian cải tạo, răn đe và giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đảm bảo công tác phòng chống tội phạm tại địa phương và có tác dụng phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[10] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nhận thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi, đồng thời cả bị hại V và bị hại N đều xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

[11] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ và chưa xử lý các vật chứng vụ án gồm:

– Thu giữ của ông Nguyễn Văn V: 01 mảnh vỡ kính cửa cái trong suốt dày 05mm; 01 mảnh vỡ kính cửa sổ dày 04mm; 01 mảnh vỡ kính tủ đựng tivi trong suốt dày 03mm; 02 mảnh vỡ kính tủ đựng tivi, loại kính trong suốt dày 07mm; 01 mảnh vỡ kính tủ đựng quần áo, loại kính trong suốt dày 03mm; 01 mảnh vỡ kính cửa phòng ngủ dày 04mm, loại kính hạt lựu; 01 mảnh vỡ ly thủy tinh có quai cầm.

– Thu giữ của bà Nguyễn Thị Kiều N: 01 nắp hộp tủ nhỏ của tủ nhựa đựng quần áo bên phải bị gãy bas rời ra ngoài, có số đo 23x29cm; 01 tivi màn hình phẳng hiệu Skyworth loại 32 inch (model 32E 350), màu đen do Việt nam sản xuất, sử dụng từ cuối năm 2016 có màn hình tivi bị vỡ hư hỏng hoàn toàn và khung nhựa bảo vệ màn hình bị vỡ; 01 quạt gió điện hiệu Andico màu xanh, loại quạt để bàn, sử dụng từ năm 2015 bị vỡ và hư hỏng hoàn toàn; 01 quạt gió điện hiệu Senko màu trắng, loại quạt để bàn, sử dụng từ năm 2015 bị vỡ và hư hỏng hoàn toàn; 01 mảnh vỡ kính soi, dày 03mm; 01 mảnh vỡ đá hoa cương để trên mặt tủ bếp dày 07mm.

[12] Xét thấy, các vật chứng nêu trên không còn giá trị sử dụng, bị hại V, bị hại N cũng không yêu cầu được nhận lại, nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu, tiêu hủy.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Đề và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trần Đề ngày 02/3/2018)

[13] Đối với cây dao cán bằng gỗ, lưỡi bằng sắt, màu đen, mũi bằng, dài khoảng 0,5m do Diệp Văn Tr sử dụng để chặt phá tài sản của bị hại V, bị hại N, Cơ quan điều tra công an huyện Trần Đề đã tổ chức truy tìm, nhưng không thu hồi được, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[14] Các tài sản khác của bị hại V bao gồm: 01 song bằng inox (cửa cái) có số đo 47x01cm bị đứt có số đo 1,5cm; 01 song bằng inox (cửa cái), có số đo 47x01cm bị đứt có số đo 02cm; 01 song bằng inox (cửa sổ), có số đo 01x119cm bị cong biến dạng từ ngoài vào trong; 01 tivi hiệu Samsung 21 inch màu đen, sử dụng từ năm 2008 rơi xuống nền nhà làm màn hình bị nứt, vết nứt không rõ hình dài 27cm, ốp nhựa trên đầu màn hình bị nứt, vết dài 04cm; 01 khung cửa phòng ngủ bằng nhôm không có gắn kính có vết trầy xước, cong biến dạng có số đo 02x0,5cm đã giao cho bị hại V quản lý, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[15] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại V và bị hại N không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[16] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Diệp Văn Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; Khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 33, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tuyên bố: Bị cáo Diệp Văn Tr phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt bị cáo Diệp Văn Tr 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18 tháng 12 năm 2017.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (một) nắp học tủ nhỏ của tủ nhựa đựng quần áo bên phải bị gãy bas rời ra ngoài, có số đo 23x29cm;

- 01 (một) tivi màn hình phẳng hiệu Skyworth loại 32 inch (model 32E 350), màu đen do Việt Nam sản xuất, sử dụng từ cuối năm 2016 có màn hình tivi bị vỡ hư hỏng hoàn toàn và khung nhựa bảo vệ màn hình bị vỡ;

- 01 (một) quạt gió điện hiệu Andico màu xanh, loại quạt để bàn, sử dụng từ năm 2015 bị vỡ và hư hỏng hoàn toàn;

- 01 (một) quạt gió điện hiệu Senko màu trắng, loại quạt để bàn, sử dụng từ năm 2015 bị vỡ và hư hỏng hoàn toàn;

- 01 (một) mảnh vỡ kính soi, dày 03mm;

- 01 (một) mảnh vỡ đá hoa cương để trên mặt tủ bếp dày 07mm;

- 01 (một) mảnh vỡ kính cửa cái trong suốt dày 05mm;

- 01 (một) mảnh vỡ kính cửa sổ dày 04mm;

- 01 (một) mảnh vỡ kính tủ đựng tivi trong suốt dày 03mm;

- 02 (hai) mảnh vỡ kính tủ đựng tivi, loại kính trong suốt dày 07mm;

- 01 (một) mảnh vỡ kính tủ đựng quần áo, loại kính trong suốt dày 03mm;

- 01 (một) mảnh vỡ kính cửa phòng ngủ dày 04mm, loại kính hạt lựu;

- 01 (một) mảnh vỡ ly thủy tinh có quai cầm.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Đề và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trần Đề ngày 02/3/2018)

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn V và bị hại Nguyễn Thị Kiều N không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Diệp Văn Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng (PKTNV-THA);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện Trần Đề;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- CQĐT CA huyện Trần Đề;
- Cơ quan THAHS CA huyện Trần Đề;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Sóc Trăng;
- Chi cục THADS huyện Trần Đề;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Trần Đề;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Chiêm Ngọc Linh