| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN THỦ THỪA**<br>**TỈNH LONG AN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 46/2024/HS-ST
Ngày: 28-8-2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦ THỪA, TỈNH LONG AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Quân.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Năm.
2. Ông Phạm Quốc Tuấn.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Dương Thị Thanh Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn Thường Ân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Công L** (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh năm 1992; Nơi sinh: Cà Mau; Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp 7, xã A, huyện B, tỉnh Cà Mau; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 04/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Trần Công L1, sinh năm 1962; Mẹ: Trần Thị C, sinh năm 1962; Vợ: Lâm Thị Ph, sinh năm 2000; Con: Trần Trọng Ph, sinh năm 2021; Có 04 anh, em: Lớn sinh năm 1981, nhỏ sinh năm 1993; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/9/2022 bị Công an huyện U Minh, tỉnh Cà Mau ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính "Khi điều khiển xe trên đường mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá 0,4 miligam/1 lít khí thở", hình phạt bổ

sung tước quyền sử dụng giấy phép lái xe hạn A1 có thời hạn từ ngày 26.9.2022 đến hết ngày 26.8.2024. Đến nay đã nộp phạt xong.

Bị cáo được tại ngoại điều tra và có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Sala M (chết)

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Ông Y S, sinh năm 1967. Địa chỉ: Ấp 5, xã C, huyện D, tỉnh Long An *(có mặt)*.

2. Bà Diệp Thanh H, sinh năm 1963. Địa chỉ: Ấp 5, xã C, huyện D, tỉnh Long An *(vắng mặt).*

*Người đại diện theo ủy quyền cho bà Diệp Thanh H là ông Y S, sinh năm 1967. Địa chỉ: Ấp 5, xã C, huyện D, tỉnh Long An, văn bản ủy quyền ngày 25/6/2024 (có mặt).*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 24/10/2023, Trần Công L, sinh năm 1992, không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số 71S2-2112 đi từ nhà trọ tại ấp 1, xã NT, huyện TT đến nhà của người bạn gần UBND xã Nhị Thành để uống rượu. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, L điều khiển xe mô tô biển số 71S2-2112 lưu thông trên Đường tỉnh 818 hướng từ thị trấn Thủ Thừa ra Quốc lộ 1A để về lại nhà trọ, khi đến ngã ba giao nhau giữa Đường tỉnh 818 và Đường lộ thương binh để vào nhà trọ thì L điều khiển xe mô tô 71S2-2112 chuyển hướng qua bên trái đường, khi xe mô tô của L sang đến phần đường hướng từ Quốc lộ 1A vào thị trấn Thủ Thừa tại km 01+200m thuộc Ấp 1, xã NT, huyện TT thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 62F1-282.06 do Sala M đang lưu thông trên Đường tỉnh 818 hướng từ Quốc lộ 1 vào thị trấn Thủ Thừa, gây ra tai nạn giao thông đường bộ. Hậu quả, làm cho Sala M bị tử vong tại chỗ.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 188/KLGĐTT-TTPY ngày 24/11/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Long An kết luận nguyên nhân tử vong của nạn nhân Sala M như sau:

1. Các kết quả chính:

- Kết quả khám nghiệm:

Đầu: Bầm tụ máu dưới da đầu vùng thái dương phải, chẩm phải. Vỡ xương sọ từ thái dương phải xuống chẩm phải chảy máu lẫn nhu mô não.

Ngực: Bầm tụ máu dưới da vùng ngực bên phải, gãy xương đòn phải, khoang ngực phải có máu, dập phổi phải. Phổi trái phù, sung huyết. Tim không phát hiện tổn thương.

- Kết quả khám nghiệm bổ sung, giám định khác: Không tìm thấy các chất độc được nêu bên trong Bản kết luận giám định độc chất số: 1250/1510/23/KLGĐĐC-PYQG ngày 15/11/2023 của Phân viện pháp y quốc gia tại TP.Hồ Chí Minh.

2. Kết luận: Nguyên nhân chết nạn nhân Sala M, sinh năm 2004 tử vong do chấn thương sọ não nặng. Kết luận khác: Không.

Tại Bản kết luận giám định độc chất số 1248/1508B/23/KLGĐĐC-PYQG ngày 17/11/2023 của Phân viện pháp y quốc gia tại TP.Hồ Chí Minh đối với Trần Công L có kết luận như sau:

Mẫu máu: Có tìm thấy Ethanol với hàm lượng 184,86 mg/100 ml; có tìm thấy Morphin, Codein; không tìm thấy Methanol và không tìm thấy các chất ma túy khác.

Tại Bản kết luận giám định số 167/KL-KTHS ngày 05/4/2024 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Long An kết luận như sau: Đoạn video "Camera TNGT 24.10.2023.mp4" trong đĩa DVD (ký hiệu A) nêu trên không bị phát hiện chỉnh sửa, cắt ghép.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa lập lúc 22 giờ ngày 24/10/2023, thể hiện:

Đoạn đường hiện trường là đoạn đường thẳng được trải nhựa mặt đường phẳng có dải phân cách cố định phân thành hai chiều xe chạy mỗi chiều có kẻ vạch đứt quảng. Chiều rộng phần đường hướng Quốc lộ 1A đi thị trấn Thủ Thừa từ dải phân cách cố định đến vạch kẻ đứt quãng phân làn đường là 3m85 tiếp tục từ vạch kẻ đứt quảng đến lề đường bên phải là 3m70.

Lấy trụ điện số 475 nằm bên phải đường trên Đường tỉnh 818 hướng từ Quốc lộ 1A đi thị trấn Thủ Thừa làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải trên Đường tỉnh 818 hướng từ Quốc lộ 1A đi thị trấn Thủ Thừa làm mép đường chuẩn. Hiện trường nhìn theo hướng Quốc lộ 1A đi thị trấn Thủ Thừa:

(1) Là vị trí vùng dung dịch màu đen, nằm lệch sang bên trái vạch kẻ đứt quãng phân làn đường có chiều dài 2m40, rộng 1m40; đầu vùng dung dịch màu đen cách mép đường chuẩn là 4m35; đo trực tiếp đến đầu (02) vết cày là 1m10.

(2) Vị trí vết cày, để lại trên mặt đường và một phần lề đường bên phải hướng hướng Quốc lộ 1A đi thị trấn Thủ Thừa có chiều hướng thẳng, không liên tục đến cuối vết cày là vị trí gác chân trước bên trái xe mô tô 71S2-2112 có chiều dài 9m70, đầu vết cày cách mép đường chuẩn 4m40.

(3) Vị trí xe mô tô 71S2-2112, nằm ngã sang trái tại mép đường chuẩn đầu xe hướng vào thị trấn Thủ Thừa, tâm trục bánh trước nằm tại vị trí mép đường

chuẩn, tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 0m15 và đo trực tiếp đến đầu (04) vị trí vết cày là 7m10.

(4) Vị trí vết cày, để lại trên mặt đường không liên tục và một phần trên bề mặt bên phải của giải phân cách cố định có chiều dài 49m25, đầu vết cày cách mép đường chuẩn là 5m73 và cách chân trái (05) nạn nhân là 38m70, cuối vết cày tại vị trí gác chân trước bên phải (06) xe mô tô 62F1-282.06

(5) Vị trí nạn nhân, nằm ngửa cặp theo dải phân cách, đầu hướng về thị trấn Thủ Thừa, chân trái duỗi thẳng ra Quốc lộ 1A, chân phải co lên, tay phải co lên ngực, tay trái duỗi thẳng. Chân trái cách mép đường chuẩn 6m75, đầu cách mép đường chuẩn 7m30 và cách tâm trục bánh trước xe mô tô 62F1-282.06 là 8m60.

(6) Vị trí xe mô tô 62F1-282.06 nằm ngã sang phải, gần giải phân cách cố định đầu xe hướng ra Quốc lộ 1A, đuôi xe hướng vào thị trấn Thủ Thừa, tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn 4m90, tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn 5m10 và đo trực tiếp đếm điểm mốc 12m30.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa lập lúc 08 giờ 10 phút ngày 26/10/2023, đối với xe mô tô 71S2-2112 thể hiện:

Hộp đầu đèn bị bể hoàn toàn; bánh xe trước gãy rời khỏi xe; mặt nạ trước bị trầy xước; cánh bửng bên trái bị trầy xước, bể rời khỏi xe; ốp nhựa thân xe bên trái bị tét bể; cánh bửng bên phải bị trầy xước; bình xăng bên phải bị thụng móp vào trong; ốp nhựa thân xe bên phải bị bể; lốc máy bên phải bị bể; gác chân trước bên phải cong lệch về sau; cần khởi động cong về sau; bộ phận giảm thanh bị trầy xước, thụng móp vào trong; biển số xe dè chắn bùn sau bị gãy rời khỏi xe.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa lập lúc 09 giờ ngày 26/10/2023, đối với xe mô tô 62F1-282.06 thể hiện:

Hộp đầu đèn trước bể hoàn toàn; bánh xe trước cong thụng về sau và lệch sang phải; niềng xe, đĩa phanh, ống phuộc trước bên phải bị bể, cong, thụng biến dạng; phanh chân, gác chân trước bên phải cong về sau; biển số, dè chắn bùn sau bên phải bị trầy xước mài mòn; ốp nhựa bộ phận giảm thanh bị trầy xước mài mòn.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa có tạm giữ 02 phương tiện liên quan đến vụ tai nạn. Hiện, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa đã trả xe mô tô 62F1-282.06 cho ông Y S đại diện cho bị hại là chủ sở hữu; đối với xe mô tô 71S2-2112 chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Ng nhưng bà Ng đã bán cách đây 8 năm và bà Ng không có yêu cầu đới với tài sản trên. Do đó,

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa đã trả xe mô tô 71S2-2112 cho Trần Công L.

Trong quá trình điều tra, Trần Công L đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 35.000.000 đồng nhằm khắc phục hậu quả gây ra.

Về dân sự, đại diện cho bị hại Sala M là ông Y S cha của bị hại đã nhận đủ 35.000.000 đồng và không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 50/CT-VKS ngày 24/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã truy tố bị cáo Trần Công L về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Công L về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Trong phần luận tội ông Kiểm sát viên đã phân tích đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Công L 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã nêu, bị cáo không tranh luận mà xin hưởng án treo do bản thân bị khuyết tật một chân, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội để phụ giúp gia đình.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Long An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp người bị hại đồng thời còn phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 21 giờ ngày 24/10/2023, Trần Công L, không có giấy phép lái xe theo quy định, có sử dụng ma túy, có sử dụng rượu bia, điều khiển xe mô tô biển số 71S2-2112 trên Đường tỉnh 818 hướng từ thị trấn Thủ Thừa ra Quốc lộ 1A khi đến km 01+200m thuộc Ấp 1, xã NT, huyện TT, Lý điều khiển xe chuyển hướng qua bên trái đường thì xảy ra va chạm với xe mô tô 62F1-282.06 do Sala M đang lưu thông theo hướng từ Quốc lộ 1A vào thị trấn Thủ Thừa gây ra tai nạn giao thông đường bộ. Hậu quả, Sala M tử vong tại chỗ. Hành vi của Trần Công L đã vi phạm khoản 7 khoản 9 Điều 8; khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại rượu bia. Do đó hành vi của bị cáo L đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của bị hại mà còn xâm phạm đến an toàn- trật tự công cộng nên cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, xét thấy bị cáo L có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bản thân sau tai nạn bị khuyết tật một chân (chân phải), có cha là thương binh hạng A, thương tật 67% và được đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo L có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương, thực hiện tội phạm do lỗi vô ý; đồng thời việc cho bị cáo được hưởng án treo không vi phạm Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên Hội đồng xét xử miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự.

[4] Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã phản ánh đúng hành vi mà bị cáo L đã thực hiện, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xác định cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa là có căn cứ, đúng pháp luật. Đề nghị của ông Kiểm sát viên là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo và đại diện bị hại ông Y S đã thỏa thuận xong, bị cáo đã bồi thường cho bị hại 35.000.000 đồng ông Y S đã nhận đủ tiền và có đơn bãi nại, không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa có tạm giữ phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, hiện đã trao trả cho chủ sỡ hữu. Xét thấy việc xử lý vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBNTVQH 14 ngày 30/12/2016.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: **Trần Công L** phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Trần Công L** 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 28-8-2024).

Giao bị cáo Trần Công L về Ủy ban nhân dân xã A, huyện B, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Công L cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi năm 2017.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo Trần Công L phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28-8-2024).

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Thủ Thừa;
- Chi cục THADS huyện Thủ Thừa;
- Công an huyện Thủ Thừa;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đức Quân**