

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **19/2025/HS-ST**

Ngày: 21/01/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Bà Nguyễn Thị Lâm – Giáo viên nghỉ hưu**

2. Ông Nguyễn Văn Khanh – Cán bộ nghỉ hưu

- Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Hồng Hà** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thu Hằng** - Kiểm sát viên.

Ngày 21/01/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 275/2024/TLST-HS ngày 29/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 293/2024/QĐXXST-HS ngày 25/11/2024 và Các Quyết định hoãn phiên tòa đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN TIẾN Đ, sinh ngày 25 tháng 12 năm 2006; HKTT và chỗ ở: Thôn Phù Đ 2, xã Phù Đ, huyện Gia Lâm, Hà Nội; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Văn C (c) và bà Nguyễn Thị D; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 378 ngày 18/7/2024 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Bị bắt ngày 09/7/2024. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

2. NGUYỄN HỮU Q, sinh ngày 05/11/2006; HKTT và chỗ ở: Thôn Tế X 2, xã Đình Xuyên (nay là xã Thiên Đ), huyện Gia Lâm, Hà Nội; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; Dân tộc: Kinh; giới tính: N; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Thanh L và bà Nguyễn Thị L; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 379 ngày 18/7/2024 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 401/2024/HSPT ngày 16/5/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 20 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bắt ngày 09/7/2024. Hiện đang bị tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

3. NGUYỄN NGỌC K, sinh ngày 22 tháng 10 năm 2006; HKTT và chỗ ở: Thôn T, xã Dương H (nay là xã Thiên Đ), huyện Gia Lâm; trình độ văn hóa: 09/12;

nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Ngọc L (c) và bà Trần Thị K; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 380 ngày 18/7/2024 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Bị bắt ngày 09/7/2024. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

4. NGUYỄN QUANG N, sinh ngày 02 tháng 01 năm 2008; HKTT và chỗ ở: Thôn T, xã Dương H (nay là xã Thiên Đ), huyện Gia Lâm, Hà Nội; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Văn Q và bà Vũ Thị V; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 381 ngày 18/7/2024 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị bắt ngày 09/7/2024. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

*** Người đại diện hợp pháp của bị cáo K:** Bà Trần Thị K, sinh năm 1969 (Là mẹ đẻ)

HKTT và chỗ ở: Thôn T, xã Dương H (nay là xã Thiên Đ), huyện Gia Lâm, TP Hà Nội.

*** Người đại diện hợp pháp của bị cáo Q:** Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1983 (là mẹ đẻ)

Trú tại: Thôn Tê X 2, xã Đình Xuyên (nay là xã Thiên Đ), huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

*** Người đại diện hợp pháp của bị cáo N:** Bà Vũ Thị V, sinh năm 1981; HKTT: Thôn T, xã Dương H (nay là xã Thiên Đ), huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

*** Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đ:** Bà Trương Thị Diệu L – Phó bí thư Đ phường Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

(Đều có mặt)

*** Người bào chữa cho bị cáo K và bị cáo N:**

Bà Quách Thị Thu H – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội.

*** Người bào chữa cho bị cáo Đ và bị cáo Q:**

Bà Nguyễn Thị Bích N – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội.

(Đều có mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Cháu Nguyễn Tiến Đ – sinh ngày 05/4/2009

Người đại diện hợp pháp cho cháu Đ:

Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1979 (là bố đẻ)

Đều trú tại: Thôn Công T, xã Yên Viên, huyện Gia Lâm, TP. Hà Nội

(Đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h ngày 08/7/2024, tổ công tác Y13/141 làm nhiệm vụ tại điểm chốt tại phố Hồng Tiến- Cổ Linh, Long Biên, Hà Nội phát hiện một nhóm N thanh niên điều khiển xe máy đã được che Biển kiểm soát trong đó có 01 đối tượng sử dụng vật nghi là kiếm nên đã tiến hành dừng xe. Thấy lực lượng Công an, nhóm đối tượng đã bỏ chạy, một số xe thông chốt, tổ công tác đã kịp thời vây bắt được 03 đối tượng và tạm giữ được 03 xe máy.

Ngày 09/7/2024, Ủy ban nhân dân phường Bồ Đề có công văn số 327/UBND-VP phản ánh vụ việc Gây mất An ninh trật tự khu vực phố Nguyễn Văn Cừ- Hồng Tiến tối ngày 08/7/2024 và đề nghị xử lý các đối tượng gây ra vụ việc trên.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 20 giờ, ngày 08/7/2024, nhóm đối tượng gồm Nguyễn Quang N; Nguyễn Tuấn H (Sinh năm: 2009, nơi thường trú: Xã Yên Thường, huyện Gia Lâm, Hà Nội); Đỗ Như T (Sinh năm: 2008, nơi thường trú: Xã Phù Đ, huyện Gia Lâm, Hà Nội) và đối tượng tên Đ (sau này làm rõ được là Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 2009, nơi thường trú: Xã Yên Viên, huyện Gia Lâm, Hà Nội cùng nhau tập trung tại ngã tư phố Đặng Vũ Hỷ - Ngô Gia Tự trên địa bàn quận Long Biên, Hà Nội. Sau đó cả nhóm điều khiển xe mô tô trên các tuyến đường Ngô Gia Tự - Nguyễn Văn Cừ vòng qua gầm cầu Chương Dương để quay về đường Nguyễn Văn Cừ - Ngô Gia Tự qua cầu Đuống - Hà Huy Tập - Đặng Công Chất rồi lại quay về Hà Huy Tập - Ngô Gia Tự và tập trung tại ngã tư Ngô Gia Tự - Đặng Vũ Hỷ để chờ thêm một số đối tượng nữa gồm: Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Tuấn A; Nguyễn Hữu Q; Ngô Đức M (Sinh năm: 2010, nơi thường trú: Xã Phù Đ, huyện Gia Lâm, Hà Nội); Nguyễn Văn Đức D (Sinh năm: 2009, nơi thường trú: Xã Phù Đ, huyện Gia Lâm, Hà Nội); Nguyễn Đăng Hoàng A (Sinh năm 2010, nơi thường trú: Xã Phù Đ, huyện Gia Lâm, Hà Nội); Vương Duy K (Sinh năm: 2009, nơi thường trú: Xã Phù Đ, huyện Gia Lâm, Hà Nội); Nguyễn Hiếu Bảo K (Sinh năm: 2008, nơi thường trú: Xã Phù Đ, huyện Gia Lâm, Hà Nội); Lê Xuân T (Sinh năm: 2008, nơi thường trú: Xã Phù Đ, huyện Gia Lâm, Hà Nội) và một số đối tượng khác đi xe mô tô đến. Lúc này Nguyễn Tuấn H rủ cả nhóm đi điều phỏ, Đỗ Như T gọi bạn đến đón về trước và không tham gia cùng.

Nguyễn Tuấn A bảo mọi người dùng khẩu trang che biển kiểm soát xe mô tô lại. Sau khi che biển kiểm soát xong, Lê Xuân T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu xám, biển kiểm soát: 29N1 - 938.27 chở phía sau là Nguyễn Hiếu Bảo K; Ngô Đức M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát: 29L1 - 676.05 chở phía sau Nguyễn Tiến Đ; Nguyễn Hữu Q điều khiển xe mô

tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát: 29S2 - 077.29 chở phía sau là Nguyễn Văn Đức Duy; Nguyễn Tuấn A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision (Không đeo biển kiểm soát) chở phía sau là Nguyễn Ngọc K; Nguyễn Quang N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không biển kiểm soát chở phía sau là Nguyễn Tuấn Hưng; Nguyễn Đăng Hoàng A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen, biển kiểm soát 29N1 – 891.05 chở phía sau là Vương Duy K; một N thanh niên điều khiển xe mô tô nhãn hiệu nhãn hiệu Honda Wave chở phía sau là Đạt. Tất cả nhóm đối tượng di chuyển ra đường Ngô Gia Tự hướng đường Nguyễn Văn Cừ với vận tốc khoảng 80- 90km/h. Khi đi đến gầm cầu Chui thì Nguyễn Bảo K đưa cho Nguyễn Ngọc K 01 con dao dài khoảng 50-60cm. Sau đó Tuấn Anh điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Ngọc K đi đầu tiên dẫn Đ, các xe còn lại di chuyển phía sau.

Trong quá trình di chuyển Nguyễn Ngọc K có giơ lên, khua khoảng trêu đùa các đối tượng đi cùng trong nhóm và người dân đi đường. Nhóm đối tượng tiếp tục di chuyển đến cây xăng tại ngã ba Gia Thụy - Nguyễn Văn Cừ thì dừng lại đổ xăng. Cả nhóm tiếp tục điều khiển xe đi theo Đ trên đường Nguyễn Văn Cừ rồi rẽ trái vào đường Hồng Tiến. Quá trình di chuyển các đối tượng phóng xe với tốc độ cao, bóp còi liên tục, lạng lách đánh võng, nẹt pô, giơ dao khua khoảng...khiến người đi đường sợ hãi phải đi chậm nép vào lề đường. Khi đi đến cuối đường Hồng Tiến (gần đê Xuân Quan) thì gặp tổ công tác Công an 141 nên cả nhóm quay đầu xe bỏ chạy. Lúc này, Q điều khiển xe mô tô chở Duy ngồi sau dừng xe lại, Duy xuống xe bỏ chạy. Mạnh điều khiển xe máy chở Đ phía sau quay đầu xe để chạy thì bị 1 xe trong nhóm đâm vào dẫn đến đổ xe và ngã xuống đường nên bị tổ công tác 141 bắt giữ. Sau đó tổ công tác công an 141 đưa 03 đối tượng gồm Đ, Mạnh, Q cùng 03 xe mô tô gồm: 01 xe BKS: 29N1-676.05; 01 xe BKS: 29S2-077.29 và 01 xe HondaVision BKS: 29N1-891.05 về công an phường Bồ Đề giải quyết. Còn các đối tượng khác bỏ chạy thoát. Trên đường bỏ chạy, Nguyễn Ngọc K đã đưa lại dao cho Nguyễn Hiếu Bảo K. Khánh cầm dao đi về, khi đến đoạn mương nước đối diện hồ câu N Phương thuộc thôn Yên Khê, xã Yên Thường, huyện Gia Lâm, Hà Nội thì Khánh vứt dao và đi về nhà.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã triệu tập được 10 đối tượng gồm: Nguyễn Quang N, Nguyễn Tuấn H, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn Đức D, Vương Duy K, Nguyễn Hiếu Bảo K, Lê Xuân T, Nguyễn Đăng Hoàng A, Nguyễn Ngọc K, Đỗ Như T có nhân thân lai lịch như trên đến trụ sở làm việc. Tại cơ quan công an, các đối tượng đã khai nhận nội dung như đã nêu trên. Lời khai của các đối tượng và bị can phù hợp với nhau và phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ 01 số hình ảnh camera tại một số vị trí trên tuyến đường các đối tượng đi qua và làm việc, ghi lời khai một số nhân chứng đi đường chứng kiến hành vi trên của các đối tượng.

Cơ quan Công an đã tiến hành thân dẫn Nguyễn Hiếu Bảo K xác định vị trí lấy con dao do Khánh nhặt được từ trước và cất dấu tại bụi cây ven đường Đặng Công

Chất thuộc thôn Thượng, xã Dương H, huyện Gia Lâm, Hà Nội và vị trí Khánh khai vớt dao tại khu vực nương nước đôi diện hồ câu N Phương thuộc thôn Yên Khê, xã Yên Thường, huyện Gia Lâm, Hà Nội nhưng không thu giữ được.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen, gắn biển kiểm soát: 29N1 – 891.05 (tạm giữ của Nguyễn Đăng Hoàng A).
- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, gắn biển kiểm soát: 29S2 – 077.29 (tạm giữ của Nguyễn Tiến Đ).
- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 29N1 – 676.05 (tạm giữ của Ngô Đức M).
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu tím đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Hữu Q.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tiến Đ.
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 (do Nguyễn Tiến Đ rơi tại hiện trường)
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IphoneX màu trắng (tạm giữ của Nguyễn Ngọc K).

Quá trình điều tra mở rộng vụ án, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã tiến hành xác minh và triệu tập các đối tượng Nguyễn Tiến Đ (Sinh ngày 05 tháng 4 năm 2009, nơi thường trú: xã Yên Viên, huyện Gia Lâm, Hà Nội) và Hoàng Anh Tuấn (Sinh ngày 18 tháng 11 năm 2008, nơi thường trú: thị trấn Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội) lên làm việc.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Tiến Đ, Hoàng Anh Tuấn khai nhận: Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 08 tháng 7 năm 2024, Hoàng Anh Tuấn điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển kiểm soát: 29AB – 419.27 của Tuấn đến đón và chở Đạt đi chơi. Khi Đạt và Tuấn điều khiển xe mô tô đến đường Đặng Công Chất, Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội thì gặp Ngô Đức M (Sinh năm 2010, nơi thường trú: xã Phù Đ, huyện Gia Lâm, Hà Nội) đi cùng một nhóm N thanh niên (Đạt không nhớ khoảng bao nhiêu người và tên tuổi, địa chỉ cụ thể). Sau đó Đạt và Tuấn nhập với nhóm của Mạnh điều khiển xe mô tô theo hướng Hà Huy Tập đi qua cầu Đuống về đường Ngô Gia Tự. Cả nhóm tiếp tục di chuyển đến đường Nguyễn Văn Cừ rồi rẽ vào đường Hồng Tiến thuộc phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội thì bị tổ công tác bắt được 03 N thanh niên trong nhóm cùng với 02 xe mô tô. Lúc này Đạt nhảy xuống xe mô tô chạy bộ và rơi lại chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone6 tại hiện trường. Đạt tiếp tục bỏ chạy, khi Đạt thấy không có cơ quan công an đuổi nữa, Đạt đi bộ và gọi bạn quay lại đón. còn Tuấn phóng xe mô tô của Tuấn bỏ chạy từ hướng Hồng Tiến ra Aeon. Sau đó Tuấn điều khiển xe mô tô về nhà.

Tại thời điểm thực hiện hành vi gây rối Ngô Đức M, sinh ngày 10/7/2010 (13 tuổi 11 tháng 28 ngày), Nguyễn Văn Đức Duy, sinh ngày 10/12/2010 (14 tuổi 6 tháng 28 ngày), Vương Duy K, sinh ngày: 31/10/2009 (14 tuổi 8 tháng 7 ngày),

Nguyễn Đăng Hoàng A sinh ngày: 26/7/2010 (13 tuổi 11 tháng 12 ngày), Nguyễn Tuấn A, sinh ngày: 14/05/2009 (15 tuổi 01 tháng 24 ngày), Đỗ Như Trường, sinh ngày: 8/10/2008 (15 tuổi 9 tháng 0 ngày), Nguyễn Hiếu Bảo K, sinh ngày: 03/11/2008 (15 tuổi 8 tháng 5 ngày), Nguyễn Tuấn Hưng, sinh ngày: 26/6/2009 (15 tuổi 8 tháng 5 ngày). Các đối tượng trên chưa đủ 16 tuổi, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi Gây rối trật tự công cộng. Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Hiếu Bảo K, Vương Duy K, Nguyễn Văn Đức Duy, Nguyễn Tiến Đ, Hoàng Anh Tuấn bằng hình thức phạt cảnh cáo. Đối với Nguyễn Đăng Hoàng A, Ngô Duy Mạnh do chưa đủ 14 tuổi nên Công an quận Long Biên không đặt vấn đề xử phạt hành chính mà ra thông báo về chính quyền địa phương để giám sát, giáo dục.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Ngọc K, Nguyễn Quang N khai nhận như nội dung nêu trên và phù hợp với nhau về diễn biến vụ việc.

Tại Bản cáo trạng số 251/CT-VKS-LB ngày 28/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Ngọc K, Nguyễn Quang N về tội **Gây rối trật tự công cộng** theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan.

Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo đều khẳng định các bị cáo khai báo tự nguyện, không bị ép cung mớm cung và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Quang N, Nguyễn Ngọc K đã phạm tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo Q phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 và tổng hợp hình phạt với bản án số 401/2024/HSPT ngày 16/5/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội buộc bị cáo Q phải chấp hành hình phạt chung của 2 bản án. Về hình phạt: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 56; Điều 38, Điều 17, Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Q từ 20-24 tháng tù, tổng hợp hình phạt 20 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng tại bản án hình sự phúc thẩm số 401 ngày

16/5/2024 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 40-44 tháng tù. Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc K từ 20-24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 40-48 tháng. Đề nghị xử phạt Nguyễn Quang N, Nguyễn Tiến Đ mỗi bị cáo mức án từ 16-20 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 32-40 tháng. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng đối với các bị cáo vì không có điều kiện thi hành. Về tang vật: đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu tím đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Hữu Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tiến Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 (do Nguyễn Tiến Đ rơi tại hiện trường); 01 điện thoại di động nhãn hiệu IphoneX màu trắng tạm giữ của Nguyễn Ngọc K xác định không sử dụng để phạm tội nên đề nghị trả lại cho các bị cáo và cháu Đ.

Người bào chữa cho các bị cáo tại phiên tòa nhất trí với quan điểm truy tố xét xử các bị cáo với tội danh và điều luật của cơ quan pháp luật. Đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ, mức độ nhận thức pháp luật hạn chế của các bị cáo, hoàn cảnh gia đình khuyết thiếu, khó khăn của các bị cáo, vai trò, tính chất hành vi của từng bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo dưới mức thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, người liên quan, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Tới ngày 08/7/2024 trên các tuyến đường Ngô Gia Tự, Nguyễn Văn Cừ, Đặng Công Chất, Đặng Vũ Hỷ thuộc quận Long Biên, thành phố Hà Nội, các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Hữu

Q, Nguyễn Ngọc K, Nguyễn Quang N có hành vi dùng hung khí điều khiển xe máy với tốc độ cao, đi dàn hàng ngang, lạng lách, đánh võng, hò hét, bấm còi liên tục, vượt đèn đỏ gây nguy hiểm cho những người cùng tham gia giao thông, gây huyên náo trên nhiều tuyến đường, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn quận.

[3] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Quang N, Nguyễn Ngọc K có đủ dấu hiệu cấu thành tội: Gây rối trật tự công cộng, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về các tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cố ý xâm phạm gây rối trật tự công cộng được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến nhận thức của giới trẻ tại địa bàn quận Long Biên nên cần phải xử lý nghiêm khắc.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Các bị cáo Đ, K N không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Nguyễn Hữu Q nhân thân có 01 tiền án: Bản án số 401/2024/HSPT ngày 16/5/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 20 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Án đã có hiệu lực pháp luật, bị cáo chưa thi hành vì vậy bị cáo phạm tội lần này là tái phạm phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 và phải tổng hợp hình phạt của nhiều bản án theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, gia đình các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của các bị cáo, HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo Q ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Đối với bị cáo Đ, K, N các bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, là người chưa thành niên phạm tội, đã bị tạm giam một thời gian nên cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ sức giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Cá thể hóa trách nhiệm hình sự HĐXX thấy cần xử phạt bị cáo bị cáo Q mức án cao nhất, bị cáo K mức án cao hơn bị cáo Đ và bị cáo N là có căn cứ. Khi lượng hình, HĐXX cũng giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo vì các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên.

[6] Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có thu nhập ổn định, không có điều kiện thi hành án, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu tím đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Hữu Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tiến Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 (do Nguyễn Tiến Đ rơi tại hiện trường); 01 điện thoại di động nhãn hiệu IphoneX màu trắng thu giữ của Nguyễn Ngọc K xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo và cháu Đ.

[8] Đối với Đỗ Như Trường, tài liệu điều tra xác định Trường không tham gia Gây rối trật tự công cộng cùng các đối tượng trên nên không xem xét xử lý là có căn cứ.

[9] Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng – đen – bạc, BKS: 29N1 – 676.05 tạm giữ của Ngô Đức M, quá trình điều tra xác định: Chiếc xe mô tô trên đăng kí chủ sở hữu là anh Ngô Thanh Tùng (Sinh năm: 1970, nơi thường trú: Tổ dân phố Cơ Khí, xã Yên Viên, huyện Gia Lâm, Hà Nội). Năm 2021 anh Tùng mua và đăng kí sở hữu chiếc xe máy trên. Đến năm 2023 anh Tùng bán chiếc xe mô tô trên cho anh Nguyễn Toán Quang (Sinh năm 1983, nơi thường trú: số 386 Hà Huy Tập, thị trấn Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội) với giá 13.000.000đ. Anh Nguyễn Toán Quang khai: Ngày 02/7/2023 anh Quang có bán lại chiếc xe mô tô trên cho anh Ngô Văn M (sinh năm 1976, nơi thường trú: xã Phù Đ, huyện Gia Lâm, Hà Nội) với giá 13.900.000 đồng. Việc mua bán chiếc xe mô tô trên anh Quang và anh Mây có viết giấy tờ mua bán. Tới ngày 08/7/2024 do anh Mây không có nhà nên anh không biết Ngô Đức M (là con trai của anh Mây) lấy xe mô tô đi từ khi nào. Tại Bản kết luận giám định số 7315/KL-KTHS ngày 15/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội xác định: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, gắn biển kiểm soát 29N1 – 676.05 gửi giám định, hiện tại có số khung: RLHJA03908HY707642, số máy: JK39E – 0687779 là số nguyên thủy. Xác minh tại phòng hình sự Công an thành phố Hà Nội kết quả: Chiếc xe mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe máy cho anh Ngô Văn M, anh Mây đã nhận lại xe và không có ý kiến gì khác.

[10] Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh – đen – bạc, BKS: 29S2 – 077.29 tạm giữ của Nguyễn Tiến Đ. Cơ quan điều tra xác định: Chiếc xe mô tô trên đăng kí chủ sở hữu là Đào Nhật A (Sinh năm: 1981, nơi thường trú: Xóm chợ, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, Hà Nội). Năm 2024 anh Nhật A bán lại xe máy cho anh Nguyễn Văn Q (Sinh năm 1985, nơi thường trú: xã Phù Đ, huyện Gia Lâm, Hà Nội) với giá 10.000.000đ, có viết giấy tờ mua bán xe. Ngày 08/7/2024 anh Quyết không có ở nhà, Nguyễn Tiến Đ (là cháu của anh Quyết) tự lấy xe mô tô đi thì anh Quyết không biết. Tại bản Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự-

Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, gắn biển kiểm soát: 29S2 – 077.29 gửi giám định, hiện tại có số khung: RLHJA3927MY417159, số máy: JA39E – 2442358 là số nguyên thủy. Xác minh tại phòng hình sự Công an thành phố Hà Nội kết quả: Chiếc xe mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Nguyễn Văn Q chiếc xe máy trên. Anh Quyết đã nhận lại xe và không có ý kiến gì khác.

[11] Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29N1 – 891.05 tạm giữ của Nguyễn Đăng Hoàng A. Cơ quan điều tra đã xác định: Chiếc xe mô tô trên đăng kí chủ sở hữu là chị Vương Thị N (Sinh năm: 1987, nơi thường trú: xã Phù Đ, huyện Gia Lâm, Hà Nội). Tối ngày 08/7/2024 do đi làm về mệt chị Ngân đi ngủ. Nguyễn Đăng Hoàng A là con trai chị tự ý lấy xe mô tô đi đâu là gì thì chị Ngân không biết. Xác minh tại phòng hình sự Công an thành phố Hà Nội kết quả: Chiếc xe mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Vương Thị N chiếc xe máy trên. Chị Ngân đã nhận lại xe và không có ý kiến gì khác.

[12] Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Ngọc K, Nguyễn Quang N phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 17 và Điều 58, Điều 91, 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến Đ 18 (Mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc K 20 (Hai mươi) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 40 (Bốn mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang N 16 (Mười sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 32 (Ba mươi hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Trả tự do ngay cho các bị cáo Đ, K, N tại phiên toà nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến Đ cho Ủy ban nhân dân xã Phù Đ, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; bị cáo Nguyễn Ngọc K, bị cáo Nguyễn Quang N cho Ủy ban nhân dân xã Dương H (nay là xã Thiên Đ), huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58, Điều 56, Điều 91, 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: ***Bị cáo Nguyễn Hữu Q 24 (Hai mươi bốn) tháng*** tù. Tổng hợp hình phạt 20 tháng tù tại bản án hình sự phúc thẩm số 401/2024/HS-PT ngày 16/5/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là ***44 (Bốn mươi bốn) tháng*** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2024, được trừ thời gian tạm giữ của bản án trước từ ngày 28/3/2023 đến ngày 05/4/2023.

4. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hữu Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu tím đã qua sử dụng; bị cáo Nguyễn Tiến Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax đã qua sử dụng; bị cáo Nguyễn Ngọc K 01 điện thoại di động nhãn hiệu IphoneX màu trắng đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Trả lại cho cháu Nguyễn Tiến Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 đã qua sử dụng. Toàn bộ số tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2024.

5. Về án phí: Các bị cáo, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp, người bào chữa cho các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần trực tiếp liên quan đến quyền và lợi ích của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

Lê Thị Thanh Loan