

Bản án số: 182/2023/HS-PT

Ngày: 30 - 10 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Duy Hoài

- **Các Thẩm phán:** Bà Lê Thị Vân

Ông Đỗ Mạnh Hùng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hương Trang – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 187/2023/TLPT-HS ngày 28 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Mai Hoàng L; do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 17/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo bị kháng cáo: Mai Hoàng L; sinh năm 1996 tại Lâm Đồng; nơi ĐNKTT: Thôn M, xã N, huyện C, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn C, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 10/12; con ông Mai Văn L1 và bà Vũ Thị N; vợ: Cao Thị Kim A; con: 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/5/2023 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện B, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Bị hại: Chị Ka S, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn A, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Luật sư Nguyễn Thành H – Công ty L3 thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H. Có mặt.

Người làm chứng: Chị Cao Thị Kim A, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn M, xã N, huyện C, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Hoàng L và chị Ka S cùng làm thuê tại trang trại gà V (thuộc thôn C, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng). Chị Ka S và L đăng ký tạm trú và ở tại nhà tập thể trong trang trại gà V, phòng ở của chị Ka S cách phòng ở của L khoảng 5m. Quá trình nấu ăn tập thể, giữa L và chị Ka S xảy ra mâu thuẫn, chửi nhau nhưng không lớn. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 19/5/2023, Mai Hoàng L ngồi ở hành lang trước cửa phòng ở của mình trong dãy nhà tập thể, thì nghe tiếng nôi xoong va đập trong phòng ăn tập thể, sau đó L thấy chị Ka S đi từ trong phòng ăn ra ngoài và đá mạnh cửa ra vào. Nghĩ chị Ka S dẫn mặt mình nên L nói với Ka S “có gì thì nói luôn đi, đừng làm như vậy, tính bản vừa thôi, có ngày tao chém chết”. Chị Ka S nói lại “mày hù dọa ai vậy, có ngon thì chém đi”, thì L đứng dậy đi vào trong phòng. Lúc này, chị Cao Thị Kim A (vợ của L, cùng làm công nhân tại trang trại gà V) đang đứng ở hành lang, thấy L đi vào phòng sợ xảy ra chuyện đóng cửa phòng lại để L không ra ngoài được. Đồng thời, chị Kim A nói chị Ka S chạy đi nhưng chị Ka S không đi mà tiếp tục chửi L. Sau đó, L đẩy cửa phòng và bước ra ngoài, trên tay phải của L cầm con dao (dài 33cm, mũi dao nhọn). L đi tới đứng đối diện chị Ka S, khi cách chị Ka S khoảng 1m thì L giơ dao lên cao, chém chéo xuống theo hướng từ phải qua trái trúng vào khuỷu tay phải của chị Ka S. Chị Ka S lùi lại và bước vào phòng ăn tập thể. L đi theo chị Ka S vào phòng ăn tập thể, đứng đối diện và cách chị Ka S khoảng 1,5m thì bị chị Ka S cầm cây lau nhà đánh trúng vào phần hông phải. L bực tức dùng tay phải đang cầm dao (mũi dao hướng về phía trước), bước chân phải lên một bước (cách chân trái khoảng 20cm) và vung tay đâm dao về phía trước, đầu mũi dao trúng vào phần ngực trái của chị Ka S. Chị Ka S vừa quay người bỏ chạy đến chỗ bàn ăn (loại bàn tròn làm bằng inox để ở giữa phòng ăn, cách cửa ra vào phòng ăn khoảng 3m) vừa chửi L, nên L bực tức vung dao chém về phía chị Ka S nhưng chị Kim A cản lại nên mũi dao trúng sượt vào phần hông phải của chị Ka S. Ka S hất đổ cái bàn ăn để cản L không đuổi theo mình. Lúc này, L thấy tay chị Ka S chảy nhiều máu nên L không tấn công chị Ka S nữa mà cùng vợ đi ra khỏi phòng ăn, sau đó L cầm dao đi đến Công an xã L, huyện B tự thú. Còn chị Ka S được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện I, sau đó chuyển xuống Bệnh viện C khám và điều trị.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 75/CN ngày 24/5/2023 của Bệnh viện I chứng nhận chị Ka S bị các thương tích: Vết thương ngực trái cách xương ức 2,0cm tại liên sườn 6-7 kích thước (3x1,5)cm, mép vết thương sắc gọn. Vết thương khuỷu phải kích thước khoảng (12x4)cm mép sắc gọn, thăm sát thấy đứt gân cơ lộ lòi cầu ngoài gãy. Vết thương nông vùng hông phải. Cận lâm sàng: gãy lòi cầu ngoài xương cánh tay phải.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 589/CN-BVCR ngày 01/6/2023 của Bệnh viện C chứng nhận chị Ka S bị các thương tích: Vùng ngực: Vết thương khoảng 03cm khoang liên sườn 5, 6 cạnh bờ trái xương ức, bờ sắc, đã khâu. Tay phải: Vết thương khuỷu phải khoảng 7cm đã khâu, không duỗi được các ngón tay phải. Lồng ngực: Tổn thương phế nang thùy giữa phổi phải, nghẽn, xuất huyết phổi. Gãy xương ức. Khớp khuỷu phải: Gãy mỏm trên lồi cầu ngoài phải. Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 229/23-KLTTCT-PYLĐ ngày 26/5/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận: Tổng tỷ lệ thương tích của Ka Săn theo nguyên tắc cộng tại thông tư 22 là 27%. Tổn thương do vật sắc nhọn gây nên. (*Vết thương ngực trái 3cm là 01%; Vết thương mắt sau khuỷu tay phải 12cm là 03%; Vết thương hông lưng phải 2,5cm là 1%; Gãy lồi cầu ngoài cánh tay phải là 23%*).

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống (bổ sung) số 316/23-KLTTCT- PYLĐ ngày 30/06/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ka S tại thời điểm giám định là 35%, áp dụng phương pháp cộng tại thông tư. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ka S đối với G xương ức và D phổi là 12%. Tổn thương do vật sắc nhọn gây nên.

Cáo trạng số 68/CTr-VKSBL ngày 20/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Mai Hoàng L về tội “*Cố ý gây thương tích*”, theo điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại bản án số 67/2023/HS-ST ngày 17/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm đã xử;

1. Tuyên bố bị cáo Mai Hoàng L phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Hoàng L 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/5/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật Dân sự và Điều 48 Bộ luật hình sự: Công nhận sự tự nguyện bồi thường giữa bị cáo Mai Hoàng L với bị hại chị Ka S.

Buộc bị cáo Mai Hoàng L có trách nhiệm bồi thường cho chị Ka S số tiền 129.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường xong.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại.

Ngày 30/8/2023 bị hại chị Ka S kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với

bị cáo và tăng bồi thường trách nhiệm dân sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới là gia đình có công với cách mạng. Bị cáo không thắc mắc khiếu nại bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng trình bày quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại, tăng hình phạt đối với bị cáo, xử bị cáo mức án từ 04 năm đến 05 năm tù; không chấp nhận kháng cáo tăng mức bồi thường thiệt hại của bị hại.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày: Việc Tòa sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo cho bị cáo là không đúng, bị cáo không thực sự khai báo thành khẩn về việc gây thương tích cho bị hại; bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ và cố tình thực hiện tội phạm đến cùng thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d, e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo. Ngoài ra bị hại có điều trị sau khi xét xử sơ thẩm nên đề nghị chấp nhận kháng cáo tăng mức bồi thường cho bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Do mẫu thuẫn trong việc sinh hoạt tập thể, khoảng 19 giờ 00 phút ngày 19/5/2023, Mai Hoàng L cầm dao chém trúng vào khuỷu tay phải của chị Ka S. Chị Ka S lùi lại và bước vào phòng ăn tập thể, bị cáo bị chị Ka S cầm cây lau nhà đánh trúng vào phần hông phải. Bị cáo cầm dao đâm trúng vào phần ngực trái của chị Ka S. Chị Ka S vừa quay người bỏ chạy đến chỗ bàn ăn vừa chửi bị cáo, nên bị cáo bức tức vung dao chém về phía chị Ka S nhưng chị Kim A cản lại nên mũi dao trúng sượt vào phần hông phải của chị Ka S, sau đó bị cáo cầm dao đi đến Công an xã L, huyện B khai báo.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 229/23-KLTTCT-PYLĐ ngày 26/5/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận: Tổng tỷ lệ thương tích của Ka Săn theo nguyên tắc cộng tại thông tư 22 là 27%. Tổn thương do vật sắc nhọn gây nên. (*Vết thương ngực trái 3cm là 01%; Vết thương mặt sau khuỷu tay phải 12cm là 03%; Vết thương hông lưng phải 2,5cm là 1%; Gãy lồi cầu ngoài cánh tay phải là 23%*).

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống (bổ sung) số 316/23-KLTTCT- PYLĐ ngày 30/06/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ka S tại thời điểm giám định là 35%, áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.

Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Mai Hoàng L về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Đơn kháng cáo của bị hại Ka Săn nộp trong hạn luật định nên được xem xét. Nội dung kháng cáo của bị hại là đề nghị tăng hình phạt và tăng trách nhiệm bồi thường thiệt hại đối với bị cáo.

[2.1] Về hình phạt: Quá trình điều tra và tại các phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại cũng có một phần lỗi; bị cáo đã đầu thú, tự nguyện khai báo về hành vi phạm tội của mình nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu chứng cứ có ông nội Mai Văn L2 là người có công với cách mạng nên áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo 03 năm tù là phù hợp, đủ tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Vì vậy, không có cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị hại về việc tăng hình phạt đối với bị cáo.

Như phân tích trên, do có mâu thuẫn giữa bị cáo và bị hại; có một phần lỗi của bị hại cầm cây lau nhà đánh bị cáo nên việc Luật sư đề nghị không áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và áp dụng tình tiết tăng nặng có tính chất côn đồ và cố tình thực hiện tội phạm đến cùng quy định tại điểm d, e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là không có căn cứ chấp nhận.

[2.2] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại kháng cáo cho rằng chỉ mới nhận số tiền 19.000.000đ, chưa nhận được số tiền 110.000.000đ còn lại như bản án sơ thẩm đã tuyên. Đồng thời, bị hại kháng cáo đề nghị bị cáo bồi thường số tiền 228.000.000đ.

Tuy nhiên, qua xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thì thấy rằng, tại giai đoạn sơ thẩm bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường, gia đình bị cáo đã nộp tiền số tiền trên cho bị hại tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm theo Giấy nộp tiền số 9420546 ngày 16/8/2023 tại Ngân hàng TMCP C1. Bị hại kháng cáo đề nghị tăng bồi thường nhưng không cung cấp được tài liệu chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của mình. Do đó không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị hại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị hại chị Ka S, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Mai Hoàng L phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Hoàng L 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/5/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật Dân sự và Điều 48 Bộ luật hình sự.

Buộc bị cáo Mai Hoàng L bồi thường cho bị hại chị Ka S số tiền 129.000.000 đồng nhưng được trừ vào số tiền 19.000.000 đồng bị hại Ka S đã nhận và 110.000.000 đồng theo Giấy nộp tiền số 9420546 ngày 16/8/2023 vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm tại Ngân hàng TMCP C1. (Bị cáo đã bồi thường xong).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm e khoản 2 Điều 23; Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Mai Hoàng L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng PV 06 CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND Bảo Lâm (03);
- VKSND Bảo Lâm (01);
- Cơ quan Cảnh sát điều tra CA Bảo Lâm (01);
- Cơ quan THAHS CA Đạ Tẻh (01);
- Bị cáo (01);
- Bị hại (01);
- Luật sư (01);
- NTG Bảo Lâm (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Hoài