

Bản án số: 172/2024/HS-ST
Ngày: 09- 7- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Kiều Thị Thanh Nguyên

Ông Lê Văn Khanh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Mai Lệ – *Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh*

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Đặng Thị Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 171/2024/TLHS-ST, ngày 04 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 265/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo:

1/**H T A**; sinh năm 1996, tại: K G; Hộ khẩu thường trú: Số 863/27/1 đường N T T, phường A B, Thành phố R G, tỉnh K G; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông H T H, sinh năm 1960 và bà N T N H, sinh năm 1960; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ ; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

2/**N T K P**; sinh năm 1991, tại: B T; Hộ khẩu thường trú: Số 72/1/6/ đường số 1, phường T T A, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Số 7-9-11 đường số 44, phường T T, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông N T V, sinh năm 1970 và bà Đ T V, sinh năm 1972; hoàn cảnh gia đình: Có chồng tên B V T và có 02 con lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/12/2023, P đánh số 64 bao lô 200.000 đồng, 3 đài miền Nam (Tiền Giang - Kiên Giang - Đà Lạt), số tiền đánh 10.800.000 đồng, nhưng A chỉ thu 8.640.000 đồng do trừ 20% tiền hoa hồng. Qua đối chiếu kết quả xổ số ngày 24/12/2023, P trúng 16.000.000 đồng

Số 46 bao lô 50.000 đồng 3 đài miền Nam (Tiền Giang-Kiên Giang-Đà Lạt), số tiền đánh 2.700.000 đồng, nhưng A chỉ thu 2.160.000 đồng do trừ 20% tiền hoa hồng. Qua đối chiếu kết quả xổ số ngày 24/12/2023, không trúng.

Số 479 bao lô 2.000 đồng 2 đài Tiền Giang – Kiên Giang, số tiền đánh 68.000 đồng, nhưng A chỉ thu 54.400 đồng do trừ 20% tiền hoa hồng. Qua đối chiếu kết quả xổ số ngày 24/12/2023, không trúng.

Số 479 xiu chủ 100.000 đồng 2 đài Tiền Giang – Kiên Giang, số tiền đánh 400.000 đồng, nhưng H T A chỉ thu 320.000 đồng do trừ 20% tiền hoa hồng. Qua đối chiếu kết quả xổ số ngày 24/12/2023, không trúng.

Số 06 bao lô 5.000 đồng 1 đài Kiên Giang, số tiền đánh 90.000 đồng, nhưng A chỉ thu 72.000 đồng do trừ 20% tiền hoa hồng. Qua đối chiếu kết quả xổ số ngày 24/12/2023, trúng 400.000 đồng.

Số 88-16 bao lô 5.000 đồng 1 đài Hà Nội, số tiền đánh 270.000 đồng, nhưng H T A chỉ thu 216.000 đồng do H T A trừ 20% tiền hoa hồng. Qua đối chiếu kết quả xổ số ngày 24/12/2023, không trúng

Số 388 xiu chủ 5.000 đồng 1 đài Hà Nội, số tiền đánh 120.000 đồng, nhưng H T A chỉ thu 96.000 đồng do H T A trừ 20% tiền hoa hồng. Qua đối chiếu kết quả xổ số ngày 24/12/2023, không trúng.

Kết quả ngày 24/12/2023, P đánh số đề trên đài miền Nam, tổng số tiền là 14.058.000 đồng. Qua đối chiếu kết quả xổ số ngày 24/12/2023, P trúng 16.400.000 đồng. A chuyển trả lại cho P số tiền còn lại là 4.841.600 đồng. Tuy nhiên do A tính tiền sai nên đã chuyển cho P số tiền 5.152.000 đồng. Ngày 24/12/2023, tổng số tiền P dùng vào việc đánh bạc là 30.458.000 đồng (bao gồm số tiền đánh đề và số tiền trúng đề). Và đài miền Bắc là 390.000 đồng, không trúng.

Ngoài ra, ngày 27/12/2023, P còn ghi số đề với A, cụ thể: Số 57 bao lô 10.000 đồng, 3 đài miền Nam (Cần Thơ – Sóc Trăng – Đồng Nai), số tiền đánh 540.000 đồng, trúng 1.600.000 đồng. Số 57 đầu 20.000 đồng, 3 đài miền Nam, số tiền đánh 60.000 đồng, trúng 1.600.000 đồng. Số 74 bao lô 20.000 đồng, đài Hà Nội, số tiền đánh 540.000 đồng, không trúng. Số 174 xiu chủ 30.000 đồng, đài Hà Nội, số tiền đánh 120.000 đồng, không trúng.

Tổng số tiền P ghi số đề ngày 27/12/2023 trên đài miền Nam, số tiền 600.000 đồng, trúng 3.200.000 đồng và đài Hà Nội số tiền 660.000 đồng, không

trúng. Số tiền A phải chuyển trả cho P là 2.192.000 đồng. Tuy nhiên, do A tính tiền sai nên đã chuyển cho P số tiền 1.819.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

Tạm giữ của H T A 01 điện thoại Iphone 12 Promax, gắn sim số 0918569574, bị can sử dụng để mua bán số đề.

Tạm giữ của N T K P 01 điện thoại Iphone 8 Plus, gắn sim số 0844662211, bị can sử dụng để mua bán số đề.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, các bị cáo H T A và N T K P khai nhận hành vi phạm tội như trên, phù hợp với lời khai của người liên quan, các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Tại bản cáo trạng số 168/QĐ-VKS, ngày 28/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đã truy tố các bị cáo H T A; N T K P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 321 điểm i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo H T A từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm tính từ ngay tuyên án.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321 điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị xử phạt bị cáo N T K P từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm tính từ ngay tuyên án.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax, gắn sim 0918569574; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus ,gắn sim số 0844662211. Đề nghị các bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Trong quá trình điều tra truy tố các bị cáo Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm

quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phân xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, với tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận các bị cáo H T A; N T K P phạm tội “Đánh bạc” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo H T A khai bán số đề cho bị cáo N T K P trên các đài miền Nam với số tiền là 14.448.000 đồng, kết quả xổ số ngày 24/12/2023, P trúng 16.400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc mà A và P đã thực hiện là 30.458.000 đồng (bao gồm tiền đánh số đề và tiền trúng số đề). Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để truy tố các bị cáo là có căn cứ.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đánh bạc của các bị cáo là một trong những tệ nạn xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, bị pháp luật nghiêm cấm. Ngoài ra, từ việc đánh bạc thường dẫn đến những tội phạm khác và còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn có tiền để tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội bất chấp hậu quả xảy ra các bị cáo đã ngang nhiên ra các hình thức đánh bạc ăn thua bằng tiền và qua đó thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Hành vi của các bị cáo làm ảnh hưởng đến cuộc sống yên ổn của nhiều gia đình trong cộng đồng xã hội, thậm chí còn gây đổ vỡ hạnh phúc, gia đình ly tán vì tệ nạn cờ bạc nên việc xử lý các bị cáo bằng biện pháp hình sự là cần thiết, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Xét tính chất và vai trò của từng bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử nhận thấy. Đối với bị cáo A, bị cáo tham gia đánh bạc với vai trò thầu đề, bị cáo P là con bạc nên bị cáo A phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo P là phù hợp.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét các bị cáo có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án tiền sự. Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thời gian các bị cáo được tại ngoại cho

đến nay không có vi phạm pháp luật, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội, xét cho các bị cáo được hưởng mức án treo có thời gian thử thách lâu dài cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe đối với các bị cáo, đồng thời thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam đối với người mới phạm tội lần đầu mà biết ăn năn hối cải. Để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo qui định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại Iphone 12 Promax, gắn sim số 0918569574, 01 điện thoại Iphone 8 Plus, gắn sim số 0844662211 các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo A khai nhận bán số đề được bảy ngày mỗi ngày thu lợi được 300.000 đồng thì bị bắt. Tổng số tiền bị cáo thu lợi bất chính số tiền 2.100.000 đồng, P thu lợi bất chính số tiền 5.152.000 đồng. Cần buộc các bị cáo nộp lại để sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền ghi đề trong ngày 27/12/2023 P và A chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân chuyển xử lý hành chính là có cơ sở.

Đối với đối tượng Nhi chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục truy tìm, khi nào xác định được sẽ điều tra, xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo H T A 02(hai) năm tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo A cho Ủy ban nhân dân phường Tân Tạo A quận Bình Tân nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo N T K P 01(một) năm 06(sáu) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03(ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo P cho Ủy ban nhân dân phường Tân Tạo, quận Bình Tân nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47, Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Căn cứ điểm a Khoản 2 Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 12 Promax, gắn sim số 0918569574, 01 điện thoại Iphone 8 Plus, gắn sim số 0844662211.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số NK24/197TV ngày 30/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân).

Buộc bị cáo H T A nộp lại số tiền 2.100.000 đồng, buộc bị cáo P số tiền 5.152.000 đồng tiền thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

(Chủ tọa đã giải thích chế định về án treo)

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

