TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐỨC PHỔ
TỈNH QUẢNG NGÃI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 31/2023/DS-ST
Ngày: 14 – 8 – 2023
"V/v tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐỨC PHỔ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Kha;

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Thị Cẩm
2. Bà Trương Thị Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Dung– Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Hiếu – Kiểm sát viên.

Trong ngày 10, 14 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 42/2023/TLST-DS ngày 21 tháng 3 năm 2023 về việc "Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm". Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 514/2023/QĐST- DS ngày 13 tháng 6 năm 2023; thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 998/TB-TA ngày 03 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 743/2023/QĐST-DS ngày 25/7/2023 giữa:

Nguyên đơn: Ông Phạm S - sinh năm 1967

Địa chỉ: thôn T, xã Cam Phước Đ, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa (Có mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Phạm Thanh T- sinh năm 1979 (Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn H, xã Phổ A, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

Bị đơn: Ông Phạm Tr - sinh năm 1951

Địa chỉ: thôn H, xã Phổ A, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi (Vắng mặt lần thứ 2

không có lý do)

Người làm chứng: Ông Phạm T –sinh năm 1952 (Có mặt)

Địa chỉ: thôn H, xã Phổ A, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1/Trong đơn khởi kiện,bản tự khai và tại phiên tòa nguyên đơn Phạm S trình bày: Xuất phát từ việc tranh chấp quyền sử dụng đất. Vào khoảng 7 giờ ngày 09/12/2022 thì khi ông đang uống cà phê tại nhà ông Phạm T. Lúc này ông Phạm Tr chạy xem mô tô chở phía sau đứa cháu khoảng 7 tuổi. Khi đến nhà ông Phạm T thì ông Tr ngồi trên xe chửi bới và đòi giết ông,thấy vậy ông S đi ra nói với ông Phạm Tr dù vụ việc đúng sai như thế nào thì cũng là anh em và mời ông Tr vào ngồi uống nước nhưng ông Tr không nghe liền quay xe đi. Do xe mô tô chưa bật chóng xe nên khi ông Tr quay xe thì xe nghiên sắp rơi đứa cháu ngồi sau.Thấy vậy nên ông đến ôm đứa cháu để xuống đất. Lúc này ông Tr bỏ xe chạy lại đống củi nhà ông Phạm T lấy 01 khúc ném trúng vào thái dương trái của ông làm đầu ông choáng váng, sau đó ông lui ra phía đám lang thì ông Tr cầm nhiều khúc củi ném liên tiếp nhiều cây về phía ông, nhưng do ông né được và cầm 01 khúc củi đỡ được nên không trúng. Sau đó ông Tr chở đứa cháu đi về thì ông Phạm T mới chở ông đến Công an xã Phổ An trình báo sự việc. Sau đó ông Phạm T gọi Taxi chở ông đến cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Đặng Thùy Trâm từ ngày 09/12/2022 đến ngày 16/12/2022 thì xuất viện. Theo kết luận giám định số 05/TgT ngày 03/01/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Ngãi kết luận ông bị thương tích 0%, nên Công an thị xã Đức Phổ không khởi tố vụ án hình sự. Vì vậy ông yêu cầu Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ buộc ông Phạm Tr phải bồi thường cho ông các khoản:

- Chi phí điều trị gồm: tiền thuốc 139.000 đồng, tiền viện phí 1.276.148 đồng, tiền CT scanner là 800.000 đồng.

- Tiền mất thu nhập của ông trong thời gian điều trị: 8 ngày x 300.000 đồng = 2.400.000 đồng.

- Tiền mất thu nhập người chăm sóc là : 8 ngày x 200.000 đồng 1.600.000 đồng.

- Tiền xe Taxi đi và về là : 1.200.000 đồng

- Tiền xe những lần ông đến Tòa án làm việc: 3.200.000 đồng

- Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe sau khi xuất viện: 3.000.000 đồng

- Tiền tổn thất tinh thần : 21.000.000 đồng

Tổng cộng các khoản là 34.615.148 đồng

2/Trong quá trình giải quyết vụ án ông Phạm Tr trình bày: Khoảng 7 giờ ngày 09/12/2022, ông chở đứa cháu khoảng 5 tuổi đi học, trên đường đi học thì ông thấy ông Phạm S đang ngồi uống nước tại nhà ông Phạm T. Khi vào nhà ông Phạm T thì ông ngồi trên xe cách chỗ ông Phạm T, ông S ngồi khoảng 7 mét. Lúc này ông nói với ông S " *mày ở trong Nha Trang về mà không về nhà đốt nhang cho ông bà*". Khi nói xong thì ông quay xe đi thì ông Phạm S chạy ra nói với ông là " *ông nói gì*", lúc này ông có nói với ông Phạm S là *"Tao nói mày không nghe thì thôi".* Lúc này ông Phạm S dùng chân đạp vào xe làm cho ông và cháu của ông cùng ngã theo xe. Sau khi đạp xong thì ông Phạm S bỏ chạy. Lúc này tinh thần ông rất bực tức và hoảng loạn. Vì vậy ông có lấy khúc củi ở nhà ông Phạm T ném về phía ông S. Khi ném về phía ông Phạm S có trúng hay không thì ông không biết. Nay ông Phạm sanh khởi kiện đòi bồi thường thì ông không đồng ý, vì ông không đánh gây thương tích cho ông Sanh.

3/ Người làm chứng ông Phạm T trình bày: Vào lúc 7 giờ ngày 09/12/2022, ông Phạm S từ Khánh Hòa về thăm quê và có ghé nhà tôi uống nước chơi. Lúc này ông Phạm Tr ở thôn H, xã Phổ A (anh ruột ông Phạm S) điều khiển xe mô tô chở theo đứa cháu gái khoảng 7 tuổi chạy đến nhà tôi, vừa đến chưa kịp xuống xe thì ông Tr chửi bới nói tôi với ông Sa âm mưu lấy đất. Lúc này ông S đứng dậy nói chuyện đất đai từ từ về nhà nói, không nói ở đây thì ông Tr ngồi trên xe quay xe ra về thì xe bị nghiêng về phía hàng rào lưới nên cháu bé gái cũng nghiêng theo xe, ông Phạm S thấy vậy sợ cháu bé ngã nên chạy đến ôm cháu bé để ra ngoài. Thấy vậy ông Tr bỏ xe ngã để chạy đến đống cây nhà tôi lấy cây cầm trên tay, thấy vậy thì ông S bỏ chạy qua đám lang nhà tôi, cách chổ ông Tr lấy cây khoảng 3-4 mét. Ông Phạm Tr lấy nhiều cây ném nhiều lần vào người ông S. Trong lúc ném tôi thấy có một cây ném trúng vào thái dương trái của ông S. Lúc này ông S nằm xuống đất và ông Tr bỏ đi. Thấy vậy tôi dìu ông S vào nhà xoa dầu, sau đó chở ông S đến báo Công an và đón taxi đưa ông S đến bệnh viện.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ: Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Nguyên đơn đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật, bị đơn không thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật

Về hướng giải quyết: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn gồm các khoản:

- Về số tiền năm viện 8 ngày:2.400.000 đồng
- Tiền chụp CT và đi taxi: 1.000.000 đồng.
- Tiền chi phí khám chữa bệnh: 255.229 đồng
- Tiền mua đơn thuốc ngoài : 139.000 đồng
- Tiền tổn thất tinh thần : 2.000.000 đồng

Tổng cộng số tiền: 5.794.229 đồng

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra lại tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Nguyên đơn là ông Phạm S khởi kiện yêu cầu ông Phạm Tr ở thôn H, xã Phổ A, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Theo quy định tại khoản 3 Điều 26; khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự thì Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ Đức Phổ thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền.

Bị đơn ông Phạm Tr đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng không có mặt nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự để xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thì Hội đồng xử thấy rằng: Xuất phát từ vấn đề tranh chấp thừa kế quyền sử dụng đất của cha mẹ để lại. Trong quá trình quyết vụ án thì Phạm Tr cho rằng ông không gây thương tích cho ông Phạm S nên ông không đồng ý bồi thường. Ông Phạm Tr khai nhận vào khoảng 7 giờ ngày 09/12/2022 tại nhà ông Phạm T, vì ông cho rằng ông Phạm S dùng chân đạp vào xe làm xe và cháu gái ông ngã, nên ông bực tức và có lấy khúc cây tại nhà ông Phạm T ném về phía ông S, trúng hay không thì ông không biết. Theo lời khai của người làm chứng ông Phạm T xác định thì ông Phạm Tr có dùng khúc cây lấy tại nhà ông ném vào trúng thái dương trái của ông Phạm S. Mặt khác căn cứ vào kết quả CT và hồ sơ bệnh án thì thương tích của ông Phạm S bị "Sưng phù mô mềm vùng thái dương trái".

Từ lời khai người làm chứng và chứng cứ điều trị tại bệnh viện Đa khoa Đặng Thùy Trâm. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định ông Phạm Tr đã dùng khúc cây lấy tại nhà ông Phạm T ném trúng vào thái dương trái của ông S làm ông Phạm S phải nhập viện điều trị từ ngày 9/12/202 đến ngày 16/12/2022. Do ông

Phạm Tr đã có hành vi xâm phạm đến sức khỏe của ông Phạm S nên ông Tr phải có trách nhiệm bồi thường cho ông S theo quy định tại điều 584 Bộ luật dân sự năm 2015. Nên yêu cầu khởi kiện của ông Phạm S buộc ông Phạm Tr bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là có căn cứ chấp nhận.

[2.2] Xét các khoản yêu cầu bồi thường của nguyên đơn thì thấy rằng:

- Đối với chi phí điều trị gồm: Tiền thuốc 139.000 đồng, tiền viện phí 1.276.148 đồng, tiền CT scanner là 800.000 đồng. Xét yêu cầu của ông S về tiền thuốc 139.000 đồng, tiền CT scanner là 800.000 đồng là có căn cứ chấp nhận. Riêng đối với khoản tiền viện phí 1.276.148 đồng thì theo bản kê chi phí khám chữa bệnh ông Phạm S chỉ đóng số tiền 255.229 đồng, phần còn lại bảo hiểm thanh toán. Nên số tiền viện phí của ông Phạm S chỉ được chấp nhận 255.229 đồng.

- Đối với yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập của ông trong thời gian điều trị: 8 ngày x 300.000 đồng = 2.400.000 đồng là phù hợp nên được chấp nhận.

- Đối với yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập người chăm sóc là : 8 ngày x 200.000 đồng 1.600.000 đồng là phù hợp nên được chấp nhận.

- Đối với yêu cầu bồi thường tiền xe Taxi đi và về là : 1.200.000 đồng phù hợp nên được chấp nhận.

- Đối với yêu cầu bồi thường tiền xe những lần ông đến Tòa án làm việc: 3.200.000 đồng, yêu cầu này của ông Phạm S là không có căn cứ chấp nhận.

- Đối với yêu cầu bồi thường tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe sau khi: 3.000.000 đồng. Mặc dù ông S có nằm viện nhưng thương tích 0%, sau khi ra viện thì sức khỏe của ông S bình thường, vì vậy yêu cầu này không có căn cứ chấp nhận.

- Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần: 21.000.000 đồng là chưa phù hợp. Do thương tích của ông Phạm S chỉ bị phần mềm và thương tích 0%. Nên Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận mức bồi thường tổn thất tinh thần là 2.000.000 đồng.

Tổng cộng các khoản là 8.394.229 đồng.

[2.3] Như vậy tổng số tiền mà ông Phạm S yêu cầu là có căn cứ được chấp nhận gồm: Tiền tổn thất tinh thần 2.000.000 đồng; Tiền mất thu nhập người chăm sóc là 1.600.000 đồng; tiền mất thu nhập của ông trong thời gian điều trị 2.400.000 đồng; tiền chi phí điều trị 1.055.229 đồng (Trong đó: 800.000 đồng tiền hụp CT scanner và 255.229 đồng tiền viện phí); tiền thuốc 139.000 đồng; tiền xe taxi đi và về 1.200.000 đồng. Tổng cộng các khoản 8.394.229 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu của ông Phạm S về việc yêu cầu ông Phạm Tr bồi thường số tiền 26.220.919 đồng

[3] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội: Ông Phạm Tr là người cao tuổi nhưng không có đơn xin miễn án phí .Vì vậy buộc ông Phạm Tr phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm là 8.394.229 đồng x 5%= 419.711 đồng.

[4] Xét ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát có phần phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a Khoản 1 Điều 39, Điều 147 ; Điều 235; Điều 271; Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 584, Điều 585, 588 Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Phạm S. Buộc ông Phạm Tr phải bồi thường cho ông Phạm Sanh tổng các khoản 8.394.229 *(Tám triệu, ba trăm chín mươi bốn ngàn, hai trăm hai mươi chín đồng)* đồng. Không chấp nhận yêu cầu của ông Phạm S về việc yêu cầu ông Phạm Tr bồi thường số tiền 26.220.919 (*Hai mươi sáu triệu, hai trăm hai mươi ngàn, chín trăm mười chín đồng)*.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Ông Phạm Tr phải chịu 419.711 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Ông Phạm S có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Phạm Tr có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự và người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận: **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký
Nguyễn Minh Kha

- Đương sự;
- VKSND thị xã Đức Phổ;
- TAND tỉnh Quảng Ngãi
- THADS thị xã Đức Phổ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Minh Kha