

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 125/2024/HS-ST
Ngày 23 ngày 9 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hà Minh Quân

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Văn Sơ

Ông Cầm Văn Tổ

- **Thư ký phiên toà:** Bà Bùi Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **131/2024/TLST-HS** ngày 10 tháng 9 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 148/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Văn D. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày ngày 30 tháng 10 năm 1990 tại huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Th S1, xã T S, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Nơi ở trước khi bị bắt: Tiểu khu Ngã Ba, xã Chiềng Mai, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTDĐ: Không. Con ông: Vũ Văn Long (đã chết); con bà Nguyễn Thị Lương (đã chết). Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không. Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt từ ngày 08/7/2024 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Vũ Văn Cường, sinh năm 1984. Địa chỉ: Tiểu khu ngã Ba, xã Chiềng Mai, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 08/7/2024, sau khi ăn cơm tại nhà Vũ Văn Cường, sinh năm 1984, trú tại tiểu khu Ngã Ba, xã Chiềng Mai, huyện Mai Sơn, Vũ Văn D nảy sinh ý muốn sử dụng ma túy nên hỏi mượn xe mô tô hiệu Yamaha Excter màu xanh trắng biển kiểm soát 26B1 - 74686 của Cường (D nói với Cường mượn xe đi đến nhà bạn chơi) để đi tìm mua ma túy. Sau đó, D điều khiển xe đến cổng chào bản Kéo Tóc, xã Chiềng Ban thì gặp một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) đứng ở ven đường, D hỏi mua 100.000VNĐ Heroine và đưa tiền, người đàn ông nhận tiền rồi đưa cho D một gói Heroine gói bằng mảnh nilon màu xanh và cho thêm D 01 gói nilon màu xanh chứa 01 viên Hồng phiến. D cầm gói Heroine và Hồng phiến cất vào túi quần sau bên trái bên mặc điều khiển xe đi về. Khi đi đến bản Áng Ứng, xã Chiềng Ban, D bị Tổ công tác Công an xã Chiềng Ban, huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang, thu giữ niêm phong toàn bộ vật chứng như đã nêu trên. Ngoài ra còn tạm giữ của D: 01 điện thoại di động hiệu Nokia E51 màu đen xám; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng biển kiểm soát 26B1 - 746.86.

Ngày 09/7/2024, Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng thu giữ của Vũ Văn D, kết quả: khối lượng 01 viên nén màu hồng là 0,10 gam lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M1; khối lượng chất bột nén màu trắng là 0,11 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M2 trưng cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 1457/KLMT ngày 12/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Mẫu ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,10 gam.

Mẫu ký hiệu M2 gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin); tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,11 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,10 gam; loại Methamphetamine và 0,11 gam; loại Heroine (Heroin),

Tại Bản cáo trạng số 83/CT-VKSMS ngày 10/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Vũ Văn D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Vũ Văn D từ 15 đến 20 tháng tù.

Không áp dụng hình bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 02 mảnh nilon màu xanh gói ma túy ban đầu được niêm phong theo quy định.

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Nokia E51 màu đen xám cho bị cáo.

Trả lại 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter E51 màu xanh trắng biển kiểm soát 26B1 – 746.86 cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo nhất trí với phần luận tội của kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận Khoảng 20 giờ ngày 08/7/2024, sau khi ăn cơm tại nhà Vũ Văn Cường, sinh năm 1984, trú tại tiểu khu Ngã Ba, xã Chiềng Mai, huyện Mai Sơn, Vũ Văn D nảy sinh ý muốn sử dụng ma túy nên hỏi mượn xe mô tô hiệu Yamaha Excter màu xanh trắng biển kiểm soát 26B1 - 74686 của Cường (D nói với Cường mượn xe đi đến nhà bạn chơi) Sau khi mượn được xe D đi lên khu vực Chiềng Ban, huyện Mai Sơn và mua ma túy của một người đàn ông không biết tên địa chỉ với tổng khối lượng của 02 chất

ma túy là 0,21 gam tại kết luận giám định số 1457/KLMT ngày 12/07/2024 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La kết luận là chất ma túy.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Văn D đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét về tính chất:

Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, biết rõ chất ma túy là loại hàng Nhà nước nghiêm cấm sử dụng, mua bán, tàng trữ, vận chuyển và lưu hành trên thị trường, bị cáo vẫn cố tình mua, tàng trữ khối lượng ma túy lớn ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng hám lời có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử cân nhắc hình phạt phù hợp với tính chất và tương xứng với khối lượng ma túy bị cáo bị thu giữ, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Không có về tình tiết tăng nặng không có.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Qua điều tra xác minh, bị cáo không có tài sản gì có giá trị, không xem xét hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong theo quy định, trong đó chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 02 mảnh nilon màu xanh gói ma túy ban đầu. Đây là vật liên quan đến hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu **hiệu Nokia E51 màu đen xám**. Quá trình điều tra xác định là tài sản của bị cáo, bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với **01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter E51 màu xanh trắng biển kiểm soát 26B1 – 746.86** thu giữ khi bắt quả tang Vũ Văn D, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là Vũ Văn Cường (sinh năm 1984, trú tại Tiểu khu ngã ba, xã Chiềng Mai, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La) là anh trai của bị cáo. Ngày 08/7/2024, Cường không biết việc D sử dụng xe mô tô làm phương tiện đi mua ma túy. Vì vậy cần trả lại chiếc xe trên cho chủ sở hữu.

[7] *Các vấn đề khác:*

Về nguồn gốc Methamphetamine và Heroine thu giữ bị cáo xác định là của bị cáo, bị cáo khai mua của một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) tại bản Kéo Tốc, xã Chiềng Ban, huyện Mai Sơn (việc mua bán không có ai cùng tham gia, chứng kiến). Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn không có căn cứ điều tra, xác minh mở rộng vụ án. Buộc bị cáo Vũ Văn D phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng 0,10 gam Methamphetamine và 0,11 gam Heroine thu giữ trong vụ án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn D 18 (mười tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ (ngày 08/07/2024).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 02 mảnh nilon màu xanh gói ma túy ban đầu được niêm phong theo quy định.

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Nokia E51 màu đen xám Vũ Văn D.

Trả lại 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter E51 màu xanh trắng biển kiểm soát 26B1 – 746.86 cho Vũ Văn Cường.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ.

Hà Minh Quân