

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 - GIA LAI
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2026/HS-ST
Ngày 05-02-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3- GIA LAI, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Lộc;
2. Bà Huỳnh Thị Tuyết Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng, là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 – Gia Lai, tỉnh Gia Lai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Gia Lai, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Gia Lai, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2026/TLST-HS, ngày 13 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 09/2026/QĐXXST-HS, ngày 20 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Hà Anh T, sinh ngày 15/7/1967 tại huyện P, tỉnh Bình Định; Nơi thường trú: Thôn A, xã P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà T và bà Trần Thị X (đã chết); Vợ: Hà Thị L; Con: Có 02 đứa, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1992; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Nguyễn Tường V, sinh ngày 03/01/2009 (Chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Tường V:

-Bà Lê Thị T, sinh năm 1976; Trú tại: Thôn V, xã P, tỉnh Gia Lai là mẹ của bị hại Nguyễn Tường V, đại diện theo pháp luật.

-Ông Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1972; Trú tại: Thôn N, xã P, tỉnh Đắk Lắk là cha của bị hại Nguyễn Tường V, đại diện theo pháp luật.

Người đại diện hợp pháp cho: Ông Nguyễn Thành Đ; Bà Lê Thị T, sinh năm 1976; Trú tại: Thôn V, xã P, tỉnh Gia Lai, đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 17/9/2025); Có mặt.

Người làm chứng:

1. Hà Minh H, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn A, xã P, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt).
2. Nguyễn Thị A, sinh năm 1987; nơi cư trú: 130 T, thôn T, xã P, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 15/3/2025, bị cáo Hà Anh T, có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô tải ben biển số 77H-9447 kéo theo móc kéo tự chế bằng kim loại, kích thước (4,87 x 2,4)m, phần sau cao nhất 1,12m, thấp nhất 0,83m, có 1 trục gồm 2 bánh đôi, phần trước là trục kéo, phía dưới trục kéo là thanh đỡ kích thước (60 x 7 x 7)cm, không có giấy chứng nhận đăng ký, chở máy đào bên trên đến thi công công trình trong hẻm 136 đường T thuộc thôn N, xã P, tỉnh Gia Lai. Sau khi đưa máy đào xuống công trình, T điều khiển xe ô tô tải ben biển số 77H-9447 kéo móc kéo tự chế đến đặt móc kéo tự chế trên phần đường bên phải, sát lề đường Trần Phú theo hướng Bắc – Nam, đầu móc kéo hướng Nam, đuôi móc kéo hướng Bắc để chờ khi máy đào làm xong thì chở về. Lúc này, T lấy bao nylon màu trắng cột vào phần đầu và phần đuôi của móc kéo tự chế rồi điều khiển xe ô tô tải ben biển số 77H-9447 về nhà.

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 16/3/2025, bị hại Nguyễn Tường V (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu đen, không gắn biển số (đã đăng ký biển số 77D1-696.36 nhưng đang chờ cấp biển số), số máy: JMD1E1592738, số khung: MH1JMD118RK593223, có dung tích xi lanh 124,88cm³ chạy trên phần đường bên phải đường Trần Phú theo hướng Bắc – Nam. Khi đến đoạn đường, V không chú ý quan sát, không phát hiện có chướng ngại vật phía trước dẫn đến phần đầu xe mô tô va chạm với phần bên trái đuôi móc kéo tự chế. Hậu quả: Nguyễn Tường V chết tại hiện trường; xe mô tô bị hư hỏng.

Theo Kết luận giám định tử thi số 83/KLGĐTT-PYBĐ ngày 19/3/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định: Nguyên nhân chết của Nguyễn Tường V do suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp do chấn thương gây gãy cột sống cổ chèn ép tủy+đa chấn thương.

Theo Kết luận định giá tài sản ngày 21/5/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Bình Định, kết luận tổng giá trị tài sản hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu đen, không gắn biển số, số máy: JMD1E1592738, số khung: MH1JMD118RK593223 là 43.977.000 đồng.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông được mô tả tại sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường kèm theo hồ sơ vụ án.

- Cơ quan điều tra đã thu giữ, tạm giữ vật chứng, đồ vật, tài liệu gồm:

+ 01 (một) móc kéo tự chế bằng kim loại, kích thước (4,87x2,4)m, phần sau cao nhất 1,12m, thấp nhất 0,83m, có 1 trục gồm 2 bánh đôi, phần trước làm trục kéo, phía dưới trục kéo là thanh đỡ kích thước (60x7x7)cm, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) xe mô tô không gắn biển số, nhãn hiệu: Honda, màu sơn: Đen, số khung: MH1JMD118RK593223, số máy: JMD1E1592738, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 77D1-696.36, số 77006384, mang tên Lê Thị Trang;

Đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu Lê Thị T và Hà Anh T.

Hiện còn tạm giữ:

+ 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C, mang tên Hà Anh T, số 52010903558, do Sở Giao thông tỉnh Bình Định cấp ngày 20/11/2023;

+ 01 (một) USB có vỏ bằng kim loại, màu trắng xám, nhãn hiệu: SanDisk, dung lượng 08 GB, bên trong lưu trữ 01 (một) đoạn video có ký hiệu: Yoosee, thời lượng 20 giây, được quay bắt đầu từ lúc 23 giờ 27 phút 26 giây ngày 16/3/2025 có nội dung liên quan đến vụ tai nạn. Kèm theo hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Gia đình nạn nhân Nguyễn Tường V yêu cầu bồi thường dân sự số tiền 190.000.000 đồng. Cho đến nay, Hà Anh T đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Tường Vi số tiền 40.000.000 đồng.

Cáo trạng số 27/CT-VKS-KV3, ngày 30 tháng 12 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Gia Lai đã truy tố bị cáo Hà Anh T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Gia Lai đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Anh T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Hà Anh T từ 12 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và có ấn định thời gian thử thách.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo Hà Anh T đã bồi thường toàn bộ thiệt hại do tính mạng của bị hại Nguyễn Tường Vi bị xâm phạm với số tiền 145.000.000 đồng (Một trăm bốn mươi lăm triệu đồng). Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa,

Không ai có ý kiến tranh luận gì đối với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Hà Anh T nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Gia Lai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Gia Lai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hà Anh T không tranh luận gì với Kiểm sát viên và cũng không đưa ra chứng cứ nào để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình mà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ án, phù hợp với kết luận giám định pháp y và phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập, do đó Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ để xác định: Ngày 15/3/2025, bị cáo Hà Anh T, điều khiển xe ô tô tải ben biển số 77H-9447 kéo theo móc kéo tự chế bằng kim loại đến thi công công trình trong hẻm 136 đường Trần Phú, thuộc thôn T, xã P, tỉnh Gia Lai. Sau đó, bị cáo đổ móc kéo tự chế chiếm một phần đường xe chạy, làm ảnh hưởng đến các phương tiện tham gia giao thông nhưng không đặt cảnh báo. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 16/3/2025, bị hại Nguyễn Tường V (chưa có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu đen, không gắn biển số (đã đăng ký biển số 77D1-696.36 nhưng đang chờ cấp biển số), số máy: JMD1E1592738, số khung: MH1JMD118RK593223, có dung tích xi lanh 124,88cm³ chạy trên phần đường bên phải đường Trần Phú theo hướng Bắc – Nam va chạm với phần bên trái đuôi móc kéo tự chế. Hậu quả: Nguyễn Tường V chết tại hiện trường; xe mô tô bị hư hỏng.

[3] Xét tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Hà Anh T là người có đầy đủ khả năng để nhận thức được phương tiện tham gia giao thông trên đường là nguồn nguy hiểm cao độ, nếu người điều khiển xe ô tô không tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ, sẽ gây hậu quả đối đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Nhận thức được như vậy nhưng bị cáo đã đổ móc kéo tự chế (chương ngại vật) chiếm một phần đường xe chạy làm ảnh hưởng đến các phương tiện tham gia giao thông đường bộ, nhưng không đặt cảnh báo, dẫn đến bị hại Nguyễn Tường V điều khiển xe mô tô vào bên trái đuôi móc kéo tự chế dẫn đến tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 3 Điều 18 của Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Hành vi vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ trên của bị cáo đã gây ra hậu quả nghiêm trọng là xâm phạm đến tính mạng của ông Nguyễn

Tường V, nên đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội; hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến tính mạng của con người, là một trong những khách thể quan trọng được Bộ luật hình sự bảo vệ mà còn gây mất trật tự, an toàn giao thông.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử thấy rằng trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình; bị cáo có những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại số tiền 145.000.000 đồng, được người đại diện hợp pháp của bị hại, bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, người bị hại trong vụ án này cũng có một phần lỗi là khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không có giấy phép lái xe, thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ hoặc dừng lại để đảm bảo an toàn khi có chướng ngại vật trên đường, tự tông vào đuôi moóc tự chế dẫn đến tai nạn làm cho chính bị hại chết. Hành vi của bị hại đã phạm vào khoản 1 Điều 9; Khoản 3 Điều 12 của Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; ngoài lần phạm tội này tại địa phương bị cáo luôn chấp hành tốt các chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ công dân; Bị cáo là người lao động chính trong gia đình. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo luôn tỏ rõ sự ăn năn hối cải, có tinh thần tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho bị hại. Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo một mức hình phạt tù, nhưng cho bị cáo được hưởng hình phạt có điều kiện và ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, phòng ngừa chung tội phạm và nhận định này của Hội đồng xét xử là phù hợp với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[7] Xét về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại do tính mạng của bị hại Nguyễn Tường V bị xâm phạm với số tiền 145.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

[8] Xét về án phí: Theo quy định tại các Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hà Anh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Xét những chứng cứ mà kiểm sát viên dùng để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

- Căn cứ các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Anh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Anh T 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 05/02/2026).

Giao bị cáo Hà Anh T cho Ủy ban nhân dân xã P, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận xong về phần bồi thường thiệt hại, nên hội đồng xét xử không xét.

4. Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Hà Anh T phải nộp số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 05 tháng 02 năm 2026).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- VKSND khu vực 3 – Gia Lai;
- Công an tỉnh Gia Lai;
- THADS tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thành Tân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ - THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Lộc - Huỳnh Thị Tuyết Mai - Nguyễn Thành Tân