

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 15 – LÂM ĐỒNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2026/HS-ST

Ngày: 09/02/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 15 – LÂM ĐỒNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Quang Sơn và ông Nguyễn Văn Quang.

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thái Hậu - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 15 – Lâm Đồng;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Nhật - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 15 – Lâm Đồng (Trụ sở chính) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2026/QĐXXST-HS ngày 08/01/2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2026/HSST-QĐ ngày 22/01/2026, đối với bị cáo:

LÝ VĂN N, (tên gọi khác: Không), sinh năm: 1992 tại Thành phố C;

Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn V, xã Đ, tỉnh L;

Nghề nghiệp: thợ sửa điện nước; trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

Cha: Lý Văn E; Mẹ: Huỳnh Thị U.

Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con út trong gia đình

Vợ: Trần Thị Diệu H; Có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2025.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: **Nguyễn Văn H1**, chết;

* Đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Ông **Nguyễn Quốc H2**, sinh năm 1989 (Vắng mặt)

+ Ông **Nguyễn Quốc D**, sinh năm 1993 (Vắng mặt)

+ Ông **Nguyễn Đức T**, sinh năm 1997 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn H3, xã T, tỉnh L.

+ Bà **Trần Mộng Th**, sinh năm 1970 (*Vắng mặt*)

Nơi cư trú cuối cùng: Thôn H4, xã T, tỉnh L.

Bà Th là vợ ông H1; Ông H2, ông D, ông T là con ruột của ông H1.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Văn N, có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 08/8/2016.

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 09/8/2025, Lý Văn N điều khiển xe mô tô biển số 86B8- 475.85 lưu thông trên đường Lý Thái Tổ theo hướng từ phường La Gi, tỉnh Lâm Đồng đi xã Hàm Thuận Nam, tỉnh Lâm Đồng. Khi đến đoạn Km 49 + 550m thuộc thôn Hiệp Tiến, xã Tân Hải, tỉnh Lâm Đồng, đây là đoạn đường trong khu vực đông dân cư, có biển cảnh báo nguy hiểm “giao nhau với đường không ưu tiên” lúc này trời đã tối, đường không có đèn đường (Nghĩa khai điều khiển xe chạy với tốc độ khoảng 40km/h), N thấy phía trước cách 30m cùng chiều lưu thông của mình có một xe tải đang dừng đỗ bên lề đường, khi N điều khiển xe đến gần xe ô tô nói trên thì có một chiếc xe ô tô tải chạy ngược chiều bật đèn chiếu sáng, khi N chạy qua chiếc xe ô tô thì mới phát hiện ông Nguyễn Văn H1 đang đi bộ qua đường từ trái sang phải theo hướng xe của N1 lưu thông. Do khoảng cách gần nên N1 chỉ kịp đánh tay lái tránh vào bên phải đường theo hướng đi, tuy nhiên, phần bửng chắn gió và cổ tay lái phía trước bên trái của xe mô tô va chạm vào người ông H1 gây ra tai nạn. Xe mô tô BKS 86B8- 475.85 trượt về phía trước nằm ngã về bên phải sát lề đường, ông H1 bị xe của N đụng trúng cũng ngã văng về phía trước. Lý Văn N té ngã theo xe mô tô và bị xây xước ngoài da, thấy ông H1 nằm bất tỉnh chảy máu ở vùng đầu, nên N đã cùng với người dân đưa ông H1 đi cấp cứu sau đó đến trụ sở Công an xã Tân Hải làm việc. Ông H1 bị thương được đưa đến Bệnh viện đa khoa khu vực La Gi, sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy cấp cứu, đến khoảng 02 giờ 30 ngày 10/8/2025 thì ông Nguyễn Văn H1 tử vong.

Theo sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường do Công an xã Tân Hải lập lúc 12 giờ ngày 09/8/2025 thể hiện:

Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường thẳng, được trải nhựa bằng phẳng, bề mặt đường đo được 12m, chia đường thành hai phần đường xe chạy, mỗi phần đường rộng 6m, có vạch sơn màu vàng đứt quãng giữa đường.

Chọn hướng phường La Gi đi xã Tân Thành làm hướng chuẩn khám nghiệm, chọn mép đường bên phải theo hướng chuẩn làm lề chuẩn. Bề rộng phần đường bên phải theo hướng chuẩn (đo từ vạch sơn màu vàng đứt quãng giữa đường vào lề chuẩn) là 6m, có vạch sơn màu trắng đứt quãng chia phần đường thành hai làn đường, bề rộng mỗi làn đường đo được là 3m.

Xác định điểm mốc trên vỉa hè bên trái theo hướng chuẩn khám nghiệm, chọn trụ cột mốc Km 49 + 500m (H5/49) làm điểm cố định, từ vị trí điểm cố định đo ra lề chuẩn là 13m50, ghi nhận vị trí và dấu vết, phương tiện như sau:

Vết (1) là cụm vết cày xước không đều, không liên tục, kích thước 12m70 x 0,92m x 0,01m.

Vết (2) là mảng vết máu loãng, kích thước dài 3m x 0,3m.

Vết (3) là vị trí xe mô tô biển số 86B8- 475.85.

Các dấu vết, phương tiện trên hiện trường được xác định như sau:

Nằm trên mặt đường nhựa thuộc phần đường bên phải theo hướng chuẩn khám nghiệm có cụm vết cày xước không đều, không liên tục theo hướng chuẩn. Đầu vết cày xước đo vào lề chuẩn là 2m50, cuối vết trùng với góc chân giữa bên phải của xe mô tô biển số 86B8- 475.85, đo vào lề chuẩn là 0m05.

Nằm trên mặt đường nhựa thuộc phần đường bên phải theo hướng chuẩn khám nghiệm có mảng vết máu loãng, đầu vết máu hướng vào giữa đường, đo vào lề chuẩn là 3m20, đo vào đầu vết cày xước là 8m40, đo vào tâm trục sau của xe mô tô biển số 86B8- 475.85 là 5m20.

Nằm trên mặt đường nhựa thuộc phần đường bên phải theo hướng chuẩn có xe mô tô biển số 86B8- 475.85 ngã nghiêng về bên phải, đầu xe quay hướng vào lề chuẩn, đuôi xe quay vào giữa đường. Tâm trục bánh xe trước đo vào lề chuẩn là 0,5m, tâm trục bánh xe sau đo vào lề chuẩn là 0,4m.

Khoảng cách đo từ tâm trục bánh xe sau của xe mô tô vào điểm mốc cố định là 29m70.

Mở rộng hiện trường, theo hướng chuẩn có biển báo nguy hiểm “Giao nhau với đường không ưu tiên” 207d, phía dưới có biển phụ S.501. Khoảng cách từ biển báo 207d và S.501 đo đến hiện trường vụ tai nạn giao thông theo hướng chuẩn là 205m, phạm vi tác dụng của biển báo là 400m.

Biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển số 86B8- 475.85 ghi nhận:

Chiều dài thân xe là 1m88; Khoảng cách hai trục xe là 1m27; Chiều cao bên trái xe là 1m03; Chiều cao bên phải xe là 1m02; Chiều rộng xe là 0m68; Ốp nhựa đầu đèn trước bên trái bề 12cm; Cụm đèn xi nhan trái phía trước bề toàn bộ; Gọng gương chiếu hậu bên trái bị cong đẩy về sau 1,5cm; Giá đỡ cụm đèn xi nhan bên trái bị cong đẩy về sau 1,5cm; Đầu tay thắng bên phải bị gãy, kích thước 1cm x 0,5cm; Mặt trước gương chiếu hậu bên phải có vết mài mòn, kích thước 11,5cm x 4cm; Đầu cốt bánh trước bên phải có vết mài mòn 1cm x 0,2cm; Đầu ống nhún trước bên phải phía dưới có vết mài mòn 1cm x 0,5cm; Đầu cần đạp thắng có vết mài mòn 1,5cm x 1cm; Đầu cao su góc chân mài mòn, tét rách 3,5cm x 3,5cm; Tấm chống nhiệt mặt ngoài ống pô có vết mài mòn 3cm x 2cm; Cánh búng chắn gió trước bên trái bề 21cm.

Sau tai nạn Công an tỉnh Lâm Đồng đã tiến hành kiểm tra, xác định nồng độ cồn trong hơi thở của Lý Văn N và xét nghiệm chất ma túy (test nhanh) trong nước tiểu đối với Lý Văn N, kết quả trong cơ thể của Lý Văn N không có các chất kích thích này.

Tại kết luận giám định số 389/KL-KTHS ngày 10/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng về giám định dấu vết cơ học kết luận: Xe mô tô biển số 86B8- 475.85 có chiều hướng từ phường La Gi đi xã Tân Thành; tại thời điểm xảy ra tai nạn không đủ cơ sở xác định hướng đi của bộ hành (người đi bộ).

Dấu vết va chạm trên xe mô tô biển số 86B8- 475.85: trượt, hằn mất bụi cao su mặt lăn bên trái lốp bánh xe trước, chiều từ ngoài vào tâm trục, trượt, hằn nhựa mặt ngoài bên trái phần trước chắn bùn bánh xe trước, chiều từ trước ra sau, trượt hằn nhựa mặt ngoài bên trái chắn bùn (phần trên giảm xóc) chiều từ trước ra sau, gãy vỡ nhựa, bung hở chốt cố định liên kết giữa chắn gió bên trái với ốp mặt nạ, chiều từ trước ra sau phù hợp với va chạm với vật có kết cấu mềm (dạng cơ thể người), không đủ cơ sở xác định dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 86B8- 475.85 và người đi bộ Nguyễn Văn H1.

Căn cứ vào các dấu vết, vật chứng để lại trong hồ sơ vụ tai nạn gửi giám định, thì vị trí xảy ra va chạm giữa xe mô tô biển số 86B8- 475.85 với vật có kết cấu mềm (dạng cơ thể người) ở phần đường bên phải, làn đường sát lề chuẩn theo hướng từ phường La Gi đi xã Tân Thành.

Căn cứ vào hồ sơ vụ tai nạn giao thông gửi giám định, không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 86B8- 475.85 ngay tại thời điểm xảy ra tai nạn.

** Tại Kết luận giám định tử thi số 12/KLGĐTT-PYLD ngày 06/10/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận như sau:*

Nứt lún xương sọ vùng trán đỉnh thái dương trái.

Đa vết xây sát da, bầm tím vùng trán trái, mắt trái, đỉnh vai phải, vùng ngực trái, khuỷu tay phải, vùng thắt lưng phải, vùng mông phải, cẳng chân phải, cẳng tay trái, khuỷu tay trái, gối trái.

Xét nghiệm nồng độ cồn (Ethanol) trong máu: 29,5mg/100ml

Kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong/Nạn nhân có nồng độ cồn (Ethanol) trong máu 29,5mg/100ml.

Tại kết luận giám định số 1034/KL-KTHS ngày 20/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Giấy phép lái xe hạng A1, số 740134020863 mang tên Lý Văn N do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 08/8/2016 là thật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 83.000.000đ. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 02/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Lý Văn N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, tuyên: Bị cáo Lý Văn N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 09/8/2025, trong khi điều khiển xe mô tô BKS 86B5 – 475.85 lưu thông trên đường Lý Thái Tổ từ phường La Gi, tỉnh Lâm Đồng đi xã Hàm Thuận Nam, tỉnh Lâm Đồng, khi đến đoạn Km49+550m thuộc thôn Hiệp Tiến, xã Tân Hải, tỉnh Lâm Đồng; Đây là đoạn đường trong khu vực đông dân cư, có biển cảnh báo nguy hiểm “giao nhau với đường không ưu tiên”, khi có xe ô tô tải đi ngược chiều bật đèn chiếu sáng làm N bị hạn chế tầm nhìn, nhưng N không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn mà vẫn điều khiển xe chạy với tốc độ 40km/h nên khi phát hiện ông H đang đi bộ qua đường từ trái sang phải theo hướng xe của N lưu thông, N không kịp xử lý đã để xe mô tô mình điều khiển tông vào ông H1 làm ông H1 té ngã xuống đường chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong.

[4] Nguyên nhân gây tai nạn là do lỗi của bị cáo đã không tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Nhà nước về an toàn khi tham gia giao thông, đã vi phạm vào Điều 10, Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Với vi

phạm nêu trên cùng với hậu quả làm chết 01 người nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải với lỗi lầm của mình, sau tai nạn đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại. Đại diện bị hại có đơn xin bãi nại; Trong vụ án, bị hại cũng có một phần lỗi khi qua đường thiếu chú ý, quan sát. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Tình tiết tăng nặng: Không có.

[7] Về phần dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã bồi thường cho đại diện của bị hại số tiền 83.000.000đ. Đại diện bị hại có đơn bãi nại không yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xem xét.

[8] Trong lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến tính chất, mức độ phạm tội, và nhân thân của bị cáo để lượng hình cho phù hợp. Xét thấy bản thân bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt; Có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; Gia đình bị cáo khó khăn, vợ mới sinh con nhỏ vào ngày 24/11/2025, con lớn của bị cáo bị khuyết tật ngôn ngữ bẩm sinh mức độ nhẹ và tổn thương gai thị, giảm thị lực, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Quá trình điều tra vụ án, bị cáo được xem xét cho tại ngoại và trong thời gian được tại ngoại bị cáo không có vi phạm gì. Điều này chứng tỏ bị cáo có khả năng tự cải tạo tốt, và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử nghĩ nên chiếu cố, khoan hồng về phần hình phạt đối với bị cáo, áp dụng quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát và giáo dục, để bị cáo có điều kiện lao động, cải tạo ổn định cuộc sống, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[9] Vật chứng vụ án: Xe mô tô BKS 86B5 – 475.85 cùng 01 giấy đăng ký xe mô tô, cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Lý Văn N là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với giấy phép lái xe, cần giao trả lại cho bị cáo

[10] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lý Văn N **01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng** tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **03 (Ba) năm** kể từ ngày tuyên án (ngày 09/02/2026).

Giao bị cáo Lý Văn N cho Ủy ban nhân dân xã Đ, tỉnh L giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người bị phạt tù được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tuyên: Trả lại cho Lý Văn N 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 740134020863 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 08/8/2016 mang tên Lý Văn Nghĩa.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2025; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lý Văn N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Khu vực 15 – Lâm Đồng;
- CA tỉnh Lâm Đồng;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Những người tham gia tố tụng;
- THADS tỉnh Lâm Đồng;
- UBND địa phương bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ.



TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Trang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
THẨM PHÁN**

Nguyễn Thị Thùy Trang

