

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2020/HS-ST.

Ngày: 23/03/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Thu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Duy Cảnh và bà Lê Thị Ngọc Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Đỗ Phương Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 03 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 03 năm 2020 đối với bị cáo: Nguyễn Xuân H (Tên gọi khác: Ven), sinh ngày 04/7/1996 tại K. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 47 Hùng V, phường Quang T, thành phố K, tỉnh K; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc T (sinh năm 1969) và bà Trần Thị H (sinh năm 1973); trú tại: Số 47 Hùng V, phường Quang T, thành phố K, tỉnh K; Tiền sự; tiền án: không.

Nhân thân: Bản án số 36/2013/HS-ST, ngày 10/4/2013 của Tòa án nhân thành phố K, tỉnh K xử phạt bị cáo 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản” và bản án số 111/2013/HS-ST, ngày 17/9/2013 của Tòa án nhân thành phố K, tỉnh K xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 14/3/2014 chấp hành xong hình phạt (đã xóa án tích); Ngày 01/3/2018 bị khởi tố vụ án, khởi tố bị can về hành vi “ Cố ý gây thương tích” đến ngày 19/6/2018 Viện kiểm sát nhân dân thành phố K ra quyết định đình chỉ vụ án, vì lý do người bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/10/2019 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

-Người bị hại: Chị Tô Thị Mai A, sinh năm 2000.

Trú tại: Số 367/01 Trần P, thành phố K, tỉnh K. Vắng mặt.

-Người làm chứng:

1. Anh Chương Nguyễn Phần P, sinh năm 1999;

Trú tại: Số 32 Mạc Đình C, thành phố K, tỉnh K. Có mặt

2. Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1990; Trú tại: Số 409 Hùng V, thành phố K, tỉnh K. Có mặt.

3. Chị Nguyễn Thị Phương N, sinh năm 1995.

Trú tại: Số 367/01 Trần P, thành phố K, tỉnh K. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h30' ngày 11/01/2019 Nguyễn Xuân H cùng với Nguyễn Thanh T, Chương Nguyễn Phần P và T, Kh, M (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đang ngồi chơi tại phòng trọ của Huy ở ngã ba Mạc Đình C và Trần Nhân T thì H nhận được điện thoại của mẹ mình là bà Trần Thị H với nội dung “*Đi chơi ở đâu, làm gì mà để người ta bắn vào trong nhà*”. Vì trước đó Huy có mâu thuẫn với Võ Đại T trú tại thôn 5, xã Đoàn K, thành phố K nên H nghi là T bắn vào nhà mình, H nói lại sự việc cho T, P, Kh, M, T biết và rủ tất cả đi tìm Th để đánh, tất cả đồng ý. T, T1, P, Kh mỗi người cầm một cây dao rựa, H cầm 01 cây dao mác và 01 khẩu súng bắn đạn pháo còn Minh không cầm theo hung khí gì. M điều khiển xe mô tô (chưa xác định biển kiểm soát) chở T và Kh. P điều khiển xe mô tô (chưa xác định biển kiểm soát) chở H và T1 đến dãy phòng trọ của Tô Thị Mai A tại số 367/01 đường Trần P, phường Thắng L, thành phố K là bạn gái của T. Khi đến nơi tất cả đứng ngoài còn H đi vào phòng trọ của Mai A thì thấy Mai A đang ngồi nói chuyện với Nguyễn Thị Phương N nên H hỏi Mai A “*Thằng T đâu, nãy ai gọi cho thằng T*”, nghe H hỏi thì Mai A nói “*Không biết*”, vì tức giận nên H cầm cây dao mác trở sống dao lại đánh vào đầu, vào mặt của Mai A và N gây thương tích, sau đó H lấy khẩu súng bắn pháo trong người ra chĩa vào đầu Mai A dọa “*Mày tin tao bắn mày không*”, Mai A nói “*Anh V tha cho em*”, lúc này H nhìn thấy trên nệm trong phòng Mai A có một chiếc máy tính xách tay hiệu DELL nên Huy dùng dao mác chém vào chiếc máy tính làm hư hỏng hoàn toàn; sau đó tất cả đi đến quán bar Window tại đường Nguyễn H tìm T nhưng không thấy, khi ra ngoài sân thấy hai người bảo vệ là anh Lê Phương H, sinh năm 1992 và anh Phan Ng, sinh năm 2000 nhìn H nên H tức giận trở sống dao đánh vào hai người này, đánh xong tất cả chạy xe ra nhà T, đến nơi một mình H vào nhà T thấy ông Võ Long Q (cha của Thành) H dùng dao mác đánh vào ông Q, ông Q nói “*chú làm gì mà con đánh chú*”, H hỏi lại “*Tôi làm gì mà T bắn vào nhà tôi*” rồi H bỏ đi ra ngoài thì gặp anh của T là Võ Thành Tr, sinh năm 1993 H dùng chân đá vào người anh Tr và dùng súng giơ lên trời bắn chỉ thiên, tiếp đó H dùng dao mác chém vào cửa chính, đập vỡ 01 tấm kính cửa chính và 01 tấm kính tủ bán đồ. Đập xong tất cả

lên xe bỏ chạy về nhà trọ của H, tại đây H, P, Kh, T, T1 đã ném con dao máu và bốn con dao rựa rồi ai về nhà nấy.

Tại kết luận giám định pháp y số 08/TgT-TTPY, ngày 21/01/2019 của Hội đồng giám định pháp y Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Kon Tum kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Tô Thị Mai A là 3% (vết thương vùng đỉnh chẩm đầu là 02%, vết thương rách da mặt môi trên bên trái là 1%).

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 09/TgT-TTPY, ngày 24/01/2019 của Hội đồng giám định pháp y Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Kon Tum kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Phương Nh là 2%.

Tại kết luận giám định súng đạn số 463/C09C –Đ3, ngày 31/01/2019 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành Phố Đà Nẵng kết luận như sau: Súng gửi giám định là súng gây nổ bằng loại hạt nổ, còn sử dụng được, thuộc đồ chơi nguy hiểm, không phải vũ khí.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 16/ ĐG - TS, ngày 31/01/2019 của Hội đồng ĐGTS – TTHS UBND Thành phố Kon Tum kết luận tổng giá trị của 01 (một) chiếc máy tính xách tay hiệu DELL tính đến thời điểm bị hủy hoại là 10.493.000đ (*Mười triệu bốn trăm chín mươi ba ngàn đồng*).

Cáo trạng số 31/CT-VKSTPKT ngày 13/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân H về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b,s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H từ 12 tháng đến 15 tháng tù; Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) khẩu súng dạng Ruloo màu đen, dạng súng bắn đạn pháo; 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu DELL; Đối với hai xe mô tô mà P và M điều khiển chở H, T1, Kh, T tìm Th để đánh, cả hai xe chưa xác định được biển kiểm soát nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố K sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Xuân H thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát và lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo

không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Xuân H thừa nhận: Khoảng 18h30' ngày 11/01/2019 bị cáo đã cầm con dao mác chém vào chiếc máy tính xách tay hiệu DELL của chị Tô Thị Mai A làm hư hỏng hoàn toàn, trị giá: 10.493.000đồng (*Mười triệu bốn trăm chín mươi ba ngàn đồng*). Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cũng như vật chứng đã được thu giữ, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm. *Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định: 1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc thì bị phạt từ 10.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.* Như vậy hành vi trên của bị cáo Nguyễn Xuân H đủ yếu tố cấu thành tội Hủy hoại tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Cáo trạng số 31/CT-VKSTPKT ngày 13/02/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố K, tỉnh K truy tố bị cáo và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Tội phạm do bị cáo Nguyễn Xuân H thực hiện là ít nghiêm trọng, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện phạm tội một cách cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến tài sản của chị Tô Thị Mai A được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi của mình; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho chị Tô Thị Mai A số tiền 40.000.000 đồng, chị A không yêu cầu gì thêm, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân của bị cáo: Năm 2013, bị cáo có 02 tiền án về tội trộm cắp tài sản, sau khi chấp hành xong hình phạt vào ngày 14.3.2014 trở về địa phương, bị cáo không rút ra được bài học, không tự rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

[7] Từ nhận định trên, xét thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm minh tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời cách ly bị cáo Nguyễn Xuân H với đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội cũng như có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[8] Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Xuân H có sử dụng dao mác gây thương tích cho chị Tô Thị Mai A 3% và Nguyễn Thị Phương Nhg 2%; bị cáo H đã bồi thường cho chị Tô Thị Mai A số tiền là 40.000.000đồng (Bốn mươi triệu đồng), chị Nh 15.000.000đồng (Mười lăm triệu đồng). Chị Nh và chị A có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án và không yêu cầu gì thêm về mặt dân sự; Đối với hành vi đánh anh Lê Phương H, anh Phan Ng, anh Võ Thành Tr và ông Võ Long Q, bị cáo Nguyễn Xuân H đã bồi thường cho ông Q số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng), anh H 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), anh Nguyễn 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). Anh Hoài, anh Nguyễn, anh Trung và ông Q không yêu cầu giám định vết thương, không yêu cầu khởi tố vụ án và không yêu cầu gì thêm về dân sự, ông Q không yêu cầu định giá các tài sản bị thiệt hại nên Công an Thành phố K ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi “ *xâm hại đến sức khỏe của người khác*” (Quyết định xử phạt hành chính ngày 10/5/2019 và ngày 17/5/2019).

[9] Đối với Nguyễn Thanh T1 và Chương Nguyễn Phấn P đã có hành vi cầm theo hung khí là con dao rựa đi cùng với H tìm Th để đánh, khi H đập vỡ chiếc máy tính và gây thương tích cho chị Tô Thị Mai A, chị Nh, anh H, anh Ng, anh Tr và ông Q thì T1 và P không biết nên Cơ quan CSĐT – Công an Thành Phố K ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “ *Tàng trữ , cất giấu trong người là các loại dao nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác*” (Quyết định xử phạt hành chính ngày 10/5/2019 và ngày 15/01/2020).

[10] Riêng các đối tượng M, T, Kh đi cùng bị cáo tìm Th để đánh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT – Công an Thành Phố K sẽ tiếp tục xác minh xử lý sau.

[11] Các vấn đề khác:

Người bị hại chị Tô Thị Mai A không có yêu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét về mặt dân sự.

Về vật chứng: +Đối với 01 (một) khẩu súng dạng Ruloo màu đen , dạng súng bắn đạn pháo; 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu DELL (tình trạng hư hỏng hoàn toàn). Đây là những vật không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+Đối với 04 (bốn) con dao rựa và 01 (một) con dao mác bị cáo Huy và các đối tượng T1, T, P, Kh đã ném lại hẻm 348 đường Hùng V, phường. Quang T, thành phố K. Cơ quan CSĐT – Công an Thành Phố K đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không đề cập.

+ Đối với hai xe mô tô mà P và M chở M, T, Kh, H và T1 đi tìm Th để đánh chưa xác định được biển kiểm soát nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố K sẽ tiếp tục điều tra, xác minh đối với chiếc xe này và xử lý sau là phù hợp.

Bị cáo Nguyễn Xuân H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Xuân H** (Tên gọi khác: Ven) phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H **12** (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ tạm giữ, tạm giam 17/10/2019.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 (một) khẩu súng dạng Ruloo màu đen , dạng súng bắn đạn pháo; 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu DELL (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/02/2020 giữa Công an thành phố K và Chi cục thi hành án dân sự thành phố K).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Xuân H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh K;
- VKSND TP K;
- Công an TP K;
- Chi cục THADS TP K;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Mai Thị Thu