

Bản án số: **44/2018/HS-PT**

Ngày: 19-4-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Năm

Các Thẩm phán:

Bà Trần Thị Bé

Bà Phạm Thị Thu Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Việt Trang là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:
Ông Lương Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 46/2018/TLPT-HS ngày 01 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo Cao Thế N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2018/HS-ST ngày 24 tháng 01 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Q.

- Bị cáo có kháng cáo:

Cao Thế N, sinh ngày 02 tháng 3 năm 1993 tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Đội X, thôn Đ, xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cao Văn K và bà Nguyễn Thị V; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 09-11-2017 đến nay; có mặt.

Người bị hại: Ông Trần Thế H, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Đội Y, thôn T, xã H, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 02-01-2016, Trần Thế H, Trần Văn C, Lê Nhất V đến quán T thuộc xã T, thành phố Q nhậu. Tại đây, có bàn nhậu bên cạnh gồm Cao Thế N, Nguyễn Cao N, Nguyễn Tấn N và V, T, Đ (đều chưa xác định được nhân thân lai lịch). Vì Cao Thế N có quen biết với Lê Nhất V nên Cao Thế N qua bàn Lê Nhất V mời bia. Thấy Cao Thế N quen, nên Trần Thế H hỏi Cao Thế N: “Mày có phải thằng đọt trong Bình Dương đánh lộn với anh của thằng bạn tao không”, N hỏi lại “Ừa anh là ai?” thì H trả lời “Tao là H, hồi ở trong Sài Gòn, mày bị anh của bạn tao đánh mày khóc mà không nhớ hả?”, N không nói gì, quay lại bàn của mình tiếp tục nhậu. Trong lúc nhậu, N có đi vệ sinh phía sau quán thì thấy có đám mía nên bẻ một đoạn mía dài khoảng 70cm, đường kính khoảng 03cm mang vào bàn ngồi ăn, nhưng mía lạt nên N chỉ ăn một đoạn khoảng 20cm rồi bỏ đoạn mía còn lại tại bàn nhậu.

Đến khoảng 13 giờ thì nhóm của N tính tiền, rồi tiếp tục đến quán C nhậu. Do còn bức tức chuyện H nhắc lại chuyện cũ làm mất mặt mình, nên nhậu được khoảng 30 phút thì N nói với mọi người trong bàn nhậu: “Lúc nãy qua bàn bên kia mời ly bia mà bị thằng kia nói mất mặt quá, giờ quay lại đánh nó”. Nghe vậy, T nói: “Thôi đừng có đi”, còn những người khác không nói gì. Cao Thế N vẫn ra lấy xe mô tô Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 76D1-15383 để quay lại quán T, V thấy vậy đi ra ngồi lên xe của Cao Thế N, còn Nguyễn Cao N điều khiển xe Dream không xác định được biển số chờ Nguyễn Tấn N theo sau. Khi đi không ai mang theo hung khí gì. Khi đến quán T, thấy Trần Thế H, Trần Văn C, Lê Nhất V vẫn còn ngồi nhậu nên Cao Thế N đi vào cầm đoạn mía Cao Thế N để lại trước đó, đến phía bên phải của H, khi H vừa ngước mặt lên nhìn thì Cao Thế N dùng hai tay cầm đoạn mía đánh ngang vào vùng mũi và mắt trái của H. Do bị đánh bất ngờ nên H vùng bỏ chạy ra sau quán, Nguyễn Cao N đi từ ngoài quán vào thấy H bỏ chạy xuống bếp nghĩ là H lấy dao nên Nguyễn Cao N cầm ghế nhựa đuổi theo nhưng thấy H bỏ chạy nên Nguyễn Cao N quay lại. Sau đó Cao Thế N cùng các đối tượng đi cùng bỏ về, H được đưa đi cấp cứu.

Tại bản kết luận định giám định pháp y về thương tích số 34/2016/GDPY ngày 17-3-2016 của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa Quảng Ngãi, kết luận thương tích của Trần Thế H:

- 02 sẹo mi trên và mi dưới mắt trái kích thước nhỏ;
- Gãy xương chính mũi. Vỡ rạn thành trước trên xoang hàm trái;
- Thị lực mắt phải 10/10. Thị lực mắt trái 4/10;

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 32%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2018/HS-ST ngày 24-01-2018, Tòa án nhân dân thành phố Q quyết định:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 104; điểm b, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 33 Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2016 của Quốc Hội.

Tuyên bố: Bị cáo Cao Thế N phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Cao Thế N 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/11/2017.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về phần dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 31-01-2018, bị cáo Cao Thế N có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin giám định lại tỷ lệ thương tật của người bị hại.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Hành vi gây thương tích cho người bị hại của bị cáo Cao Thế N là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính côn đồ; bị cáo xin giám định lại thương tích của người bị hại nhưng việc giám định tỷ lệ thương tích của người bị hại trong vụ án là đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin giám định lại thương tích của người bị hại của bị cáo Cao Thế N. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2018/HS-ST ngày 24-01-2018, Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Cao Thế N giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và yêu cầu giám định lại tỷ lệ thương tật của người bị hại. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, thấy rằng: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 02-01-2016, tại quán nhậu T ở thôn C, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi, vì bức tức

khi người bị hại Trần Thế H nhắc lại chuyện cũ lúc bị cáo bị đánh ở Bình Dương, làm mất mặt bị cáo nên bị cáo đã dùng một đoạn mía tươi dài khoảng 50cm, đường kính khoảng 03cm đánh vào vùng mặt bên trái làm trúng vào mũi và mắt trái của người bị hại. Gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ thương tật là 32%. Bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho người bị hại trên 31%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội cố ý gây thương tích theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại, gia đình có công với nước và bị cáo được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự và áp dụng Điều 47 để quyết định hình phạt nhẹ hơn quy định của bộ luật hình sự cho bị cáo, xử phạt bị cáo 30 tháng tù là không nặng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết nào mới nên không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, yêu cầu giám định lại tỷ lệ thương tật của người bị hại. Thì thấy, tại bản kết luận định giám định pháp y về thương tích số 34/2016/GDPY ngày 17-3-2016 của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa Quảng Ngãi, kết luận thương tích của Trần Thế H như sau: 02 sẹo mi trên và mi dưới mắt trái kích thước nhỏ; Gãy xương chính mũi, vỡ rạn thành trước trên xoang hàm trái; Thị lực mắt phải 10/10. Thị lực mắt trái 4/10; tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại Trần Thế H là 32%. Căn cứ Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế, thì việc xác định tỷ lệ thương tật của người bị hại như trên là đúng quy định của pháp luật. Việc giám định tỷ lệ thương tật trong vụ án có thành phần Hội đồng giám định, quy trình giám định đúng theo quy định của Luật Giám định tư pháp. Đồng thời, bị cáo không có căn cứ chứng minh kết luận giám định lần đầu là không chính xác nên yêu cầu giám định lại của bị cáo là không có cơ sở, không được chấp nhận

[3] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Bị cáo Cao Thế N phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Thế N, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 03/2018/HS-ST ngày 24-01-2018 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

Áp dụng: khoản 3 Điều 104; điểm b, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 33 Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2016 của Quốc Hội.

Xử phạt: Bị cáo Cao Thế N 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 09/11/2017.

2. Bị cáo Cao Thế N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND thành phố Q;
- TAND thành phố Q;
- Công an thành phố Q;
- Chi cục THADS thành phố Q;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Năm

