

Bản án số: **10/2023/HS-ST**

Ngày: 02 - 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHÀ BÈ - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Bích Liên
2. Ông Nguyễn Quốc Xuân

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Chí Đông - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Đào Minh Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 68/2022/TLST-HS ngày 29/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/QĐXXST-HS ngày 28/02/2023, đối với bị cáo: **Nguyễn Văn T**; Giới tính: Nam; sinh ngày 02/01/2005, tại: Tỉnh Long An; Đăng ký thường trú: Số X, Lô C2, Chung cư phường 6, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Y Huỳnh Tấn Phát, phường Tân Phú, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 3/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn L và bà Lâm Thị Thu T; Vợ, con: Không;

Tiền án, Tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 04/5/2020, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công Thành phố Hồ Chí Minh khởi tố về tội cướp tài sản. Hiện vụ án đang trong giai đoạn điều tra lại theo Quyết định trả hồ sơ vụ án để điều tra lại số 10/ QĐ-VKS-P2 ngày 11/11/2022 của Viện Kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 22/10/2022 đến nay (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bùi Quang Cảnh – Luật sư Văn phòng luật sư Quang Cảnh thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Bị hại:

1/ anh Đỗ Chí Th, sinh ngày 26/7/2005

Đại diện hợp pháp của anh Th: Bà Đỗ Thị H, sinh năm 1966 (mẹ của anh Th).

Cùng địa chỉ: Số K, khu phố 7, thị trấn Nhà Bè, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt.

2/ Chị Trần Nguyễn Bảo Nh, sinh năm 2006

Đại diện hợp pháp của chị Nh: Bà Nguyễn Thị Ánh N, sinh năm 1984 (mẹ của chị Nh).

Cùng địa chỉ: Số J tổ 1, ấp 3, xã Hiệp Phước, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt Nh sau:

Vào khoảng 11h ngày 18/10/2022, Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô gắn biển số 60K6-1048 chở em ruột là Nguyễn T Hậu đến nhà số 1318, đường Nguyễn Văn Tạo, tổ 5, ấp 3, xã Hiệp Phước, huyện Nhà Bè để ở lại và chơi với chị Trần Nguyễn Bảo Nh, anh Đỗ Chí Th, chị Trần Sun Ny và chị Dương Kim Anh. Tại đây, T hỏi mượn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Asus Rog Phone5s của anh Th để sử dụng. Chị Nh và anh Th đã cho T mượn điện thoại và đọc mật khẩu chung của 02 điện thoại trên là “0204” cho T biết. Đến tối thì cả nhóm cùng nhau ngủ trên gác lửng của nhà số 1318. Đến khoảng 08 giờ ngày 19/10/2022, T thức dậy thấy mọi người đang ngủ, nên đã trộm cắp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 128GB, màu đỏ của chị Nh và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Asus Rog Phone5s, màu đen của anh Th. Sau khi trộm được 02 chiếc điện thoại, T điều khiển xe mô tô biển số 60K6-1048 đến phòng trọ số A3, nhà trọ số 274/13/31, tổ 20, ấp 2, xã Long Thới, huyện Nhà Bè đưa cho cha dượng của T (không rõ nhân thân, lai lịch, sống chung Nh vợ chồng với mẹ của T) đang ở tại phòng trọ số A3 để nhờ bán. Trên đường đi, khi đến trước Trường tiểu học Nguyễn Văn Tạo (địa chỉ: số 1401, đường Nguyễn Văn Tạo, ấp 3, xã Hiệp Phước, huyện Nhà Bè) thì T dừng xe lại, tháo sim có số thuê bao 0939655xxx trong điện thoại của chị Nh và sim có số thuê bao 0933413xxx trong điện thoại của anh Th vứt xuống đường, rồi đi tiếp. Khi về đến phòng trọ số A3, nhà trọ số 274/13/31, T đọc mật khẩu và đưa 02 chiếc điện thoại vừa trộm cắp được cho cha dượng của T nhờ bán. Lúc này, cha dượng của T hỏi “còn tiền xài không? Thì T trả lời “không” nên đã đưa cho T 500.000đ để tiêu xài, Sau đó, T điều khiển xe mô tô quay về nhà của chị Nh tiếp tục nằm ngủ. Đến khoảng 10h cùng ngày, chị Nh và anh Th thức dậy không thấy điện thoại đâu, kiểm tra định vị thì phát hiện điện thoại bị mất tín hiệu gần khu vực nhà chị Nh nên đã đến Công an xã Hiệp Phước, huyện Nhà Bè trình báo.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của chị Nh và anh Th.

Kết luận định giá tài sản số 65/KL-HĐĐGTTHS ngày 21/10/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Nhà Bè, kết luận:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 128GB, màu đỏ, mua cũ vào tháng 8/2022, đã qua sử dụng được định giá là 8.000.000đ;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Asus Rog Phone 5s, màu đen, mua mới vào năm 2021, đã qua sử dụng được định giá là 12.800.000đ;

Hội đồng thống nhất định giá tài sản trên là: 20.800.000đ.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKS-NB ngày 28/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, thành phố Hồ Chí Minh, truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án tù 09 đến 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo dài tay, màu xanh (T mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản) và 01 biển số xe 60K6-1048. Giao cho cơ quan nhà nước có thẩm quyền đăng thông báo tìm chủ sở hữu chiếc xe mô tô biển số 60K6-1048. Hết thời hạn đăng thông báo mà không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại chị Trần Nguyễn Bảo Nh và anh Đỗ Chí Th không yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị không xét.

Luật sư trình bày lời bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện VKS đề nghị. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến độ tuổi của bị cáo khi lượng hình vi bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, lứa tuổi còn hạn chế về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Việc xét xử các bị cáo nhằm giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo thống nhất với ý kiến bào chữa của luật sư, không bổ sung gì thêm.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định Nh sau:

[1] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nhà Bè, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố Tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng Nh nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung Biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Nh vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 19/10/2022, tại số nhà X đường Nguyễn Văn Tạo, tổ 5, ấp 3, xã Hiệp Phước, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Văn T đã lén lút chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại di động trị giá 20.800.000 đồng của chị Trần Nguyễn Bảo Nh và anh Đỗ Chí Th. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định

tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét tính chất vụ án: Tội phạm thuộc loại ít nghiêm trọng Nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi bị cáo gây ra nhằm bảo đảm tính giáo dục và phòng ngừa.

Bị cáo hiện đang bị khởi tố, điều tra trong một vụ án khác, mặc dầu không coi là tiền án, tiền sự Nhưng thể hiện nhân thân xấu, ý thức chấp hành pháp luật kém.

[4] Tình tiết tăng nặng: không

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thái độ khai báo thành khẩn, gia đình có hoàn cảnh không thuận lợi thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bản thân bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, có phần hạn chế khả năng nhận thức về tính nguy hiểm, hậu quả cho xã hội của hành vi phạm tội nên được áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội quy định tại Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về xử lý vật chứng:

+ 01 biển số xe 60K6-1048, 01 chiếc áo dài tay, màu xanh, hiện không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy

+ Chiếc xe mô tô biển số 60K6-1048 thu giữ của bị cáo hiện không xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên cần tiếp tục giao cho cơ quan nhà nước có thẩm quyền đăng thông báo tìm chủ sở hữu. Hết thời hạn đăng thông báo mà không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Về dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt không thu hồi được, bị cáo cũng chưa bồi thường cho bị hại Nhưng quá trình điều tra bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại chị Trần Nguyễn Bảo Nh và anh Đỗ Chí Th không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Đối với cha dượng của Nguyễn Văn T, là người mà T đã đưa 02 chiếc điện thoại trộm cắp nhờ bán giúp. Quá trình điều tra, chưa xác định được nhân thân, lai lịch, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè tiếp tục xác minh, truy tìm, làm rõ, xử lý sau.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo dài tay, màu xanh có dòng chữ Louis Vuitton, tình trạng đã qua sử dụng và 01 biển số xe 60K6-1048.

+ Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh đăng thông báo tìm chủ sở hữu chiếc xe mô tô có số khung: RLHHC12048Y078825, số máy HC12E-0150403, tình trạng đã qua sử dụng. Hết thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng thông báo mà không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

(Toàn bộ vật chứng có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh theo phiếu nhập kho số 2022-NK010 ngày 15/12/2022).

- Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND huyện Nhà Bè;
- VKSND TPHCM;
- Công an huyện Nhà Bè;
- Chi cục THADS huyện Nhà Bè;
- Thi hành án HS huyện Nhà Bè;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam Chí Hòa; Trại giam T30;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy