

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HOÁ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2018/HSST

Ngày: 07/02/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HOÁ - TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Ngô Thị Hà

Các Hội thẩm nhân: 1. Ông Phạm Văn Tiến

2. Bà Lê Thị Loan

- Thư ký phiên toà: Bà Trương Thị Quỳnh - Thư ký TAND TP. Thanh Hoá

- Đại diện VKSND TP. Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Đoàn Lệ Mỹ - Kiểm sát viên

Ngày 07/02/2018, tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Thanh Hoá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 112/2018/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2017/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 01 năm 2018, đối với bị cáo:

Lại Văn Đ sinh năm 1998; trú tại: xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nơi ở: đường D, P. N, TP. T; dân tộc Kinh; quốc tịch Việt N; tôn giáo: không; nghề nghiệp: LĐTD; trình độ văn hoá: 9/12; con ông Lại Văn M và bà Nguyễn Thị H; tiền án: không; tiền sự: ngày 11/07/2017 Công an thành phố Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tạm giữ, giam từ ngày: 29/11/2017; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12h00' ngày 29/11/2017, tại đường D, phường N, thành phố T, tổ công tác đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an thành phố Thanh Hóa phát hiện bắt quả tang Lại Văn Đ đang có hành vi bán 01 gói ma túy cho Trần Xuân N lấy 500.000đ. Vật chứng thu giữ trên tay N là 01 gói ma túy đá và trên tay Đ 500.000đ. Ngoài ra, Đ còn tự giác giao nộp 01 gói ma túy đá mà Đ chưa bán được.

Tại cơ quan điều tra Đ khai nhận 02 gói ma túy trên Đ mua của một người đàn ông tên là C (Đ không biết tên địa chỉ cụ thể) ở gầm cầu vượt thuộc phường N, thành phố T vào lúc khoảng 11h00' ngày 29/11/2017 với giá 800.000đ để sử dụng

và bán kiếm lời. Khoảng 12h cùng ngày có Trần Xuân N đến hỏi mua 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng. Đ đồng ý và bán cho N. Trong lúc Đ và N đang mua bán gói ma túy với nhau thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang.

Kết luận giám định số 2497/MT-PC54 ngày 03/12/2017 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Đ bán cho N có trọng lượng 0,199g; các hạt tinh thể màu trắng Đ tự giác giao nộp có trọng lượng 0,287g đều là ma túy loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 11/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân TP. Thanh Hoá truy tố bị cáo Lại Văn Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo qui định tại khoản 1 Điều 194 BLHS. Tại phiên tòa trong phần luận tội đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 BLHS. Xử phạt bị cáo mức hình phạt tù 27 tháng đến 30 tháng tù. Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa bị cáo Lại Văn Đ thừa nhận: Khoảng 12h00’ ngày 29/11/2017, đường D, phường N, thành phố T, khi bị cáo đang bán 01 gói ma túy có trọng lượng 0,199g cho Trần Xuân N lấy 500.000đ thì bị bắt quả tang. Bị cáo tự giác giao nộp 01 gói trọng lượng 0,287g. Cả hai gói ma túy trên đều là ma túy đá loại Methamphetamine. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được và các chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo Lại Văn Đ đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, làm suy thoái kinh tế và ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của con người. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần được xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và có tính chất phòng ngừa chung.

Quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo nên cần áp dụng điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Căn cứ tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội cần cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục.

[2] *Vật chứng*: Số Methamphetamin trọng lượng 0,450g (ma túy còn lại sau giám định); số tiền 500.000đ; cần áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy (đối với ma túy); sung quỹ nhà nước (đối với tiền).

[3] *Án phí*: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại Điều 135 BLTTHS; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 BLHS (1999). Điểm a, b khoản 2 Điều 106; Điều 135 BLTTHS. Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên bố: Bị cáo Lại Văn Đ phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Lại Văn Đ 27 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày: 29/11/2017.

Vật chứng: - Tịch thu súng quỳ nhà nước số tiền 500.000đ;

- Tịch thu tiêu hủy số Methamphetamin trọng lượng 0,450g;

Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 62/THA ngày 12/01/2018 của Chi cục thi hành án dân sự TP. Thanh Hóa.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Bị cáo có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TPTH;
- Công an TPTH;
- Chi cục THADS TPTH
- Lưu hồ sơ.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Hà