

Bản án số: 253/2025/HS-ST

Ngày 07-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Huỳnh Văn Ái;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Châu và Phan Thành Phương.

- Thư ký phiên tòa: ông Chiêm Tiên Quý Nhân-Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9-Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9-Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Trần Quang Lộc-Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2025, tại Tòa án nhân dân khu vực 9-Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 172/2025/TLST-HS, ngày 03 tháng 10 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 330/2025/QĐ XXST-HS, ngày 24 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 2001, tại tỉnh AG. Nơi thường trú: nhà số 698A/35, phường BD, tỉnh AG và thực tế không có cư trú tại địa phương; nơi ở: không ổn định; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Trần Thị T1; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không có; bị bắt tạm giam từ ngày 29-4-2025 cho đến nay “có mặt”.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Phạm Vĩ K1, sinh năm 2001. Nơi thường trú và cư trú: xóm Phước Thọ, xã VH, tỉnh AG; nơi cư trú: nhà số 134/12 Thạnh Lộc 27, phường APBD, Thành phố Hồ Chí Minh) “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 13/4/2025, Nguyễn Văn T đi từ thành phố LX, tỉnh AG đến Thành phố Hồ Chí Minh chơi rồi sau đó thuê phòng 105-Khách sạn Hồng Ngọc, số 126-128, Đường Số 32, phường BTĐB, quận BT lưu trú. Tại đây, T dùng điện thoại di động hiệu Nubia V70 đăng nhập vào ứng dụng “Hee Say” đặt mua 01 gói ma túy đá và bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm ống thủy tinh dài 10cm dạng hình cong lên xuống có 01 đầu tròn chứa ma túy, 01 ống hút nhựa và 01 hộp quẹt khò) với giá 350.000 đồng rồi hẹn giao hàng tại trước Khách sạn Hồng Ngọc thì đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày, T xuống trước Khách sạn nhận gói ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy của 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) mang lên phòng để sẵn chờ mời bạn đồng tính đến sử dụng chung cho quan hệ tình dục đạt khoái cảm. Sau đó, T tiếp tục dùng điện thoại di động vào ứng dụng “Grinder” tìm bạn cùng sử dụng ma túy đá và quan hệ tình dục đồng tính thì làm quen được với anh Phạm Vĩ K1 rồi mời anh K1 đến khách sạn trên để thực hiện; lúc này, do T có hứa cho anh

K1 1.200.000 đồng nên anh K1 đồng ý. Đến khoảng 00 giờ 19 phút ngày 14/4/2025, anh K1 đến phòng 105-Khách sạn Hồng Ngọc, T lấy gói ma túy ra đổ hết vào đầu tròn ống thủy tinh cắm trong bình là chai nước suối (do mua của Khách sạn làm bình nước), dùng quẹt gas khò lửa lên đốt nóng đầu tròn ống thủy tinh làm cho ma túy chảy ra rồi dùng ống hút nhựa đưa vào bình hút được khoảng 03 hơi thì dừng lại hỏi anh K1, “muốn hút để cho tăng khoái cảm không”, anh K1 đồng ý nên T dùng quẹt gas khò lửa lên đốt tiếp đầu tròn ống thủy tinh đưa cho anh K1 hút được 01 hơi rồi để bình xuống; lúc này, anh K1 tự làm theo các thao tác như T rồi hút thêm được khoảng 02 hơi nữa mới để bình xuống; theo đó, 02 người thay phiên nhau tự sử dụng cho đến khi hết số ma túy trong đầu tròn ống thủy tinh rồi mới quan hệ tình dục đồng tính và ngủ. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, anh K1 thức dậy đi về trước; còn T mang bộ dụng cụ sử dụng ma túy vứt bỏ trong sọt rác nhà vệ sinh của Khách sạn và xuống trả tiền thuê phòng rồi mới đi về sau.

Đến khoảng 12 giờ 20 phút ngày 14/4/2025, Công an xã Trung Chánh, huyện Hóc Môn tiến hành kiểm tra hành chính Khách sạn Phạm Hà, tại số 6/3Bis-88/4, xã TC, huyện HM nhìn thấy anh K1 có biểu hiện sử dụng ma túy nên tiến hành Test nhanh đối với anh K1 có kết quả dương tính chất ma túy Methamphetamine nên đưa anh K1 về trụ sở làm việc thì anh K1 khai nhận mới vừa sử dụng ma túy với T như đã nêu trên nên Công an xã Trung Chánh chuyển vụ việc có dấu hiệu “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” này cho Công an phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân giải quyết. Qua truy xét, Công an phường Bình Trị Đông B đã kết hợp với Công an phường BK, thành phố LX, tỉnh AG mời T đến làm việc thì T khai nhận có cùng với anh K1 thực hiện hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” như đã nêu trên và khi đó, Công an phường BK tiến hành Test nhanh đối với T có kết quả dương tính chất ma túy Methamphetamine nên chuyển cho Công an phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân xử lý tiếp theo. Sau khi tiếp nhận toàn bộ vụ việc và lập hồ sơ xử lý ban đầu xong, Công an phường Bình Trị Đông B đã chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền. Tại đây, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên và từ lúc sử dụng ma túy với anh K1 cho đến khi bị Công an phường BK mời đến làm việc, T không có sử dụng ma túy thêm lần nào nữa. Lời khai của T hoàn toàn phù hợp với lời khai của anh K1 và cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Ngoài ra, T và anh K1 còn cùng khai: đây là lần đầu tiên T mời anh K1 sử dụng ma túy để tăng khoái cảm trong quan hệ tình dục đồng tính; anh K1 không hùn tiền hay phụ giúp gì cho T lúc sử dụng ma túy và chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy nên chuyển trường hợp của anh K1 cho Công an xã Trung Chánh, huyện Hóc Môn lập thủ tục xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Riêng đối với hành vi của T đã đủ yếu tố cấu thành “Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận: lúc bị cáo đi từ thành phố LX, tỉnh AG đến Thành phố Hồ Chí Minh chơi thì bị cáo có vào Khách sạn Hồng Ngọc thuê phòng 105 để lưu trú. Sau khi nhận phòng, bị cáo dùng điện thoại di động đăng nhập vào ứng dụng “Hee Say” đặt mua 01 gói ma túy đá và bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm ống thủy tinh dài 10cm dạng hình cong lên xuống có

01 đầu tròn chứa ma túy, 01 ống hút nhựa và 01 hộp quẹt gas khò) với giá 350.000 đồng thì một lúc sau có người đàn ông (không rõ lai lịch) đến trước Khách sạn giao bán gói ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy cho bị cáo rồi bị cáo mang lên phòng để sẵn chờ mời bạn đồng tính đến sử dụng chung cho quan hệ tình dục đạt khoái cảm. Sau đó, bị cáo tiếp tục dùng điện thoại di động vào ứng dụng “Grinder” làm quen được với anh Phạm Vĩ K1 rồi mời anh K1 đến khách sạn để thực hiện ý định trên và do có hứa cho anh K1 1.200.000 đồng nên anh K1 đồng ý. Khi anh K1 đến, bị cáo lấy gói ma túy đổ hết vào đầu tròn ống thủy cầm trong chai nước suối (do mua của Khách sạn làm bình nước), dùng quẹt gas khò lửa lên đốt nóng đầu tròn ống thủy tinh làm cho ma túy chảy ra rồi dùng ống hút nhựa đưa vào bình hút được khoảng 03 hơi thì bị cáo dừng lại hỏi anh K1 “muốn hút để tăng khoái cảm không”; lúc này, do anh K1 đồng ý nên bị cáo mới đốt tiếp đầu tròn ống thủy tinh đưa cho anh K1 hút 01 hơi rồi để bình xuống thì anh K1 tự làm các thao tác như bị cáo rồi hút được thêm được khoảng 02 hơi nữa để bình xuống rồi 02 người cứ thay phiên nhau tự sử dụng cho đến khi hết số ma túy trong đầu tròn ống thủy tinh mới nghỉ để quan hệ tình dục đồng tính và ngủ cho đến khoảng 10 giờ thức dậy. Khi đó, anh K1 đi về trước; còn bị cáo mang bộ dụng cụ sử dụng ma túy vứt bỏ vào sọt rác trong nhà vệ sinh của Khách sạn và trả tiền thuê phòng rồi mới đi về lại thành phố LX, tỉnh AG; đồng thời từ lần sử dụng ma túy với anh K1 cho đến khi bị Công an phát hiện bắt giữ, bị cáo không có sử dụng ma túy thêm lần nào nữa. Riêng việc anh K1 sử dụng ma túy chung với bị cáo là do bị cáo mời, anh K1 không có trả bất kỳ khoản chi phí nào và cũng không có giúp gì cho bị cáo trong việc sử dụng ma túy nên nay bị cáo thừa nhận chỉ có một mình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến gì về việc giải quyết vật chứng.

Tại Cáo trạng số: 141/CT-VKS.KV9, ngày 22 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9-Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T ra trước Tòa án nhân dân khu vực 9-Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận có ý kiến: bị cáo Nguyễn Văn T đã dùng phòng Khách sạn do bị cáo thuê để thực hiện hành vi mời, cung cấp ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy và cả giúp cho anh Phạm Vĩ K1 sử dụng ma túy chung là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm và tương xứng. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 03 năm đến 04 năm tù về tội “Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Còn về vật chứng, đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 cái điện thoại di động hiệu Nubia V70 và 01 cái điện thoại di động hiệu Samsung Note 10 plus.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra và Điều tra viên; Viện kiểm sát và Kiểm sát viên thì trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T thì xét thấy: lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với các lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra; lời khai này cũng phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Phạm Vĩ K1 và người cho bị cáo thuê phòng 105-Khách sạn Hồng Ngọc là anh Nguyễn Văn T2; đồng thời còn phù hợp với kết quả Test nhanh về ma túy trong người của bị cáo và anh K1 đều dương tính với chất ma túy Methamphetamine cùng với các biên bản nhận dạng, đối chất; hình ảnh trích xuất từ camera của Khách sạn Hồng Ngọc; biên bản, bản ảnh mô tả lại hành vi của bị cáo và anh K1 tại hiện trường...nên đã đủ cơ sở xác định: vào khoảng 00 giờ 19 phút ngày 14/4/2025, tại phòng 105-Khách sạn Hồng Ngọc, số 126-128, Đường Số 32, phường BTĐB, quận BT. Bị cáo đã dùng địa điểm do bị cáo quản lý để thực hiện hành vi mời, cung cấp ma túy, công cụ sử dụng ma túy, cả việc giúp cho anh Phạm Vĩ K1 sử dụng ma túy chung và được anh K1 thừa nhận. Do đó, bị cáo Nguyễn Văn T đã phạm “Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức án áp dụng đối với bị cáo và việc giải quyết vật chứng vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Riêng đối với anh Phạm Vĩ K1, do chỉ là người được bị cáo mời đến sử dụng ma túy, không phải chịu bất kỳ khoản chi phí nào hay phụ giúp gì cho bị cáo trong việc tổ chức sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra đã chuyển cho Công an xã Trung Chánh, huyện Hóc Môn lập thủ tục xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là căn cứ nên không xét; đối với anh Nguyễn Văn T2, tuy có cho bị cáo thuê phòng 105-Khách sạn Hồng Ngọc, nhưng do anh Tuấn hoàn toàn không biết và cũng không liên quan gì đến hành vi phạm tội của bị cáo nên anh Tuấn không bị xử lý gì là có cơ sở. Còn với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo thông qua mạng xã hội có tên “Hee Say”, do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra còn đang tiếp tục truy xét cho đến khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì: xét chất ma túy là loại chất kích thích do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán và tổ chức sử dụng. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai và vi phạm

pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, mang tính chất liều lĩnh, xem thường pháp luật, không những gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương mà còn có thể là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì, “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, ...*” nên bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Nhưng theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay cho thấy: bị cáo làm nghề tự do và không có điều kiện kinh tế nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm: 01 ống thủy tinh dài 10cm dạng hình cong lên xuống có 01 đầu tròn chứa ma túy, 01 ống hút nhựa, 01 chai nước suối dùng làm bình và 01 hộp quẹt gas khò), do bị cáo vứt bỏ mất và không thu hồi được nên không xét. Riêng đối với 01 cái ĐTDĐ hiệu Nubia V70, màu đen của bị cáo và 01 cái ĐTDĐ hiệu Samsung Note 10 plus của anh Phạm Văn K1, do đều có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu để sung quỹ Nhà nước.

[7] Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về căn cứ điều luật và xử phạt:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03 (ba) năm tù về tội “Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 29-4-2025.

2. Về vật chứng: căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước gồm: 01 cái ĐTDĐ hiệu Nubia V70, màu đen; 01 cái ĐTDĐ hiệu Samsung Note 10 plus.

(Vật chứng trên hiện do Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số: NK25/416TV, ngày 19/9/2025)

3. Về án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: căn cứ vào các điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo Nguyễn Văn T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phạm Vĩ K1 vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Phòng HSNV (PV 06)-CATP.HCM;
- VKSND KV9-TP.HCM;
- CQCSĐT-CATP.HCM;
- Trại TG Chí Hòa (KV Bình Tân)-CATP.HCM (nếu có);
- T hành án dân sự TP.HCM;
- Bộ phận THAHS-TANDKV9-TP.HCM;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác (nếu có);
- Lưu hs, Vp.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Ái