TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 01/2020/QĐ-PT	*Sơn La, ngày 25 tháng 11 năm 2020*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN KINH DOANH THƯƠNG MẠI

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Ông Nguyễn Minh Hải

Các Thẩm phán: Ông Quản Hữu Chiến

Ông Đinh Huy Hiệp

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 03/2020/QĐKDTM-ST ngày 29 tháng 9 năm 2020, quyết định sửa chữa, bổ sung bản án số 03/2020/QĐ-SCBSBA ngày 09/10/2020, Toà án nhân dân thành phố Sơn La đã căn cứ điểm b khoản 1 điều 192, điểm g khoản 1, khoản 3 Điều 217, khoản 1, khoản 3, khoản 4 điều 218, khoản 2 điều 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015 để ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại Tranh chấp Hợp đồng cho thuê tài chính giữa:

Nguyên đơn: Công ty cho thuê tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng C. Trụ sở: Số X, phường Q, quận B, thành phố N. Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Ngọc L – Tổng giám đốc (nay là ông Tô Khánh T – Chủ tịch Hội đồng thành viên); Đại diện theo ủy quyền: bà Lê Thị S – Phó phòng quản lý nợ có vấn đề.

Bị đơn: Công ty TNHH đầu tư xây dựng Đ, trụ sở: số Z, đường H, phường Y, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Ngọc M – Giám đốc.

Trong nội dung đơn kháng cáo ngày 02/10/2020 của nguyên đơn đã kháng cáo toàn bộ nội dung của Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 03/2020/QĐKDTM -ST ngày 29 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Sơn La với lý do: Không đủ tài liệu, căn cứ cho rằng công ty Đ đã giải thể, chấm dứt tồn tại, bởi còn tồn tại 3 vấn đề chưa được xử lý: Thứ nhất, công ty Đ vẫn còn nghĩa vụ trả nợ cho Công ty cho thuê tài chính; Thứ hai, công ty Đ chưa đủ điều kiện giải thể và thủ tục chấm dứt tồn tại theo quy định của Luật Doanh nghiệp năm 2014; Thứ ba, Tòa án nhân dân thành phố Sơn La cho rằng Công ty cho thuê tài chính chưa cung cấp tài liệu, chứng cứ *(thông tin*

cá nhân của từng thành viên kế thừa nghĩa vụ của Công ty Đ) và Tòa án cho rằng thuộc trường hợp chưa đủ điều kiện khởi kiện nên đình chỉ vụ án theo quy định tại khoản 1 điều 217, khoản 1 điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 là chưa đúng pháp luật.

Nguyên đơn yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La hủy toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 03/2020/QĐKDTM -ST ngày 29 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Sơn La; yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Sơn La tiếp tục thụ lý, giải quyết theo đơn khởi kiện đề ngày 05/3/2020 của Công ty cho thuê tài chính.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tại phiên họp phúc thẩm:

Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký phiên họp: trong quá trình giải quyết vụ án cho đến trước khi nghị án những người tiến hành tố tụng đã tuân thủ đầy đủ các thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Việc chấp hành pháp luật của các đương sự: thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về quyền và nghĩa vụ của đương sự.

Về nội dung đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn - Công ty cho thuê tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng C.

XÉT THẤY:

Xét kháng cáo của nguyên đơn – Công ty cho thuê tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng C thì thấy rằng:

[1] Về tình trạng pháp lý của Công ty TNHH đầu tư và xây dựng Đ: Trên thực tế, công ty Đ đã giải thể và chấm dứt hoạt động, Sở Kế hoạch đầu tư tỉnh Sơn La đã có văn bản số 1759/SKHĐT-ĐKKD ngày 22/9/2020 cung cấp thông tin về đăng ký doanh nghiệp. Sở Kế hoạch và đầu tư tỉnh Sơn La xác nhận tình trạng pháp lý của công ty là ***đã giải thể*** (*do doanh nghiệp bị thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp theo Quyết định số 2301/18 ngày 24/04/2018 Phòng Đăng ký kinh doanh – Sở Kế hoạch đầu tư tỉnh Sơn La; Thông báo số 2590/19 ngày 08/5/2019 của Phòng Đăng ký kinh doanh – Sở Kế hoạch đầu tư tỉnh Sơn La về việc doanh nghiệp giải thể/chấm dứt tồn tại)*; và cung cấp tài liệu, hồ sơ giải thể doanh nghiệp gồm: Công văn số 1600/CT-QLN ngày 08/11/2017 của Cục Thuế tỉnh Sơn La về việc phối hợp thu hồi Giấy phép doanh nghiệp; Thông báo số 5667/17 ngày 20/11/2017 của Phòng đăng ký kinh doanh, sở Kế hoạch đầu tư tỉnh Sơn La về việc vi phạm của Doanh nghiệp thuộc trường hợp thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp; quyết định số 2301/18 ngày 24/4/2018 của Phòng Đăng ký kinh doanh – Sở Kế hoạch đầu tư tỉnh Sơn La về việc thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp; Thông báo số 2590/19 ngày 08/5/2019 của Phòng Đăng ký kinh doanh – Sở Kế hoạch đầu tư tỉnh Sơn La về

việc doanh nghiệp giải thể/chấm dứt tồn tại.

Tại phiên họp xét kháng cáo quyết định đình chỉ giải quyết vụ án, nguyên đơn cung cấp Công văn số 1952/SKHĐT-ĐKKD ngày 21/10/2020 của Sở Kế hoạch đầu tư tỉnh Sơn La trả lời Công ty cho thuê tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng C về tình trạng pháp lý của công ty TNHH đầu tư xây dựng Đ. Trong công văn số 1952/SKHĐT-ĐKKD, Sở Kế hoạch và đầu tư tỉnh Sơn La xác nhận tình trạng pháp lý của công ty TNHH đầu tư xây dựng Đ là ***đã giải thể***. Đồng thời khẳng định ngày 24/4/2018, Phòng đăng ký kinh doanh – Sở Kế hoạch và đầu tư tỉnh Sơn La đã ban hành quyết định thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp. Thông tin về việc thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp được nhập vào hệ thống thông tin quốc gia về đăng ký doanh nghiệp và gửi sang cơ quan thuế. Việc thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp và chấm dứt tồn tại của doanh nghiệp đã được thực hiện đúng theo quy định tại Điều 203 Luật Doanh nghiệp 2014. Tại thời điểm Phòng đăng ký kinh doanh – Sở Kế hoạch và đầu tư tỉnh Sơn La đã ban hành Thông báo số 2509/19 ngày 08/5/2019 thì doanh nghiệp đã chấm dứt tồn tại.

Như vậy, có đủ căn cứ khẳng định Công ty TNHH đầu tư xây dựng Đ đã giải thể, nguyên đơn chưa cung cấp thông tin về những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của Công ty Đ nên Tòa án nhân dân thành phố Sơn La ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là đúng theo quy định tại điểm b khoản 1 điều 192, điểm g khoản 1, khoản 3 Điều 217 Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015.

[2] Về hậu quả của Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án: Tòa án nhân dân thành phố Sơn La căn cứ khoản 1 Điều 218 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015, nguyên đơn vẫn có quyền khởi kiện bằng một vụ án khác *(sau khi thu thập đầy đủ tài liệu về những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của Công ty TNHH đầu tư và xây dựng Đ).* Vì vậy quyền và lợi ích của nguyên đơn vẫn được đảm bảo.

Từ những phân tích, nhận định nêu trên, xét thấy không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của Công ty cho thuê tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng C, cần giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 03/2020/QĐKDTM-ST ngày 29 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Sơn La.

[3] Về án phí: Do kháng cáo của Công ty cho thuê tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng C không được chấp nhận nên phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314, khoản 1 Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 03/2020/QĐKDTM -ST ngày 29 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Sơn La.

2. Công ty cho thuê tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng C phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm, được khấu trừ 300.000 đồng đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2019/0001291 ngày 26/10/2020.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định**.**

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Tòa án nhân dân thành phố Sơn La;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

(đã ký)

Nguyễn Minh Hải