

Bản án số: 04/2021/HS-ST
Ngày 07/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Mua
2. Ông Phan Châu Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Huyền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Đoàn – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Văn D (Trần Văn D), sinh năm 1975 tại huyện T, tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp Đ, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Chăn nuôi; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn N và bà Nguyễn Thị T; vợ Nguyễn Thị Mười M và 02 người con (lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2004).

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự. Vào ngày 25/5/2020, Trần Văn D bị Ủy ban nhân dân xã N, huyện T xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định số 0001675/QĐ-XPHC về hành vi lác bầu cua ăn thua bằng tiền với số tiền là 1.500.000 đồng (bị cáo đã đóng phạt).

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- 1/ Anh Trần Thanh Â, sinh năm 1991 (vắng mặt)

2/ Ông Lê Thành T, sinh năm 1959 (vắng mặt)

3/ Ông Lữ Văn T, sinh năm 1963 (vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: ấp Đ, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long.

4/ Anh Nguyễn Quốc C, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Đ, xã N, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 17/7/2020, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình kết hợp cùng Phòng PC06 Công an tỉnh Vĩnh Long và Công an xã N kiểm tra quán cà phê L thuộc ấp Đ, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long do ông Lữ Văn T, sinh năm 1963 ngụ cùng địa chỉ làm chủ thì phát hiện bắt quả tang Trần Văn D, Lê Thành T, Trần Thanh Â và Nguyễn Quốc C đang đánh bài tiền lên ăn thua bằng tiền.

Tạm giữ tang vật tại chiếu bạc: 01 (một) bộ bài tây có 52 lá bài (đã qua sử dụng).

Tạm giữ của các đối tượng:

- Trần Văn D: số tiền 1.400.000 đồng.
- Trần Thanh Â: 01 (Một) xe mô tô biển số 64E1 – 644.51; 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone 6; số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm ngàn đồng).
- Lê Thành T: số tiền 350.000 đồng và 01 (Một) điện thoại di động hiệu VsMart.
- Nguyễn Quốc C: số tiền 100.000 đồng và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung.

Qua làm việc các đối tượng khai nhận: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17/7/2020, D, Â, T và C đi đến quán cà phê L để chơi đánh bài tiền lên ăn thua bằng tiền. Hình thức chơi là: Mỗi ván bài được chia thành 4 tụ; D, Â, T và C mỗi người 01 tụ; 52 lá bài chia đều cho 04 tụ, mỗi tụ 13 lá bài; mỗi ván bài nếu người nào tới nhất thì ăn được số tiền 10.000 đồng, người nào tới thứ hai thì ăn được số tiền 5.000 đồng, người nào tới thứ ba thì thua số tiền 5.000 đồng và người nào tới thứ tư thì thua số tiền 10.000 đồng. Các đối tượng chơi được 09 (Chín) ván thì bị bắt quả tang, thu giữ tang vật như trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình đã chứng minh số tiền dùng để đánh bạc của: Trần Văn D là 200.000 đồng, Trần Thanh Â là 200.000 đồng, Lê Thành T là 150.000 đồng, Nguyễn Quốc C là 100.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền dùng để đánh bạc của bị cáo D và các đối tượng là 650.000 đồng.

Quá trình xác minh Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình đã chứng minh được:

- Vào ngày 25/5/2020, Trần Văn D bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã N xử phạt vi phạm hành chính về hành vi lác bầu cua ăn thua bằng tiền với số tiền là 1.500.000 đồng (đã đóng phạt).

- Các đối tượng: Trần Thanh Â Lê Thành T và Nguyễn Quốc C là người chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền.

Xét thấy đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên ngày 31/8/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Trần Văn D về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Xử lý vật chứng:

- Ngày 08/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho:

+ Lê Thành T: 01 (Một) điện thoại di động hiệu VsMart, số tiền 200.000 đồng.

+ Trần Thanh Â: 01 (Một) xe mô tô biển số 64E1 – 644.51, 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, số tiền 200.000 đồng.

+ Nguyễn Quốc C: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung.

- Cơ quan điều tra đã tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền của các đối tượng dùng để đánh bạc bị thu giữ lúc bắt quả tang gồm: 150.000 đồng của Lê Thành T, 200.000 đồng của Trần Thanh Â và 100.000 đồng của Nguyễn Quốc C theo thủ tục xử lý vi phạm hành chính.

Chuyển các vật chứng sau đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình quản lý chờ xét xử, gồm:

- 01 (Một) bộ bài tây có 52 lá bài (đã qua sử dụng).

- Số tiền 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm ngàn đồng) của bị cáo D.

Tại bản Cáo trạng số: 60/CT-VKSTB ngày 11/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình đã truy tố bị cáo Trần Văn D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Văn D thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình truy tố bị cáo là đúng hành vi, không oan, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đối với hành vi đánh bạc của các đối tượng Trần Thanh Â, Lê Thành T và Nguyễn Quốc C chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xử phạt mỗi đối tượng số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm ngàn đồng).

Đối với ông Lữ Văn T không biết bị cáo D và các đối tượng Ân, T và C đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền tại quán cà phê do ông quản lý nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không đề cập đến vấn đề xử lý.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Văn D về tội “Đánh bạc”. Sau khi phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng cho bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn D số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền bị cáo D dùng để đánh bạc là 200.000 đồng và tiếp tục tạm giữ số tiền 1.200.000 đồng của bị cáo D để đảm bảo việc thi hành án. Tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tây 52 lá bài (đã qua sử dụng).

Lời nói sau cùng của bị cáo Trần Văn D: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa thể hiện: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17/7/2020, tại quán cà phê L thuộc ấp Đ, xã N, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long do ông Lữ Văn Tuấn làm chủ. Bị cáo Trần Văn D (là người có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền) cùng các đối tượng Trần Thanh Â, Lê Thành T và Nguyễn Quốc C đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền. Tổng số tiền bị cáo Trần Văn D và các đối tượng Â, T và C dùng để đánh bạc là 650.000 đồng (Sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

Hành vi của bị cáo Trần Văn D đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và có căn cứ.

[2.2] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng phạt nhưng vì ham mê cờ bạc bị cáo lao vào con đường phạm pháp, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử lý bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền bị cáo D dùng để đánh bạc là 200.000 đồng và tiếp tục tạm giữ số tiền 1.200.000 đồng của bị cáo D theo biên lai thu tiền số N_o 0004630 ngày 13/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T để đảm bảo việc thi hành án.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tây 52 lá bài (đã qua sử dụng).

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện T đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/11/2020.

[2.5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng

hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Văn D phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn D (Trần Văn D) phạm tội “Đánh bạc”.

1.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Văn D số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền bị cáo D dùng để đánh bạc là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) và tiếp tục tạm giữ số tiền 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm ngàn đồng) của bị cáo D theo biên lai thu tiền số Nợ 0004630 ngày 13/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình để đảm bảo việc thi hành án.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tây 52 lá bài (đã qua sử dụng).

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện T đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/11/2020.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Văn D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản

án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Tam Bình;
- Chi cục THADS huyện Tam Bình;
- CQĐT Công an huyện Tam Bình;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Trần Thanh Thảo