

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN L
TP Đ
---*---**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
-----*-----**

*Bản án số: 06/2025/HS-ST
Ngày 08 tháng 1 năm 2025*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN L - TP. Đ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Ánh N.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. **Ông Nguyễn Văn B.**

2. **Ông Vũ Ngọc T**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim T** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận L, thành phố Đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận L, thành phố Đ tham gia phiên tòa :
Ông Vũ Quang T - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 1 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận L – 02 Trương Văn Đ , phường Hũu Khốnh Nam, quận L, thành phố Đ xét xử sơ thẩm tụng khai vụ án hình sự sơ thẩm tụng lý số 168/2024/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ ỏn ra xỏt xử số 169/2024/QĐXX-HS ngày 26 thỏng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

*** Nguyễn Thị Hoài T** - Sinh ngày 03.1.1995 tại Đà Nẵng – Nơi ĐKKHKT : Tổ 38, phường B, quận H, thành phố Đà Nẵng – Trú tại : Tổ 27, phường Thanh Khê T, quận T, thành phố Đ - Quốc tịch : Việt Nam – Dỏn tộc : Kinh – Tụng giáo : Khụng - Nghề nghiệp: Khụng – Trỏnh độ văn hóa : 07/12. Số căn cước công dân : 046195013936 cấp ngày 08.1.2024.

Con ông: Khụng rừ và bà Nguyễn Thị Kim Cỳc (s).

Tiền án:

- Ngày 28.9.2016 bị Tũa ỏn nhỏn dỏn quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xử phạt 15 thỏng tụng về tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản ” theo Bản ỏn hỏnh sự số 86/2016/HSST.

- Ngày 15.11.2016 bị Tũa ỏn nhỏn dỏn quận Thanh Khờ, thành phố Đà nẵng xử phạt 12 thỏng tụng về tội “ Lạm dụng tón nhiệm chiếm đoạt tài sản ”. Tổng hợp hỏnh phạt với Bản ỏn hỏnh sự số 86/2016/HSST ngày 28.9.2016 của Tũa ỏn nhỏn

dồn quận Sơn Trà buộc Nguyễn Thị Hoài Thanh phải chấp hành hõnh phạt chung của hai bản ỏn là 27 thông theo Bản ỏn hõnh sự số 128/2016/HSST.

Tiền sự: Khụng.

Nhõn thõn :

- Ngày 19.3.2010 bị Ủy ban nhõn đồn quận Thanh Khờ ỏp dụng biện phỏp xử phạt hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng về hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản thời hạn 24 thông theo Quyết định số 740/QĐ-UBND.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 05 tháng 9 năm 2024, hiện có mặt tại phiên tòa.

* Người cú quyền lợi, nghĩa vụ liờn quan:

- Chị **Nguyễn Thị Ngọc Thương** – Sinh năm 2000 – Địa chỉ: Tổ 44, phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khờ, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cớ tài liệu cú trong hồ sơ vụ ỏn và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lỳc 17h45 phỳt ngày 05.9.2024 tại số 113 Mẹ Suốt, phường Hũa Khỏnh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Đới cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng phối hợp với Công an phường Hũa Khỏnh Nam, quận Liờn Chiểu tiến hành kiểm tra hành chớnh phỏt hiện, bắt quả tang Nguyễn Thị Hoài Thanh đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích bán lại cho người khác hưởng lợi.

Tang vật thu giữ gồm cú:

- 01 gói nilong bõn trong cú chứa chất tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy đó được niêm phong (Kí hiệu A).

- 01 điện thoại di động nhón hiệu Iphone màu trắng cú gắn thẻ sim 0934.860.096.

- 01 xe mô tô Airblade màu đỏ, gắn biển kiểm soát 43D1 - 99942.

Đến 21 giờ cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Thị Hoài Thanh tại tổ 27, phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gỡ thờm.

Ngày 12.9.2024, Phũng kỹ thuật hõnh sự Cụng an thành phố Đà Nẵng có Bản kết luận giám định số 735/KL-KTHS kết luận : Chất tinh thể màu trắng trong bõ niờm phong ký hiệu A gửi giám định là chất ma túy loại Methamphetamine khối lượng mẫu A là 1,466 gam.

Qua điều tra, từ lời khai của Nguyễn Thị Hoài Thanh, những người liờn quan và các tài liệu, chứng cứ khác xác định: Vào chiều ngày 05.9.2024, Thanh đang ở

trong phũng trọ tại tổ 27, phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thờ cúng một nam thanh niên tên Đen (Không rõ họ tên, lai lịch) đến hỏi mua 1.500.000đ ma túy đá thờ Thanh đồng ý rồi lấy số tiền nói trên của Đen và hẹn đưa ma túy cho Đen sau. Sau đó, Thanh sử dụng ứng dụng Zalo liên hệ với một nam thanh niên tên Việt (Không rõ họ tên, lai lịch) có tài khoản Zalo “ Bể tắc ” hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 1.000.000đ để đưa cho Việt nhằm hưởng chênh lệch 500.000đ mà Đen đưa, Việt đồng ý và hẹn Thanh đến khu vực chợ Thanh Khê trên đường Cù Chính Lan, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để giao dịch. Sau đó, Thanh điều khiển xe mô tô hiệu Honda Airblade màu trắng mang biển kiểm soát 43D1-99942 đến điểm hẹn gặp Việt đưa cho Việt 1.000.000đ rồi Việt chỉ cho Thanh lấy gói ma túy để ở dưới gốc cây trụ điện gần đó. Sau khi mua được ma túy, Thanh cất gói ma túy vào trong túi đựng hoa quả treo trước xe để đưa về giao cho Đen. Khi Thanh đi đến trước số nhà 113 Mẹ Suốt, phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng thờ bị lực lượng Công an kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang như nói trên. Qua kiểm tra chất ma túy trong cơ thể xác định Thanh dương tính với chất ma túy.

Xử lý tang vật:

Chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu gồm :

- 01 điện thoại di động Iphone màu trắng gắn thẻ sim số 0934.860.096;
- 01 phong bì đỏ được niêm phong đựng toàn bộ chất ma túy còn lại sau giám định
- Đối với xe mô tô Honda Airblade màu trắng mang biển kiểm soát 43D1-99942 là của bà Nguyễn Thị Ngọc Thương đứng tên đăng ký sở hữu. Ngày 05.9.2024, bà Thương cho Nguyễn Thị Hoài Thanh mượn xe để sử dụng nhưng không biết Thanh sử dụng làm phương tiện đi lại để thực hiện hành vi phạm tội. Ngày 13.11.2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe mô tô cho bà Nguyễn Thị Ngọc Thương.
- Tại Bản cáo trạng số 162/CT-VKS ngày 26.11.2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.
- Bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, khưng oan.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu giữ quyền cung tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị :
 - + Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".
 - + Áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hoài

Thanh từ 03 (Ba) năm đến 03 (Ba) năm 06 (Sáu) thông tự về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

+ Về xử lý vật chứng : Đề nghị HĐXX căn cứ điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS:

- Tước tịch thu tiêu hủy toàn bộ chất ma túy hoàn lại sau giám định đó được niêm phong (Ký hiệu A).

- Tước tịch thu sung dụng cụ : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng gắn thẻ sim số 0934.860.096 của Nguyễn Thị Hoài Thanh.

- Tước truy thu số tiền lợi nhuận có được do bán ma túy mà củ của Nguyễn Thị Hoài Thanh là 500.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XẤT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau :

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhận đơn quận Liên Chiểu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người củ quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khưng củ ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

2. Về hành vi phạm tội của bị cáo thờ thấy : Bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh đó thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau :

Khoảng 17h45 phút ngày 05.9.2024, tại số 113 Mẹ Suốt, phường Hũu Khốh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Thị Hoài Thanh đang củ hành vi tàng trữ trái phép 1,466gam ma túy Methamphetamine với mục đích để bán lại cho người khác hưởng lợi số tiền 500.000đ.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phự hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đó thu thập củ trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình tranh luận tại phiên tòa.

Do đó HĐXX củ đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đó cấu thành tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là củ căn cứ, đúng pháp luật.

3. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh thờ thấy :

Hiện nay, tệ nạn ma túy đó và đang ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự phát triển của đất nước, đến an ninh quốc gia, trật tự an toàn xã hội, làm gia tăng tệ nạn xã hội, ngoài ra tệ nạn nghiện ma túy đang ngày càng lan rộng trong cơ thể hệ trẻ của đất nước Việt Nam, tác động xấu về đạo đức, lối sống, sức khỏe, tri thức của cơ thể thanh thiếu niên, ảnh hưởng trực tiếp đến lực lượng lao động của xã hội, đến tương lai của dân tộc.

Ma túy là chất gây nghiện được Nhà nước cấm sử dụng; ma túy không những hủy hoại sức khỏe con người, gây thoái hóa nhân cách, làm rối loạn hành vi của người sử dụng mà còn là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Trong thời gian gần đây, tình hình tội phạm về ma túy và người nghiện ma túy trên địa bàn thành phố Đà Nẵng diễn biến khá phức tạp, có chiều hướng gia tăng với nhiều cách thức, thủ đoạn tinh vi đã gây ảnh hưởng lớn đến tâm lý của người dân. Chính vì vậy, công tác đấu tranh, phòng ngừa và chống tội phạm về ma túy được xem là một trong những chiến lược lâu dài của các cơ quan tư pháp trong thành phố nói chung. Do đó, HĐXX thấy cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

4. Xét tởn tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt thì thấy:

Đối với bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hoàn toàn nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để mua bán bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị, bị cáo biết hành vi của mình có thể để lại hậu quả nghiêm trọng cho người khác và xã hội, xâm phạm đến cơ sở mối quan hệ được pháp luật bảo vệ nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi cất giấu bất hợp pháp 1,466 gam chất ma túy Methamphetamine với mục đích bán lại cho đối tượng nghiện ma túy kiếm lời của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, xâm phạm sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Bản thân bị cáo đã bị kết án theo Bản án số 128/2016/HSST ngày 15.11.2016 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp 15 thông tư về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo bản án số 86/2016/HSST ngày 28.9.2016 của TAND quận Sơn Trà buộc bị cáo Thanh phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 27 tháng tù, bị cáo chấp hành xong án phạt tù vào năm 2019, tuy nhiên theo Biên bản xác minh của Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà ngày 15.11.2024 thể hiện bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh chưa chấp hành phần trách nhiệm dân sự sơ thẩm đối với Bản án hình sự số 86/2016/HSST ngày 28.9.2016 của TAND quận Sơn Trà do các bên đương sự chưa có đơn yêu cầu thi hành án. HĐXX xét thấy : Theo hướng dẫn tại mục 7 công văn số 64/TANDTC-PC ngày 03.4.2019 của Tòa án nhân dân tối cao đó xác định : *Trường hợp người bị kết*

ôn khụng nhận được thụng bảo, quyết định thi hành ôn của Cơ quan Thi hành án dân sự nên chưa thi hành hõnh phạt bổ sung, chưa nộp tiền ôn phớ hõnh sự sơ thẩm và cớ quyết định khỏc của bản án là chưa chấp hành xong hõnh phạt bổ sung và cớ quyết định khỏc của bản án. Trong trường hợp, người bị kết án không đương nhiên được xóa án tích theo quy định tại điều 70 Bộ luật hõnh sự. Vỡ vậy, lần phạm tội này của bị cớ Thanh thuộc trường hợp chưa được xóa án tích mà còn vi phạm theo quy định tại khoản 1 điều 53 Bộ luật hõnh sự “ Tội phạm là trường hợp đó bị kết án, chưa được xóa ôn tóch mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cớ ý...”. Đây được xem là tnh tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hnh sự. Bị cớ cú nhõn thõn xấu, đó 01 lần bị Ủy ban nhõn dõn quận Thanh Khờ ỏp dụng biện phỏp xử phạt hành chính đưa vào Trường giáo dỡng về hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản thời hạn 24 thõng theo Quyết định số 740/QĐ-UBND. Do đó HĐXX căn cứ theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh là đúng căn cứ pháp luật.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn, hối cải. Vì vậy, HĐXX cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo khi lượng hình nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành công dân có ích cho xã hội.

5. Về xử lý vật chứng : Căn cứ điều 47 Bộ luật hõnh sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hõnh sự, HĐXX xử lý như sau :

- Đối với 01 phong bớ giỏm định ma túy Phũng kỹ thuật hõnh sự Cung an thành phố Đà Nẵng là ma túy hoàn trả lại sau khi giám định, HĐXX xét thấy đây là vật cấm lưu hành, khụng cú giỏ trị sử dụng nên cần áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự nờn cần thiết tuyên tịch thu và tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhón hiệu Iphone màu trắng gắn thẻ sim số 0934.860.096 của Nguyễn Thị Hoài Thanh. Quả trõnh điều tra, bị cáo Thanh sử dụng điện thoại này để liên lạc bõn ma túy cho đối tượng nghiẽn. Xét thấy, đây là phương tiện bị cáo sử dụng liên quan đến hành vi phạm tội nên cần thiết tuyên tịch thu, sung công quỹ là phù hợp quy định của phỏp luật.

Các tang vật này hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Liờn Chiếu đang tạm giữ tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 24.12.2024 và Quyết định chuyển vật chứng số 115/QĐ-VKS ngày 26.11.2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liờn Chiếu, Đà Nẵng.

Ngoài ra, trong vụ án có nam thanh niờn tòn Việt là người bán ma túy cho Nguyễn Thị Hoài Thanh, nam thanh niên tên Đen là người mua ma túy của Thanh

hiện chưa xác định được lai lịch, họ tên, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Liền Chiêu đang tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau. Do đó HĐXX không đề cập giải quyết trong vụ án này là có cơ sở.

Đối với bà Nguyễn Thị Ngọc Thương là người cho Thanh mượn xe mô tô để sử dụng nhưng không biết và không liên quan đến việc Thanh mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra Công an quận Liền Chiêu khụng xử lý trách nhiệm hõnh sự là có cơ sở nên HĐXX không đề cập giải quyết.

Bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an quận Liền Chiêu đó ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có cơ sở.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hõnh sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tự về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy“. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 05.9.2024.

2. Căn cứ khoản 5 điều 251 Bộ luật hõnh sự:

Tuyên xử phạt bổ sung hõnh phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

3. Về xử lý tang vật : Căn cứ điều 47 Bộ luật hõnh sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyền tịch thu tìu hủy toàn bộ chất ma túy hoàn trả lại sau giám định được niêm phong đựng trong phong bõ Phũng kỹ thuật hõnh sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- Tuyền tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động nhón hiệu Iphone màu trắng gắn thẻ sim số 0934.860.096 của Nguyễn Thị Hoài Thanh.

Các tang vật này hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Liền Chiêu đang tạm giữ tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 26.11.2024 và Quyết định chuyển vật chứng số 115/QĐ-VKS ngày 26.11.2024 của Viện kiểm sát nhón đồn quận Liền Chiêu, Đà Nẵng.

* Tuyền truy thu sung ngân sách nhà nước buộc Nguyễn Thị Hoài Thanh phải nộp số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

4. Về án phí : Căn cứ khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng ôn phí, lệ phí Tòa ôn.

Bị cáo Nguyễn Thị Hoài Thanh phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) ôn phí hõnh sự sơ thẩm.

5. Bị cáo cú mặt cú quyền làm đơn kháng cáo bản ôn trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyền ôn. Người cú quyền lợi, nghĩa vụ liờn quan vắng mặt tại phiên tòa cú quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc trích sao bản án.

6. *Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

Nơi nhận:

- TAND TP.Đà Nẵng;
- VKSND TP.Đà Nẵng;
- Công an quận Liờn Chiểu;
- Chi cục THS DS quận Liờn Chiểu
- VKSND quận Liờn Chiểu;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Ánh Nguyệt

