

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VY
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2019/HS - ST
Ngày 30 tháng 7 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VY, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền;

Bà Đỗ Thị Nga.

- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Kiều Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân thành phố VY.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố VY tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Hương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở tòa án nhân dân thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 84/2019/HSST ngày 12 tháng 7 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2019/QĐXX ngày 18 tháng 7 năm 2019, đối với các bị cáo:

1. Hoàng Quang T, sinh ngày 24 tháng 6 năm 1979; trú tại: Thôn T, xã TC, huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Đ và bà Nguyễn Thị T1; có vợ là Nguyễn Thị H và có 03 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2019 đến ngày 21/4/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn. Hiện tại ngoại, có mặt.

2. Nguyễn Văn B, sinh ngày 09 tháng 10 năm 1985; trú tại: Thôn P, xã TP, huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B1 và bà Nguyễn Thị B2; có vợ là Nguyễn Thị Y và có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tại bản án số 32/2019/HSST ngày 09/5/2019, Nguyễn Văn B bị Toà án nhân dân huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 09 tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/01/2019 đến ngày 15/01/2019; phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đ. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/4/2019 đến nay, có mặt.

3. Vũ Thế H, sinh ngày 29 tháng 7 năm 1993; trú tại: Thôn Phúc Lập, xã Tam Phúc, huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn V và bà Nguyễn Thị P; có vợ là Đinh Thị Lệ Tr và có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2017. Quá trình hoạt động: Tháng 9/2013, Vũ Thế H nhập ngũ, đóng quân tại đồn biên phòng cửa khẩu Lóng Sập, Bộ đội biên phòng tỉnh Sơn La, đến tháng 2/2015 xuất ngũ trở về địa phương; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 09/9/2014, Vũ Thế H bị Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Vĩnh Phúc khởi tố vụ án; ngày 17/9/2014 khởi tố bị can về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự. Ngày 02/12/2014, Cơ quan điều tra hình sự khu vực 1 Bộ đội Biên phòng ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can do hành vi không cấu thành tội phạm theo quy định tại khoản 2 Điều 107 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003. Đồn biên phòng cửa khẩu LS, Bộ đội biên phòng tỉnh Sơn La không ra quyết định kỷ luật đối với H. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2019 đến ngày 21/4/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn. Hiện tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Quang T, Vũ Thế H và Nguyễn Văn B là thợ xây dựng và ăn ngủ tại lán xây dựng tại khu hành chính 15, phường LB, thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc. Khoảng 20 giờ ngày 12/4/2019, sau khi ăn cơm xong, H đi rửa bát, T rửa B chơi bài hình thức đánh phỏm, mục đích chơi vui. T lấy một bộ bài 52 quân có sẵn trong lán xây dựng cùng B đánh phỏm (không ăn tiền). Khi H rửa bát xong đi vào lán xin chơi cùng thì T nói: “Đánh ba cây”, ý T rủ đánh bài hình thức đánh ba cây ăn thua bằng tiền, nên B nói: “chống cửa 10.000đ một ván”, tức trong một ván mức sát phạt thấp nhất là 10.000 đồng, không quy định mức cao nhất. H và T đồng ý. Cả ba chuyển sang đánh bạc hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền. Hình thức đánh “ba cây” là sử dụng 36 lá bài trong bộ bài 52 quân (bỏ các quân 10, J, Q, K) để đánh bạc. Mỗi ván chọn ra một người “cầm cái”, Hoàng Quang T là người chia bài và “cầm cái” đầu tiên. T chia cho mỗi người 03 lá bài, sau đó tính điểm tổng của 03 lá bài, ai nhiều điểm hơn người “cầm cái” thì thắng và được tiền, ai ít điểm hơn người “cầm cái” thì thua và mất tiền. Trong quá trình đánh bạc có anh Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 1985 trú tại thôn P, xã TP, huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc (cùng là thợ xây dựng) ngồi xem T, B, H đánh bạc và không tham gia đánh bạc. Cả ba chơi đến khoảng 23 giờ thì bị tổ công tác công an Thành phố VY phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tang vật thu giữ: 52 quân bài tú lơ khơ; thu giữ trên chiếu bạc tại vị trí trước mặt Hoàng Quang T số tiền 4.100.000đ và 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo;

tại vị trí trước mặt Nguyễn Văn B số tiền 50.000đ và 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia; tại vị trí trước mặt Vũ Thế H số tiền 950.000đ và điện thoại nhãn hiệu Iphone6S Plus. Tổng cộng số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 5.100.000đ.

Quá trình điều tra xác định, trước khi tham gia đánh bạc, Hoàng Quang T có số tiền 2.000.000đ, sử dụng vào việc đánh bạc, khi bị cơ quan công an bắt quả tang thu giữ của Hoàng Quang T số tiền 4.100.000đ (T thắng bạc số tiền 2.100.000đ); Nguyễn Văn B có số tiền 2.200.000đ, sử dụng vào việc đánh bạc, khi bị cơ quan công an bắt quả tang thu giữ của B số tiền 50.000đ (B thua bạc số tiền 2.150.000đ); Vũ Thế H có số tiền 900.000đ, sử dụng vào việc đánh bạc, khi bị cơ quan công an bắt quả tang thu giữ của H số tiền 950.000đ (H thắng bạc số tiền 50.000đ). Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc 5.100.000đ đều sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Đối với 52 quân bài tú lơ khơ, qua điều tra xác định có sẵn ở lán xây dựng, không rõ là tài sản của ai. T tự lấy và sử dụng làm công cụ để cùng với B, H đánh bạc, hiện không còn giá trị sử dụng.

Các đối tượng đánh bạc ở lán xây dựng thuộc công trình xây dựng thuộc khu hành chính 15, phường LB, thành phố VY. Đây là lán nghỉ của thợ xây dựng, thời điểm ngày 12/4/2019 chỉ có 04 người là Nguyễn Văn T3, Nguyễn Văn B, Hoàng Quang T, Vũ Thế H sinh hoạt (ăn, ngủ, nghỉ) tại lán, ngoài ra không có ai khác và không có người quản lý.

Cáo trạng số 89/CT – VKSNDTPVY - VP ngày 11/7/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố VY truy tố các bị cáo Hoàng Quang T, Vũ Thế H, Nguyễn Văn B về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung, chứng cứ đã thu thập nêu trên; người làm chứng quá trình điều tra khai phù hợp lời khai của bị cáo và phù hợp với nội dung vụ án nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hoàng Quang T, Vũ Thế H, Nguyễn Văn B phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo Hoàng Quang T để xử phạt bị cáo Hoàng Quang T từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13/4/2019 đến ngày 21/4/2019. Đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự 2015 để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 09 tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 32/2019/HSST ngày 09/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc

để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/01/2019 đến ngày 15/01/2019 của bản án hình sự sơ thẩm số 32/2019/HSST ngày 09/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện VT. Đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo Vũ Thế H để xử phạt từ 08 tháng đến 11 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách của án treo theo quy định của pháp luật.

Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự 2015 để phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Hoàng Quang T, Vũ Thế H, Nguyễn Văn B từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 56; khoản 2 Điều 55 của Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn B. Tổng hợp hình phạt bổ sung của bản án này với hình phạt bổ sung 10.000.000đ của bản án hình sự sơ thẩm số 32/2019/HSST ngày 09/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện VT, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt bổ sung của hai bản án; đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 để xử lý vật chứng của vụ án.

Các bị cáo không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của các bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội; phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/4/2019, tại lán dành cho thợ xây dựng thuộc khu hành chính 15, phường LB, thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc, Hoàng Quang T khởi sướng rủ và cùng Nguyễn Văn B, Vũ Thế H thực hiện hành vi đánh bạc, hình thức đánh “ba cây” được thua bằng tiền, tổng số tiền đánh bạc là 5.100.000đ thì bị tổ công tác công an thành phố VY phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Hành vi như trên của các bị cáo Hoàng Quang T, Nguyễn Văn B, Vũ Thế H đã phạm vào tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt đối với các bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015. Nội dung điều luật quy định: “1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000đ đến dưới 50.000.000đ ... thì bị phạt tiền từ 20.000.000đ đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới trật tự xã hội được pháp luật bảo vệ. Đánh bạc vừa làm mất thời gian, kinh tế bị ảnh hưởng và là nguyên nhân nảy sinh mâu thuẫn, hành vi vi phạm pháp luật, hay tội phạm khác.

Xét tính chất vụ án, vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án thấy: Các bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 có mức hình phạt đến 03 năm tù, thuộc loại tội ít nghiêm trọng. Trong vụ án này bị cáo Hoàng Quang T là người có vai trò chính khởi sự, rủ H, B đánh bạc; bị cáo B là người có vai trò thứ hai quy định mức sát phạt đánh bạc; Bị cáo T, B có số tiền tham gia đánh bạc nhiều, còn H tham gia đánh bạc khi được rủ, có tính chất, mức độ tham gia và có số tiền tham gia đánh bạc ít hơn. Các bị cáo đều là người lao động, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng không tuân thủ pháp luật vì ham lợi được thua bằng tiền dẫn đến phạm tội; bị cáo T, H đều chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015. Đối với bị cáo B: Ngày 09/01/2019 bị cáo B đánh bạc, bị công an huyện VT khởi tố và tạm giữ từ ngày 10/01/2019 đến ngày 15/01/2019, sau đó bị cáo lại tiếp tục phạm tội đánh bạc ngày 12/4/2019 tại VY. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2019/HSST ngày 09/5/2019, Tòa án nhân dân huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gia tạm giữ từ ngày 10/01/2019 đến ngày 15/01/2019, Bản án của Tòa án nhân dân huyện VT tuy không phải là tiền án trong vụ án này nhưng thể hiện bị cáo B là người bất chấp quy định pháp luật, trong khi đang chờ xét xử một vụ án lại tiếp tục phạm tội về cùng một tội danh, do vậy cần xét xử mức án nghiêm khắc.

Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ tính chất của vụ án, vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy bị cáo T là đối tượng có vai trò chính, rủ rê việc đánh bạc, số tiền tham gia nhiều; bị cáo B có nhân thân xấu, quy định mức độ sát phạt nên có vai trò lớn hơn, do vậy cần áp dụng hình phạt tù là phù hợp. Thời gian bị cáo B bị tạm giữ từ ngày 10/01/2019 đến ngày 15/01/2019 của bản án hình sự sơ thẩm số 32/2019/HSST ngày 09/5/2019, Tòa án nhân dân huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc; thời gian bị cáo T bị tạm giữ từ 13/4/2019 đến ngày 21/4/2019 được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù. Bị cáo H là người đồng phạm tham gia đánh bạc khi được rủ rê, tính chất tham gia có mức độ, phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lý lịch rõ ràng, có nơi

cư trú ổn định do vậy có thể xử hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, như vậy cũng có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa với mức hình phạt đối với các bị cáo trong vụ án là phù hợp cần xem xét, chấp nhận.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai báo phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3] Đối với anh Nguyễn Văn T3 Quá trình điều tra xác định, anh T3 chỉ xem, không tham gia, không liên quan và không giúp sức vào việc đánh bạc của T, H, B, do vậy cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với hành vi đánh bài hình thức đánh phỏm của T và B, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định: T và B đánh phỏm mục đích chơi vui, không được thua bằng tiền, do vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[4] Về vật chứng của vụ án:

Số tiền 5.100.000đ thu giữ của Hoàng Quang T, Vũ Thế H, Nguyễn Văn B là tiền sử dụng vào việc đánh bạc do vậy cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

52 lá bài túlô kho sử dụng vào việc đánh bạc, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại nhãn hiệu Oppo của Hoàng Quang T; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia của Nguyễn Văn B và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone6S Plus của Vũ Thế H đều không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho các bị cáo nhưng đều tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ. Để tăng tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm, Hội đồng xét xử thấy cần phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo Hoàng Quang T, Vũ Thế H, Nguyễn Văn B là phù hợp.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn B cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 55, khoản 1 Điều 56 để tổng hợp hình phạt bổ sung của bản án này và hình phạt bổ sung của bản án Hình sự sơ thẩm số 32/2019/HSST ngày 09/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện VT, buộc bị cáo phải chấp hành.

[6] Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Quang T: 10 (Mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ 13/4/2019 đến ngày 21/4/2019.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B: 10 (Mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp với hình phạt 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” của bản án Hình sự sơ thẩm số 32/2019/HSST ngày 09/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc, buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 19 (Mười chín) tháng tù (tức 01 (Một) năm 07 (Bảy) tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 13/4/2019, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ của Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2019/HSST ngày 09/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện VT từ ngày 10/01/2019 đến ngày 15/01/2019.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Vũ Thế H: 08 (Tám) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Thế H cho Ủy ban nhân dân xã TP, huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

(Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.)

- Căn cứ vào khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự 2015: Phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Hoàng Quang T, Vũ Thế H, Nguyễn Văn B mỗi bị cáo 10.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Căn cứ khoản 1 Điều 56; khoản 2 Điều 55 của Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn B. Tổng hợp hình phạt bổ sung phạt tiền 10.000.000đ của bản án này với hình phạt bổ sung phạt tiền 10.000.000đ của bản án hình sự sơ thẩm số 32/2019/HSST ngày 09/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện VT, buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chấp hành hình phạt bổ sung là phạt tiền của hai bản án là 20.000.000đ.

- Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 5.100.000đ là tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 52 lá bài túlôkhor sử dụng vào việc đánh bạc, không còn giá trị sử dụng.

Trả lại cho: Hoàng Quang T điện thoại nhãn hiệu Oppo; Nguyễn Văn B điện thoại nhãn hiệu Nokia và trả lại cho Vũ Thế H điện thoại nhãn hiệu Iphone6S Plus nhưng đều tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng có đặc điểm theo như biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 7 năm 2019 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố VY)

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo Hoàng Quang T, Vũ Thế H, Nguyễn Văn B mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân TP VY;
- Công an TP VY;
- Chi cục thi hành án TP VY;
- Thi hành án Hình sự;
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Văn Mạnh