

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2023/HSST

Ngày: 20-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Chu Thực

2. Bà Phạm Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc An Chi – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Thành – Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2023 đối với:

Bị cáo: Bùi Văn Đ (tự khai tên gọi khác Hữu Đ) – sinh năm 1976 tại Hà Nam; Giới tính: Nam; HKTT: Đ, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội;住所: Không xác định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Văn Đ và bà Lê Thị A; Vợ: Trần Thu H, có 01 con sinh năm 1998; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 01; Theo danh chỉ bản số: 51 lập ngày 18/01/2023 tại Công an quận Tây Hồ và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền sự, có 04 tiền án cụ thể như sau:

- Ngày 24/01/1997, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội Cướp tài sản riêng công dân. Xác minh tại Cục thi hành Dân sự thành phố Hà Nội xác định Cục thi hành dân sự thành phố Hà Nội đã ra Quyết định ủy thác khoản án phí 50.000 đồng cho Chi cục thi hành án quận Nam Từ Liêm. Xác minh tại Chi cục thi hành án quận Nam Từ Liêm xác định Chi cục thi hành án quận Nam Từ Liêm không nhận được hồ sơ ủy thác thi hành án đối với Bùi Văn Đ của Cục thi hành dân sự thành phố Hà Nội.

- Ngày 27/06/2000 Tòa án nhân dân huyện Phú Lương – tỉnh Thái Nguyên xử phạt 18 tháng tù về tội Trốn khỏi nơi giam giữ, tổng hợp với hình phạt chưa thi hành của bản án ngày 24/01/1997 của TAND thành phố Hà Nội là: 2 năm 3 tháng 28 ngày; Hình phạt chung của 02 bản án là 03 năm 9 tháng 28 ngày. Xác minh thi hành án xác định Bùi Văn Đ đã thi hành 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bản án này chưa được xóa án tích.

- Ngày 21/12/2006, Tòa án nhân dân thị xã Uông Bí xử phạt 08 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 06/02/2013. Xác minh thi hành án tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh xác định đã nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, nộp sung quỹ nhà nước 150.000 đồng và truy thu 200.000 đồng. mới truy thu 150.000 Đng, còn 50.000 đồng. Chi cục thi hành án dân sự thành phố Uông Bí ra Quyết định ủy thác cho Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm. Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm xác định đã nộp 50.000 đồng. Bản án chưa được xóa án tích.

- Ngày 10/11/2015, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 22/09/2021. Bản án này chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị Công an thành phố Hà Nội bắt ngày 16/12/2022 và bị khởi tố về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02, theo Quyết định tạm giam của TAND thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/02/2022, Bùi Văn Đ đi đến khu vực trước số nhà 501 Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng) ma túy “đá” rồi mang về sử dụng, số ma túy còn lại Đ để ở trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long và cất giấu ở cạnh thùng rác trước cửa số nhà 35 Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Đến tối ngày 12/04/2022, Hoàng Minh Huy, sinh năm: 2000, NĐKHKTT: Tổ 2 Lương Xá, phường Lộc Hòa, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, Nơi ở trước khi bị bắt: số 153 Ba La, phường Phú Lương, quận Hà Đng, thành phố Hà Nội gọi điện thoại qua ứng dụng Zalo cho Bui Văn Đ (tài khoản Zalo của Đ là Thích đủ thứ) hỏi mua 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) ma túy “đá”. Đ đồng ý, do Đ không có mặt tại Hà Nội nên đã bảo Huy đi đến phòng 001, nhà số 17c ngõ 5 Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội gặp bạn gái của Đ là Nguyễn Thị Thanh, Sinh năm: 1988, NĐKHKTT: TDP Trung 8, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, thành

phố Hà Nội. Nơi ở trước khi bị bắt: P001 nhà 17C ngõ 5 Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội để thực hiện giao dịch mua bán ma túy. Đ còn nói với Huy, khi nào đến nơi thì gọi cho Đ, Đ sẽ gọi cho Thanh để bảo Thanh bán ma túy cho Huy. Sau khi thỏa thuận mua ma túy với Đ, Huy điều khiển xe máy đến nhà Nguyễn Thị Thanh để mua ma túy. Khoảng 20h00 ngày 12/04/2002, Thanh đang ở tại P001, số 17C ngõ 5 Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, thì Đ gọi điện thoại cho Thanh nói: “có đưa em muốn mua 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng tiền ma túy “đá”, Đ bảo Thanh đi ra chỗ thùng rác cạnh cửa cổng nhà 17C ngõ 5 Trần Thái Tông lấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong có chứa ma túy “đá”. Đ bảo Thanh bán số ma túy đá đó cho người em của Đ với giá 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Thanh làm theo hướng dẫn của Đ và tìm thấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong có chứa ma túy “đá”. Thanh mang về phòng P001, số 17C ngõ 5 Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội để khi Huy đến thì Thanh bán cho Huy theo như hướng dẫn của Đ. Khoảng 10 phút sau, Đ gọi điện thoại cho Thanh bảo Thanh mở cửa cổng cho Huy vào nhà lấy ma túy. Thanh ra mở cổng đón Huy vào phòng ở, tại đây Huy đưa cho Thanh 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) và nói trong số tiền này có 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) là tiền mua ma túy hôm nay, còn 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) là tiền Huy trả nợ Đ tiền mua ma túy trước đó. Thanh cầm tiền của Huy rồi đưa cho Huy này 01 (một) túi nilon bên trong chứa ma túy đá. Huy cầm số ma túy vừa mua được và hỏi Thanh có coóng không, lấy cho mượn để sử dụng ma túy. Thanh lấy từ bên trong hộp dưới gầm giường ra 01 (một) cái coóng thủy tinh đưa cho Huy. Huy lấy túi nilon chứa ma túy đá vừa mua được đổ một phần ma túy vào bên trong coóng thủy tinh sau đó sử dụng tại phòng ở của Thanh. Sau khi mua được ma túy, Huy mang về phòng trọ tại 153 Ba La, phường Phú Lương, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội cất giấu. Đến khoảng 03 giờ 45 phút ngày 13/04/2022, Huy mang túy đã mua được đến ngõ 108 Thụy Khuê, phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội để sử dụng cùng bạn, thì bị tổ công tác của Công an phường Thụy Khuê kiểm tra, quá trình kiểm tra đã phát hiện bên trong ốp điện thoại của Huy có 01 (một) túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng, Huy tự khai nhận là ma túy “đá” của Huy mang theo để sử dụng.

Kiểm tra điện thoại thu giữ của Hoàng Minh Huy phát hiện nhiều tin nhắn Zalo giữa Huy với Bùi Văn Đ (tài khoản Zalo là Thích đủ thứ) nội dung trao đổi việc mua bán trái phép chất ma túy ngày 12,13/4/2022.

Tại Bản kết luận giám định số 2478/KLHS ngày 20 tháng 04 năm 2022 của phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận đối với ma túy thu giữ Hoàng Minh Huy:

Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,544 gam.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Minh Huy đã khai nhận ngày 12/04/2022 đã mua số ma túy Methamphetamine của Bùi Văn Đ thông qua Nguyễn Thị Thanh tại P001 số 17C ngõ 5 Trần Thánh Tông, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Ngày 13/04/2022, cơ quan điều tra đã triệu tập và thi hành lệnh khám xét khẩn cấp số 85 ngày đối với chỗ ở đối với Nguyễn Thị Thanh tại P001 số 17C ngõ 5 Trần Thánh Tông, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội đã thu giữ 01 (một) túi nilong màu trắng bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 1,482 gam. Thanh khai số ma túy này là của Bùi Văn Đ

Kiểm tra điện thoại thu giữ của Nguyễn Thị Thanh có nội dung cuộc gọi di động và cuộc gọi zalo giữa Thanh cho Bùi Văn Đ ngày 12/04/2022.

Nguyễn Thị Thanh, Hoàng Minh Huy nhận dạng ảnh Bùi Văn Đ, kết quả Hoàng Minh Huy khẳng định Bùi Văn Đ chính là người bán ma túy cho Huy nhiều lần. Nguyễn Thị Thanh nhận dạng được Bùi Văn Đ là người gọi điện chỉ đạo Thanh bán ma túy cho Huy và cầm tiền bán ma túy.

Đối với số ma túy Methamphetamine, khối lượng: 1,482 gam mà cơ quan cảnh sát thu giữ khi khám xét khẩn cấp nơi ở của Thanh, Thanh khai là của Bùi Văn Đ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Bùi Văn Đ, cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành rà soát, xác minh nhưng không làm rõ được.

Ngày 08/09/2022, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ đã xét xử Nguyễn Thị Thanh về tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự và Hoàng Minh Huy về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự.

Công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định khởi tố vụ án số 114 ngày 21/4/2022. Do không rõ bị can ở đâu nên Cơ quan CSĐT công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra. Ngày 22/12/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an thành phố Hà Nội đã khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Bùi Văn Đ về tội mua bán trái phép chất ma túy và thông báo cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ đã Ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can đối với Bùi Văn Đ.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Bùi Văn Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung trên, lời khai của Đ phù hợp với lời khai của Hoàng Minh Huy và Nguyễn Thị Thanh và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đ không thừa nhận số ma túy

loại Methamphetamine, khối lượng: 1,482 gam đã thu giữ của Thanh ngày 13/04/2022 mà cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ khi khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thị Thanh là của Đ. Ngoài lời khai của Thanh không còn tài liệu, chứng cứ gì khác để chứng minh số ma túy này là của Đ, nên không có căn cứ để buộc Đ nhận số ma túy đã thu giữ của Thanh ngày 13/04/2022.

Bản cáo trạng số: 41/CT-VKSTH ngày 10 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Bùi Văn Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo không thừa nhận có hành vi mua bán ma túy với Huy và Thành nhưng công nhận số ma túy mà Thanh bán cho Huy là ma túy mà bị cáo mua về để sử dụng. Bị cáo khai do nhận thức hành vi phạm tội chỉ ở khoản 1 Điều 251 nên mới nhận tội như nội dung bản cáo trạng nêu. Đề nghị HĐXX trả hồ sơ để cơ quan điều tra cho bị cáo được đối chất với Thanh và Huy.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại giai đoạn điều tra. Mặc dù tại phiên tòa hôm nay bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội nhưng thấy rằng: Hành vi của bị cáo Bùi Văn Đ đã đủ cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo tại cơ quan điều tra. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

- Căn cứ điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Bùi Văn Đ từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về vật chứng: Không có.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự,

thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo khai không nhận thức được pháp luật nên mới nhận tội tại cơ quan điều tra, bị cáo không thừa nhận có hành vi mua bán ma túy với Huy và Thanh. Đề nghị HĐXX trả hồ sơ để cơ quan điều tra cho bị cáo được đối chất với Thanh và Huy.

Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai, bị cáo được giải thích về quyền và nghĩa vụ, được tự do khai báo, không bị ép cung, dùng nhục hình. Bút lục từ 243 đến 246 lấy lời khai bị can có sự tham gia của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ. Lời khai của bị cáo phù hợp và không có mâu thuẫn với lời khai của Thanh và Huy về diễn biến khách quan của sự việc phạm tội. Do đó, HĐXX không có căn cứ chấp nhận đề nghị trả hồ sơ để cơ quan điều tra đối chất lời khai với Thanh và Huy như đề nghị của bị cáo.

Căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của Hoàng Minh Huy và Nguyễn Thị Thanh, tin nhắn Zalo giữa Huy với Bùi Văn Đ (tài khoản Zalo là Thích đủ thứ) trao đổi việc mua bán chất ma túy ngày 12,13/4/2022, biên bản nhận dạng của Huy và Thanh đối với Đ, biên bản tạm giữ đồ vật, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 12/04/2022, Bùi Văn Đ đã có hành vi cùng Nguyễn Thị Thanh bán trái phép ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,544 gam với giá 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) cho Hoàng Minh Huy tại P001, số 17C ngõ 5 Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 03 giờ 45 phút ngày 13/04/2022, Huy mang túy đã mua được đến ngõ 108 Thụy Khuê, phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội để sử dụng cùng bạn, thì bị tổ công tác Công an phường Thụy Khuê bắt giữ. Do đó hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác. Lỗi phạm tội này được xác định là tái phạm nguy hiểm, liên tục phạm tội khi chưa được xóa án tích, thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Nên cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi

đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo ở giai đoạn điều tra nên HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí HSST và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn Đ 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí:

- Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diệp