

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5 - ĐIỆN BIÊN
TỈNH ĐIỆN BIÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 16/2025/HS-ST

Ngày: 10-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - ĐIỆN BIÊN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Sao

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Khoàng Văn Sơn

2. Bà Lò Thị Lên.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lò Văn Lâm – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 – Điện Biên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Điện Biên tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tiến Khôi - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2025, tại Tòa án nhân dân khu vực 5 – Điện Biên, tỉnh Điện Biên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Thảo Chờ Ch; sinh ngày 02 tháng 03 năm 1981 tại xã Púng Luông, tỉnh Lào Cai; Nơi thường trú: Bản H, xã N, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ học vấn: Không; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số căn cước: 01108100xxxx, ngày cấp: 17/12/2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an; Con ông Thảo Pàng N và bà Lý Thị D. Bị cáo có vợ là Giàng Thị B và 08 người con, con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2024. Tiền án: Không. Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 19/5/2017 bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Điện Biên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, tại Quyết định số 12/QĐ-TA với thời hạn 18 tháng, đã chấp hành xong ngày 24/11/2018. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 22/8/2025, sau đó bị tạm giam từ ngày 31/8/2025 cho đến nay, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Thảo Chờ Ch: Ông Pờ Go Loòng, sinh năm 1958 là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 04 giờ 05 phút, ngày 22/8/2025, tổ công tác Công an xã N, tỉnh Điện Biên đang làm nhiệm vụ tại khu vực bản H, xã N, phát hiện Thào Chờ Ch đang đi bộ từ hướng bản D, xã N về hướng bản H, xã N có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật nên đã yêu cầu dừng lại để kiểm tra. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong túi áo bên phải đang mặc của Ch có 01 gói nilon màu trắng, miệng gói được cuộn lại, mở bên trong có 01 gói nilon màu trắng miệng gói hơi lửa hàn kín, bên trong chứa chất bột màu trắng đục và 01 gói nilon màu trắng, miệng gói buộc thắt nút, bên trong chứa 10 viên nén màu hồng, trên bề mặt mỗi viên có ký hiệu WY. Tổ công tác đã đưa Thào Chờ Ch về trụ sở Công an xã N, đồng thời mời người chứng kiến, tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ, niêm phong vật chứng của Thào Chờ Ch.

Quá trình điều tra Thào Chờ Ch khai nhận: Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 21/8/2025, Thào Chờ Ch đi bộ từ nhà ở bản H, xã N tới khu vực biên giới thuộc bản D, xã N để tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Tại đây, Ch đã mua 01 gói Heroine và 01 gói ma túy tổng hợp của 01 người đàn ông dân tộc Thái không quen biết với giá 200.000 đồng. Sau đó, người đàn ông này đưa cho Ch 01 mảnh nilon màu trắng, Ch cho cả 02 gói ma túy vào mảnh nilon cuộn lại, cất giấu trong túi áo bên phải đang mặc rồi đi bộ về nhà. Đến 04 giờ 05 phút ngày 22/8/2025 khi Ch đi đến bản H, xã N thì gặp tổ công tác Công an xã N đang làm nhiệm vụ, kiểm tra phát hiện thu giữ 02 gói ma túy của Ch.

Tại Biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong chất ma túy; niêm phong mẫu giám định và niêm phong vật chứng, đồ vật, tài liệu còn lại ngày 22/8/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên xác định: 10 viên nén màu hồng thu giữ của Thào Chờ Ch có tổng khối lượng 1,16 (một phẩy mười sáu) gam, gửi toàn bộ giám định (ký hiệu M1). Chất bột màu trắng đục thu giữ của Thào Chờ Ch có khối lượng 0,27 (không phẩy hai mươi bảy) gam, gửi toàn bộ giám định (ký hiệu M2).

Tại Kết luận giám định số 879/KL-KTHS, ngày 28/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Điện Biên kết luận: “Vật chứng gửi giám định thu giữ của Thào Chờ Ch ký hiệu M1 có khối lượng 1,16 gam là chất ma túy: Loại Methamphetamine; ký hiệu M2 có khối lượng 0,27 gam chất bột màu trắng là chất ma túy: Loại Heroin (Heroine).”

Tại bản Cáo trạng số 08/CT-VKSKV5 ngày 07/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Điện Biên đã truy tố bị cáo Thào Chờ Ch về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, bị cáo Thào Chờ Ch một lần nữa đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Điện Biên thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Thào Chờ Ch về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025; đề nghị xử phạt bị cáo Thào Chờ

Ch từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm 08 (tám) tháng tù. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án là 0,17 gam Heroine và 0,9 gam Methamphetamine hoàn lại sau khi lấy mẫu giám định và các mảnh nilon màu trắng. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Thảo Chờ Ch nhất trí với Cáo trạng cũng như luận tội của Kiểm sát viên. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nhân thân và hoàn cảnh gia đình của bị cáo để xử phạt bị cáo mức thấp nhất trong đề nghị của Kiểm sát viên. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo Thảo Chờ Ch không có ý kiến tranh luận gì. Khi nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Thảo Chờ Ch thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Vào hồi 04 giờ 05 phút, ngày 22/8/2025, tại bản H, xã N, tỉnh Điện Biên, bị cáo Thảo Chờ Ch đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,27 (không phẩy hai mươi bảy) gam Heroine và 1,16 (một phẩy mười sáu) gam Methamphetamine, để sử dụng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra (BL 58-68), phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 01 - 02), vật chứng thu giữ (BL 36), Kết luận giám định (BL 41) và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Không có chứng cứ nào chứng minh bị cáo không phạm tội.

Bị cáo Thảo Chờ Ch tàng trữ 02 chất ma túy là Heroine và Methamphetamine được quy định trong cùng một điểm tại các khoản của Điều 249 của Bộ luật hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025. Căn cứ khoản 2 Điều 8 Nghị định số 184/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025 của Chính phủ thì tổng khối lượng 02 chất ma túy mà bị cáo Thảo Chờ Ch tàng trữ là 1,43 (một phẩy bốn mươi ba) gam, tương đương với khối lượng của Heroine hoặc Methamphetamine thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Thảo Chờ Ch phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Điện Biên đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 05 năm: ...

i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này”.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, xâm phạm đến sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội trên địa bàn xã N, vì ma túy không chỉ gây hủy hoại sức khỏe của con người, mà còn là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, không bị ai xúi giục.

[3] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 19/5/2017 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Điện Biên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, tại Quyết định số 12/QĐ-TA với thời hạn 18 tháng, đã chấp hành xong ngày 24/11/2018, thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu. Khi bị bắt giữ và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo có 03 con nhỏ, đều dưới 15 tuổi (Thào Thị Thư, sinh năm 2011; Thào Thị Vang, sinh năm 2014 và Thào Thị Dở sinh ngày 24/9/2024), gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, căn cứ khoản 9 Điều 3 Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP, ngày 30/9/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu ở trên, xét thấy cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời hạn nhất định như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát, để bị cáo cải tạo bản thân và làm gương răn đe, giáo dục trong Nhân dân.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo là người nghiện ma túy, nghề nghiệp chính là làm nông nghiệp, thu nhập không ổn định, bản thân bị cáo không có tài sản riêng có giá trị, gia đình thuộc diện hộ nghèo nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung là phạt tiền. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Vật chứng là 0,17 (không phải mười bảy) gam Heroine và 0,9 (không phải chín gam) Methamphetamine hoàn lại sau khi giám định và các mảnh nilon màu trắng, Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, quyết định tịch thu tiêu hủy như đề nghị của Kiểm sát viên.

[6] Xét đề nghị của người bào chữa: Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo nhất trí với nội dung Cáo trạng cũng như luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật, mức hình phạt áp dụng, xử lý vật chứng, không áp dụng hình

phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nhân thân và hoàn cảnh, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức thấp nhất trong đề nghị của Kiểm sát viên. Xét thấy đề nghị của người bào chữa là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Điện Biên, Kiểm sát viên và người bào chữa, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và người bào chữa đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Trong vụ án Thảo Chờ Ch khai đã mua Heroine của 01 người đàn ông dân tộc Thái vào ngày 21/8/2025 tại khu vực biên giới thuộc bản D, xã N, tỉnh Điện Biên. Do bị cáo không biết tên, địa chỉ của người đàn ông này ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên không có căn cứ để điều tra, làm rõ xử lý theo quy định, Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Tại phiên tòa bị cáo Thảo Chờ Ch đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, xét thấy bị cáo là dân tộc thiểu số (dân tộc Mông) sống tại xã N, tỉnh Điện Biên là xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên Hội đồng xét xử quyết định miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[10] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Thảo Chờ Ch phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo Thảo Chờ Ch 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 22/8/2025.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,17 (không phẩy mười bảy) gam Heroine, 0,9 (không phẩy chín) gam Methamphetamine hoàn lại sau khi đã giám định và các mảnh nilon màu trắng.

(Vật chứng gồm 02 khoản được niêm phong như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/11/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên và Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 – Điện Biên).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Thào Chờ Ch.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo Thào Chờ Ch được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 10/12/2025./.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 5 – Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Phòng GDKT, TT&THA;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Phòng HSNV-LLTP Công an tỉnh;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh;
- Phân trại Tạm giam Nà Hỳ;
- THADS tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Điện Biên;
- Lưu HS: VA, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Sao