

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NÔNG CÔNG
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2023/HS-ST
Ngày 14 - 9 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÔNG CÔNG, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Dệt

Ông Nguyễn Xuân Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Liên - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nông Công xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2023/TLST - HS ngày 16 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2023/TLST - HS ngày 31 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Khắc B**, sinh năm 1990 tại: xã V, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn M, xã V, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Khắc B1 và bà Đỗ Thị S; có vợ là Hoàng Thị Thúy N1 và có 2 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/6/2023 đến nay. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương; có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn M, xã V, huyện N, tỉnh Thanh Hóa

- Người làm chứng:

+ Ông Nguyễn Khắc B1, sinh năm 1965

+ Anh Nguyễn Khắc C, sinh năm 1987

+ Anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1987

+ Chị Lưu Hà M1, sinh năm 1986

Đều cùng địa chỉ: Thôn M, xã V, huyện N, tỉnh Thanh Hóa

(Tại phiên tòa anh H, anh H1 và chị M1 có mặt; ông B1 và anh C vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 01/4/2023, Nguyễn Khắc B sinh năm 1990 đang ở nhà của mình tại thôn M, xã V, huyện N thì nghe bên nhà anh Nguyễn Văn H là hàng xóm của B đang hát Karaoke. Do vừa đi làm về mệt, con đang nhỏ và mẹ của B đang bị ốm, lại nghe tiếng hát Karaoke to nên B sang nhà anh H yêu cầu anh H mở loa nhỏ, nếu không mở nhỏ B dọa sẽ đập cầu dao điện, rồi B đi về nhà mình nhưng anh H không mở nhỏ loa mà vẫn tiếp tục hát Karaoke. B bức tức nên cầm 01 thanh kim loại màu trắng bạc, hình vuông, dài 1,8m đi đến cây cột điện trước nhà anh H dùng thanh kim loại đập cầu dao điện của nhà anh H để ngắt điện rồi lại đóng cầu dao điện lại, anh H thấy nhà mình mất điện thì đi ra ngoài nhìn thấy nhà xung quanh vẫn có điện, anh H ra cột điện trước nhà để kiểm tra thì B dùng thanh kim loại đang cầm trên tay vụt một phát trúng vào phần hông bên phải của anh H. B tiếp tục giơ thanh kim loại lên tiếp tục đánh về phía anh H nhưng anh H giơ tay phải lên đỡ nên trúng vào mặt ngoài cẳng tay phải thì được mọi người can ngăn. B cầm thanh kim loại đi về nhà còn anh H về nhà, sau đó đến Bệnh viện Đa khoa huyện Nông Cống điều trị từ ngày 05/4/2023 đến ngày 07/4/2023, chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa điều trị tiếp từ ngày 07/4/2023 đến ngày 17/4/2023 thì được xuất viện.

Sau khi nhận được tin báo Công an xã V, huyện N đã lập biên bản thu giữ vật chứng và báo cáo Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống tiến hành khám nghiệm hiện trường, xem xét dấu vết trên thân thể, lấy lời khai của bị hại, người làm chứng.

Ngày 21/4/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống ra quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa giám định tỷ lệ phần trăm tổn hại sức khỏe do thương tích gây ra và cơ chế hình thành vết thương của anh Nguyễn Văn H.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 694/KLTTCT-PYTH ngày 29/4/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

- Vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng 1/3 dưới mặt ngoài cánh tay phải: 01% (Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1; chương 8; mục V).

- Vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng phía sau sườn phải: 01% (Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1; chương 8; mục V).

Kết luận: Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn H tại thời điểm giám định là 02% (Hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích số 695/KLVGTT-PYTH ngày 15/6/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

Căn cứ vào hồ sơ và các tài liệu do cơ quan trưng cầu cung cấp, xác định:

- Vết rách da tại mặt ngoài cánh tay phải: Do tác động ngoại lực; được tạo nên bởi vật tày có cạnh, hoặc vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Gây thương tích rách da, xước lớp thượng bì của da; đã được điều trị; hiện tại còn vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng 1/3 dưới mặt ngoài cánh tay phải.

- Vết rách da tại vị trí phía sau sườn phải: Do tác động ngoại lực; được tạo nên bởi vật tày có cạnh, hoặc vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, xước lớp thượng bì của da; đã được điều trị; hiện tại còn vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng phía sau sườn phải.

- Tại thời điểm giám định: Không có đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác tư thế, chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích.

Vật chứng: 01 Thanh kim loại, hình vuông, dài 1,8m đã qua sử dụng.

Phân dân sự: Bị hại anh Nguyễn Văn H có đơn đề nghị bồi thường dân sự số tiền 26.723.260đ (Hai mươi sáu triệu bảy trăm hai mươi ba nghìn hai trăm sáu mươi đồng), bao gồm:

- Tiền viện phí, tiền thuốc và tiền xe đi về:

+ Tiền viện phí Bệnh viện đa khoa huyện Nông Cống: 282.873đ.

+ Tiền viện phí Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa: 1.668.887đ.

+ Tiền thuốc ngoài: 3.177.000đ.

+ Tiền thuốc ngoài: 2.224.000đ.

+ Tiền thuốc Lenomax 900g + Benogold - 150g: 1.027.000đ.

+ Tiền thuốc Benogold-150g: 342.500đ.

+ Tiền sao hồ sơ bệnh án: 100.000đ.

+ Tiền xe Taxi từ Bệnh viện đa khoa huyện Nông Cống đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa: 400.000đ.

+ Tiền xe Taxi từ Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa về nhà: 400.000đ.

- Đề nghị chi trả tiền chi tiêu, ăn uống, sinh hoạt hằng ngày và công chăm nuôi từ ngày 05/4/2023 nhập Bệnh viện đa khoa huyện Nông Cống đến ngày 07/4/2023 được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa điều trị đến ngày

17/4/2023 được xuất viện về nhà uống thuốc nghỉ ngơi 07 ngày và công chăm nuôi là 120.000đ/ngày x 02 người x 13 ngày ở viện = 3.120.000đ.

- Đề nghị chi trả tiền lương ngày công (làm công ty giấy da Kim Việt) nghỉ từ ngày 02/4/2023 đến ngày 24/4/2023 là 23 ngày x 307.000đ/ngày = 7.061.000đ.

- Chi trả tiền lương ngày công chăm nuôi của vợ (vợ làm công ty may Trường Phát) nghỉ từ ngày 05/4/2023 đến ngày 24/4/2023 là 20 ngày x 346.000đ/ngày = 6.920.000đ.

- Bồi thường chấn thương giám định bị suy giảm 02% sức khỏe.

- Bồi thường ảnh hưởng đến tinh thần và danh dự của người bị hại.

Ngày 10/7/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống tiến hành xác minh thu nhập tại địa phương cho biết: Công dân trong độ tuổi lao động tại địa phương xã V, huyện N có mức thu nhập bình quân 120.000đ/người/ngày.

Hiện nay Nguyễn Khắc B đã tự nguyện nộp trước tiền bồi thường dân sự tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống cho bị hại anh Nguyễn Văn H là 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Tại bản Cáo trạng số 56/CT-VKSNC ngày 15/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống đã truy tố bị cáo Nguyễn Khắc B về tội “Cố ý gây thương tích”, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự (viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát luận tội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX) áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Về bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho bị hại các khoản chi phí hợp lý liên quan đến việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe trong quá trình điều trị tổn thương cơ thể 2% gồm các khoản như sau:

+ Tiền viện phí tại Bệnh viện Đa khoa huyện Nông Cống từ ngày 05/4/2023 đến ngày 07/4/2023 là: 282.837đ.

+ Tiền sao hồ sơ bệnh án: 100.000đ.

+ Theo mức thu nhập của anh Nguyễn Văn H là công nhân làm việc tại bộ phận In xoa của Công ty TNHH Giấy Kim Việt Việt Nam: Tổng thu nhập: 5.589.194đ/tháng : 22 ngày làm việc = 254.000đ/ngày nên tiền ngày công lao động bị mất của bị hại tính từ ngày 02/4/2023 đến ngày 07/4/2023 là 6 ngày x 254.000đ/ngày = 1.524.000đ.

+ Ngày công lao động của người chăm sóc (vợ của bị hại là công nhân may Trường Phát): Mức thu nhập trung bình của công nhân tính bằng 250.000đ/người/ngày là phù hợp. Do đó, tiền ngày công lao động bị mất của

người chăm sóc tính từ ngày 02/4/2023 đến ngày 07/4/2023 là 6 ngày x 250.000đ/ngày = 1.500.000đ.

+ Tiền tổn thất về tinh thần tính bằng 2 tháng lương tối thiểu = 3.600.000đ.

Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 7.006.873đ (Bảy triệu không trăm linh sáu nghìn tám trăm bảy mươi ba đồng).

Ngày 24/7/2023 bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Văn H số tiền là 10.000.000đ (Mười triệu đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền là 7.006.873đ, số tiền còn lại 2.993.127đ bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại. Ghi nhận bị cáo tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Văn H tổng số tiền là 10.000.000đ. Buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Văn H tổng số tiền là 10.000.000đ, được trừ vào số tiền 10.000.000đ bị cáo đã tự nguyện bồi thường trước cho bị hại theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0003872 ngày 24/7/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

Đối với yêu cầu của bị hại về các khoản chi phí liên quan đến cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe trong quá trình điều trị tổn thương lồng ngực từ ngày 07/4/2023 đến ngày 17/4/2023 tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa. Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: “Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác là tổn thương do viêm hay do chấn thương ngày 01/4/2023 tại huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa gây ra; không đánh giá tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với tổn thương này”. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại trong quá trình điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa.

Về vật chứng: 01 Thanh kim loại hình vuông, dài 1,8m, đã qua sử dụng là công cụ dùng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại các khoản chi phí hợp lý liên quan đến việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe trong quá trình điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Nông Cống và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa với tổng số tiền là 26.723.260đ (Hai mươi sáu triệu bảy trăm hai mươi ba nghìn hai trăm sáu mươi đồng).

- Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại các khoản chi phí hợp lý liên quan đến việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe của bị hại đối với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2% với tổng số tiền là 10.000.000đ. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường trước theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0003872 ngày 24/7/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo không đồng ý đối với yêu cầu bồi thường

thiệt hại của bị hại trong quá trình điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (Viết tắt là BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là đúng quy định.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, kết luận giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ căn cứ chứng minh: Vào khoảng 21 giờ ngày 01/4/2023, Nguyễn Khắc B sinh năm 1990 ở nhà của mình tại thôn M, xã V, huyện N thì nghe bên nhà anh Nguyễn Văn H là hàng xóm của B đang hát Karaoke. Do vừa đi làm về mệt, con đang nhỏ và mẹ của B đang bị ốm, lại nghe tiếng hát Karaoke to nên B sang nhà anh H yêu cầu anh H mở loa nhỏ, nếu không mở nhỏ B dọa sẽ đập cầu dao điện, rồi B đi về nhà mình, nhưng anh H không mở loa nhỏ mà vẫn tiếp tục hát Karaoke. B bực tức nên cầm 01 thanh kim loại màu trắng bạc, hình vuông, dài 1,8m đi đến cây cột điện trước nhà anh H dùng thanh kim loại đập cầu dao điện của nhà anh H để ngắt điện rồi lại đóng cầu dao điện lại, anh H thấy nhà mình mất điện thì đi ra ngoài nhìn thấy nhà xung quanh vẫn có điện. Anh H ra cột điện trước nhà để kiểm tra thì B dùng thanh kim loại đang cầm trên tay đánh vào sau sườn phải và mặt ngoài cánh tay phải của anh Nguyễn Văn H. Hậu quả anh H bị thương tích theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 694/KLTTCT-PYTH ngày 29/4/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận: 01 vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng phía sau sườn phải tỷ lệ tổn thương 01% và 01 vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng 1/3 dưới mặt ngoài cánh tay phải tỷ lệ tổn thương 01%. Căn cứ Thông tư 02/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn H tại thời điểm giám định là 02%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Hành vi dùng thanh kim loại hình vuông, dài 1,8m là dùng hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho anh Nguyễn Văn H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02% của bị cáo Nguyễn Khắc B đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân

dân huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa truy tố đối với bị cáo Nguyễn Khắc B là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của tội phạm thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự, trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc bảo đảm tính răn đe, giáo dục và cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Ngày 24/7/2023 Nguyễn Khắc B đã tự nguyện đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Công nộp trước số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để bồi thường thiệt hại cho bị hại nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo hưởng án treo, cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt.

[6]. Về bồi thường thiệt hại:

[6.1]. Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại các khoản chi phí hợp lý liên quan đến việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe trong quá trình điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Nông Công và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa với tổng số tiền là 26.723.260đ (Hai mươi sáu triệu bảy trăm hai mươi ba nghìn hai trăm sáu mươi đồng).

[6.2]. HĐXX xử xét thấy: Tại Bản kết luận giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích số 695/KLVGTT - PYTH ngày 15/6/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

- Vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng 1/3 dưới mặt ngoài cánh tay phải: 01% (Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1; chương 8; mục V).

- Vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng phía sau sườn phải: 01% (Thông tư 22/2019/TT-BYT; Bảng 1; chương 8; mục V).

Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn H tại thời điểm giám định là 02% (Hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Xét thấy thương tích của bị hại không lớn, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%, HĐXX có đủ căn cứ chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường thiệt hại của anh Nguyễn Văn H do sức khỏe bị xâm phạm:

Buộc bị cáo Nguyễn Khắc B phải bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Văn H các khoản chi phí hợp lý liên quan đến việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe trong quá trình điều trị tổn thương cơ thể 2% là phù hợp, gồm các khoản như sau:

- Tiền viện phí tại Bệnh viện Đa khoa huyện Nông Cống từ ngày 05/4/2023 đến ngày 07/4/2023 là: 282.837đ.

- Tiền sao hồ sơ bệnh án: 100.000đ.

- Theo Biên bản xác minh ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống về thu nhập tại địa phương: Công dân trong độ tuổi lao động tại xã Vạn Thiện, huyện Nông Cống có mức thu nhập bình quân 120.000đ/người/ngày.

Theo Biên bản xác minh ngày 10/7/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống về mức thu nhập của anh Nguyễn Văn H là công nhân làm việc tại bộ phận In xoa của Công ty TNHH Giấy Kim Việt Việt Nam: Tổng thu nhập: 5.589.194đ/tháng : 22 ngày = 254.000đ/ngày.

HĐXX xét thấy cần tính mức thu nhập của anh Nguyễn Văn H 254.000đ/ngày là phù hợp. Do đó, tiền ngày công lao động bị mất của bị hại tính từ ngày 02/4/2023 đến ngày 07/4/2023 là 6 ngày x 254.000đ/ngày = 1.524.000đ.

Ngày công lao động của người chăm sóc (vợ của bị hại là công nhân may Trường Phát) mức thu nhập trung bình của công nhân 250.000đ/người/ngày là phù hợp. Do đó, tiền ngày công lao động bị mất của người chăm sóc tính từ ngày 02/4/2023 đến ngày 07/4/2023 là 6 ngày x 250.000đ/ngày = 1.500.000đ.

- Tiền tổn thất về tinh thần tính bằng 2 tháng lương tối thiểu = 3.600.000đ

Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 7.006.873đ (Bảy triệu không trăm linh sáu nghìn tám trăm bảy mươi ba đồng).

Bị cáo đã tự nguyện bồi thường trước cho anh Nguyễn Văn H số tiền là 10.000.000đ (Mười triệu đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền là 7.006.873đ, số tiền còn lại 2.993.127đ bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại. Ghi nhận bị cáo bồi thường cho anh Nguyễn Văn H tổng số tiền là 10.000.000đ, được trừ vào số tiền 10.000.000đ bị cáo đã tự nguyện bồi thường trước cho bị hại theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0003872 ngày 24/7/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

[6.3]. Đối với yêu cầu của bị hại về các khoản chi phí liên quan đến việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe trong quá trình điều trị tổn thương lồng ngực từ ngày 07/4/2023 đến ngày 17/4/2023 tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo không đồng ý bồi thường. HĐXX xét thấy: Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: “Trên các phim chụp CT - Scanner và X-quang của bệnh nhân Nguyễn Văn H chụp tại thời điểm điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa và Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa có ghi nhận mờ nhẹ góc sườn hoành phải, gãy cũ xương sườn 4,5,6,7 bên trái, hình ảnh cấu trúc tỷ trọng mô mềm vị trí ngoại vi thùy dưới phổi phải kích thước (27x14)mm sau tiêm không thấy ngấm thuốc bất thường nghĩ đến viêm: Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác là tổn thương do viêm hay do chấn thương ngày 01/4/2023 tại huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa gây ra; không đánh giá tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với tổn thương này”. Do đó, đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại trong quá trình điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa không có đủ tài liệu, chứng cứ chứng minh nên HĐXX không chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại.

[7] . Về xử lý vật chứng: 01 Thanh kim loại hình vuông, dài 1,8m, đã qua sử dụng là công cụ phạm tội, không có giá trị nên áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu và tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo bị kết án, không thuộc diện được miễn án phí nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo tự nguyện nộp tiền bồi thường thiệt hại trước khi mở phiên tòa thì không phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền đã tự nguyện nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc B phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 BLHS:

Xử phạt: Nguyễn Khắc B 07 (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Khắc B cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện N, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 590 BLDS:

Chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của anh Nguyễn Văn H.

Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo Nguyễn Khắc B. Buộc bị cáo Nguyễn Khắc B phải bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Văn H các khoản chi phí hợp lý liên quan đến việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe trong quá trình điều trị tổn thương cơ thể 2% với tổng số tiền là 10.000.000đ (Mười triệu đồng), được trừ vào số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) bị cáo đã nộp theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0003872 ngày 24/7/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu và tiêu hủy 01 thanh kim loại hình vuông, dài 1,8m, đã qua sử dụng. (Đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nông Cống và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống ngày 16/8/2023).

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Khắc B phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nông Cống;
- Công an huyện Nông Cống;
- Cơ quan THA hình sự;
- Chi cục THADS huyện Nông Cống;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Trịnh Thị Hà

