

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2021/HS-ST
Ngày 27-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Đoàn Thanh Phong**
2. Ông **Trương Hoàng Hoa**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Đỗ Thanh Phong**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương Ngọc** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 96/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Phan Hoàng Nh, sinh ngày 03-02-2001 tại Tiền Giang; CMND 312455746

Nơi cư trú: ấp Nhơn H, xã Hòa Đ, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn M sinh năm 1980 và bà Mai Thị Trúc Ph sinh năm 1982; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân tốt; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 15-9-2020 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hoàng Ch (Bị 8 Hoa), sinh năm 1997 tại Tiền Giang; CMND 312315927

Nơi cư trú: ấp Bình H, xã Long Bình Đ, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hoàng V sinh năm 1971 và bà Huỳnh Thị Ph sinh năm 1972; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: 01 lần, Quyết định số 24/2017/QĐ-TA của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 28-3-2019; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 17-9-2020 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Thanh V (Cu Nửng), sinh năm 1998 tại Tiền Giang; CMND 312352745

Nơi cư trú: ấp Bình H, xã Long Bình Đ, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không;

quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trường G sinh năm 1972 và bà Huỳnh Thị Tr sinh năm 1969; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 17-9-2020 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Nguyễn Thành T, sinh năm 1990; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp Tân Bình 1, xã Tân Thuận B, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Đỗ Ngọc Th, sinh năm 1984; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Điền L, xã Long Bình Đ, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Hoàng Nh (bị cáo) là người làm thuê cho anh Đỗ Ngọc Th (người liên quan) có mâu thuẫn với anh Nguyễn Thành T (bị hại) do anh T đến tìm anh Th để lấy tiền, vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12-4-2020 tại phòng trọ tọa lạc tại ấp Điền L, xã Long Bình Đ, huyện Chợ Gạo Nh sử dụng 01 con dao tự chế dài khoảng 1,2m, cán bằng gỗ tròn dài khoảng 70cm lưỡi sắc nhọn (trên sóng dao có hình lượng sóng) rượt chém nhưng anh T bỏ chạy được và nói với Nh khoảng 30 phút sau sẽ quay lại. Nghe vậy nhóm của Nh gồm Nguyễn Thành V (bị cáo), Nguyễn Hoàng Ch (bị cáo), Nguyễn Minh T sinh năm 2000 và Lê Minh Tr sinh ngày 07-3-2003 cùng ngụ ấp Bình Thọ Đ, xã Bình Ph và 02 thanh niên nữa không rõ họ tên chuẩn bị hung khí chờ T đến. Trong quá trình chờ thì cả nhóm thấy Trần Văn M sinh năm 1978 tên thường gọi là Tý (M là bạn của T) đến nói chuyện với Đỗ Ngọc Th nên cả nhóm nghĩ là mâu thuẫn đã được giảng hòa nên đem cất hung khí.

Đến khoảng 19 giờ T quay lại trên tay cầm dao tự chế rượt chém Nh chạy trên Quốc lộ 50 về hướng vòng xoay Chợ Gạo, khi T cầm dao đi bộ về hướng Mỹ Tho đến công ty Wondo thì Ch, V xông vào chém T. V dùng tay phải cầm dao tự chế dài khoảng 60cm đến 70cm, lưỡi màu đen thẳng sắc nhọn, lưỡi đẹp bề bằng rộng 04cm chém trúng 02 cái vào vai trái của T; Ch sử dụng 01 dao tự chế dài 132cm, lưỡi dài 26cm, đẹp, sắc, nhọn cán bằng ống tuýp sắt tròn có quấn băng keo đen dài 106cm, bề lưỡi 07cm chém từ trên xuống bên trái qua 02 cái trúng vào chân phải của T lúc này T nằm ngửa. Tại thời điểm Ch chém T thì Nh chạy tới giật dao của V chém gây thương tích cho T từ cung mào trái đến chính mũi. Sau đó T tiếp tục đứng dậy bỏ chạy thì Nh rượt theo chém trúng vào chân phải của T 01 cái khi thấy T khụy xuống thì Nh bỏ đi.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 167/2020/TgT ngày 21-4-2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận:

“ + Hai sẹo vết thương 1/3 trên trước cẳng chân phải. Tỷ lệ mỗi vết: 02%. Thương tích do vật sắc gây nên;

+ Sẹo vết thương đầu cung mày trấu đến chính mũi. Tỷ lệ 06%. Thương tích do vật sắc gây nên;

+ Hai sẹo xây xát da gồ trái. Tỷ lệ mỗi vết: 01%. Thương tích do vật tày gây nên;

+ hai sẹo vết thương vai trái, hình cung. Tỷ lệ 02%. Thương tích do vật sắc gây nên;

+ Gãy đầu trên xương chày phải. Tỷ lệ 03%. Thương tích do vật sắc gây nên.

Tổng tỷ lệ thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Thành T là 16% (áp dụng theo phương pháp cộng lùi)."

Bản cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 30-12-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của các bị cáo Phan Hoàng Nh, Nguyễn Hoàng Ch, Nguyễn Thanh V đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Phan Hoàng Nh, Nguyễn Hoàng Ch, Nguyễn Thanh V phạm tội "Cố ý gây thương tích".

* Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

xử phạt:

Bị cáo Phan Hoàng Nh từ 03 năm – 04 năm tù.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Ch từ 02 năm 06 tháng – 03 năm tù.

Bị cáo Nguyễn Thanh V từ 02 năm – 02 năm 06 tháng tù.

Trách nhiệm bồi thường dân sự: Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Thành T yêu cầu các bị cáo bồi thường tiền chi phí điều trị, dưỡng bệnh, tổn thất tinh thần tổng cộng là 30.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Thanh V đã bồi thường 14.000.000 đồng xem như xong, còn lại 16.000.000 đồng bị hại yêu cầu bị cáo Nh và Ch bồi thường cho bị hại T mỗi người 8.000.000 đồng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

Vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

+ 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại dài 77cm, lưỡi dài 52cm, đẹp, sắc nhọn, cán hình trụ tròn màu trắng dài 15cm.

+ 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại dài 132cm, lưỡi dài 26cm, đẹp, sắc nhọn, cán loại ống tuýp tròn có quấn băng keo đen dài 106cm, bề bằng lưỡi 07cm.

+ 01 (một) cây chia tự chế bằng kim loại dài 1,55cm, mũi chia dài 16cm đẹp sắc nhọn, cán dài 139cm, loại ống tuýp sắt tiết diện tròn đường kính 02cm xung quanh có quấn băng keo đen.

+ 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại dài 01m, lưỡi dao dài 49cm, đẹp, sắc nhọn, bằng lưỡi dao kích thước 03cm, cán dài 51cm loại ống tuýp sắt tiết diện tròn đường kính 2,5cm.

Bị hại Nguyễn Thành T xác định các thương tích theo Bản giám định pháy số 167/2020/TgT ngày 21-4-2020 là do 03 bị cáo Phan Hoàng Nh, Nguyễn Hoàng Ch, Nguyễn Thanh V gây ra. Về trách nhiệm dân sự: anh T yêu cầu bị cáo Nh bồi thường 8.000.000 đồng, bị cáo Ch bồi thường 8.000.000 đồng.

Các bị cáo thống nhất về tội danh và điều khoản Viện kiểm sát truy tố; Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có cơ sở xác định: Do có mâu thuẫn nên Nguyễn Thành T và Phan Hoàng Nh thách thức nhau, khoảng 19 giờ Nguyễn Thành T cầm dao tự chế rượt chém Nh chạy trên Quốc lộ 50 về hướng vòng xoay Chợ Gạo nhưng không trúng, khi T cầm dao đi bộ về hướng Mỹ Tho đến công ty Wondo thì bị Nguyễn Hoàng Ch, Nguyễn Thanh V chạy đến chém T. V dùng tay phải cầm dao tự chế dài khoảng 60cm đến 70cm, lưỡi màu đen thẳng sắc nhọn, lưỡi đẹp bề bằng rộng 04cm chém trúng 02 cái vào vai trái của T gây thương tích với tỷ lệ thương tật 02%; Ch sử dụng 01 dao tự chế dài 132cm, lưỡi dài 26cm, đẹp, sắc, nhọn cán bằng ống tuýp sắt tròn có quấn băng keo đen dài 106cm, bề lưỡi 07cm chém từ trên xuống bên trái qua 02 cái trúng vào chân phải của T gây thương tích với tỷ lệ thương tật 04%; Nh giật dao của V chém gây thương tích cho T từ cung mài trái đến chính mũi gây thương tích với tỷ lệ thương tật 06% và chém trúng vào chân phải của T 01 cái (gãy xương chày) gây thương tích với tỷ lệ thương tật 03%.

Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi các bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi tại thời điểm gây án, nên các bị cáo phải trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội đã gây ra.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì:

“ 1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;”

b) Có tính chất côn đồ;

Hành vi dùng dao tự chế (mã tấu) chém vào người bị hại Nguyễn Thành T được xác định là các bị cáo dùng hung khí nguy hiểm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, gây tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể cho Nguyễn Thành T là 16% đã đủ yếu tố cấu thành tội “cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của bị hại, đây là quyền bất khả xâm phạm của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân.

Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng với ý thức xem thường pháp luật của các bị cáo nên bất chấp cố ý thực hiện tội phạm. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo. Khi thực hiện tội phạm không có sự bàn bạc, phân công trước nên thuộc trường hợp

phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn.

Bị cáo Phan Hoàng Nh có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đồng ý bồi thường theo yêu cầu bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Ch có 01 tiền sự về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy” bị Tòa án áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Do đó cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đồng ý bồi thường theo yêu cầu bị hại. Nên cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo Nguyễn Thanh V có nhân thân tốt chưa tiền án tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 14.000.000 đồng; bị hại có đơn yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó cần có mức án thấp hơn 02 bị cáo Nh và Ch.

[3] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và hướng giải quyết về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, Hội đồng xét xử có xem xét khi quyết định.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về xử lý vật chứng: cần tịch thu tiêu hủy các vật chứng không có giá trị sử dụng sau:

+ 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại dài 77cm, lưỡi dài 52cm, đẹp, sắc nhọn, cán hình trụ tròn màu trắng dài 15cm.

+ 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại dài 132cm, lưỡi dài 26cm, đẹp, sắc nhọn, cán loại ống tuýp tròn có quần băng keo đen dài 106cm, bề bằng lưỡi 07cm.

+ 01 (một) cây chia tự chế bằng kim loại dài 1,55cm, mũi chia dài 16cm đẹp sắc nhọn, cán dài 139cm, loại ống tuýp sắt tiết diện tròn đường kính 02cm xung quanh có quần băng keo đen.

+ 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại dài 01m, lưỡi dao dài 49cm, đẹp, sắc nhọn, bằng lưỡi dao kích thước 03cm, cán dài 51cm loại ống tuýp sắt tiết diện tròn đường kính 2,5cm.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

+ Anh Nguyễn Thành T yêu cầu bị cáo Phan Hoàng Nh và Nguyễn Hoàng Ch bồi thường mỗi người bồi thường số tiền 8.000.000 đồng, tổng cộng 16.000.000 đồng. Bị cáo

Phan Hoàng Nh và Nguyễn Hoàng Ch đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh Tài. Nên Hội đồng xét xử cần ghi nhận.

[7] Về án phí:

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại điểm a,c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo **Phan Hoàng Nh, Nguyễn Hoàng Ch, Nguyễn Thanh V** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Phan Hoàng Nh 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 15-9-2020.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hoàng Ch 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 17-9-2020.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; Điều 38; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thanh V 02 (hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 17-9-2020.

+ Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Phan Hoàng Nh bồi thường cho anh Nguyễn Thành T 8.000.000 (tám triệu) đồng.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Ch bồi thường cho anh Nguyễn Thành T 8.000.000 (tám triệu) đồng.

Kể từ ngày anh T có đơn yêu cầu thi hành án, nếu các bị cáo Phan Hoàng Nh, Nguyễn Hoàng Ch chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại dài 77cm, lưỡi dài 52cm, đẹp, sắc nhọn, cán hình trụ tròn màu trắng dài 15cm.

+ 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại dài 132cm, lưỡi dài 26cm, đẹp, sắc nhọn, cán loại ống tuýp tròn có quấn băng keo đen dài 106cm, bề bằng lưỡi 07cm.

+ 01 (một) cây chia tự chế bằng kim loại dài 1,55cm, mũi chia dài 16cm dẹp sắc nhọn, cán dài 139cm, loại ống tuýp sắt tiết diện tròn đường kính 02cm xung quanh có quấn băng keo đen.

+ 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại dài 01m, lưỡi dao dài 49cm, dẹp, sắc nhọn, băng lưỡi dao kích thước 03cm, cán dài 51cm loại ống tuýp sắt tiết diện tròn đường kính 2,5cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30-12-2020)

+ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a,c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Phan Hoàng Nh phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 400.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Ch phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 400.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thanh V phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Phương