

Bản án số: 57 /2020/HSST
Ngày 29-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vương Đăng Khoa**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Tiến Lợi**

Ông **Nguyễn Hữu Trọng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Hương** – Thư ký Tòa án huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa:
Ông **Trịnh Minh Sỹ** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2020/TLST-HS ngày 02/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2020/QĐXXST-HS ngày 18/5/2020 đối với bị cáo:

Dương Tiến Ch, sinh năm 1994; HKTT và nơi cư trú: thôn 1, xã P, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Tiến C, sinh năm 1968; con bà Đôn Thị H (đã chết); vợ: Đào Thị Thu U, sinh năm 1998; con: 01 con, sinh năm 2018; Danh chỉ bản số 37 lập ngày 12/12/2019 tại Công an huyện Chương Mỹ; tiền án, tiền sự: không; Bị tạm giữ từ ngày 20/01/2020 đến nay. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1949; Trú tại: Thôn Ph, xã Ph, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.(Vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1989; Trú tại: Thôn Ph, xã Ph, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Tiến Ch đã chuẩn bị công cụ phương tiện bắt trộm chó gồm 01 bộ kích điện bằng bình ắc quy được nối hai cực âm, dương bằng dây điện lõi bằng

đồng và 01 súng tự chế bằng gỗ lắp mũi tên gỗ, đầu mũi tên có gắn hai đầu bằng kim loại dùng để bắn chó, 01 thanh kiếm bằng kim loại có kích thước (77cm x 5cm), chuôi cầm bằng gỗ dài 20cm, lưỡi kiếm vát nhọn, 01 bao tải dứa màu trắng, 01 quần băng dính màu đen.

Khoảng 16 giờ ngày 09/10/2019 Ch mượn xe mô tô Wave, BKS 30F1 - 2588 của Nguyễn Anh T ở cùng thôn, Ch tháo BKS xe mô tô cho vào cốp xe. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày Ch mang theo dụng cụ bắt trộm chó đã chuẩn bị sẵn, điều khiển xe mô tô trên đèn sân bóng xã P rồi rủ Nguyễn Anh H cùng nhau đi ăn trộm chó.

H điều khiển xe chở Chương ngồi sau đi từ xã P xuống khu vực cầu 72 thuộc huyện Quốc Oai. Khi đi đến khu vực đê Hữu Đáy thuộc địa phận thôn 5 xã Cộng Hòa, huyện Quốc Oai, Ch và H nhìn thấy ven đường có 01 con chó màu lông vàng, quan sát không thấy có người, H lái xe đến gần, Ch ngồi sau dùng súng bắn điện, bắn một phát trúng người con chó, con chó bị trúng điện nằm im dưới đường, Ch nhảy xuống ôm con chó lên xe, dùng băng dính quấn mồm rồi đi tiếp đến đoạn đường không có người, H dừng xe Ch cho chó vào bao tải để lên chỗ giá để hàng giữa thân xe rồi đi tiếp. Cùng phương pháp này, Ch và H trộm được 01 con chó màu lông vàng nhặt đứng ở ven đường đê Hữu Đáy và 01 con chó màu lông đen tại đoạn đường Quốc lộ 6 thuộc địa phận thôn N, xã N, huyện Chương Mỹ gần công ty K+K.

Ch và H đi tiếp đến địa phận Thôn Ph, xã Ph; H đang điều khiển xe thì thấy 01 con chó màu lông đen, trắng của gia đình anh Nguyễn Văn N đang đứng ở sau tường nhà, H điều khiển xe đến vị trí con chó, Ch dùng súng bắn một phát trúng người con chó, Ch ôm con chó lên xe, lấy băng dính quấn mồm chó lại, cho vào bao tải rồi cả hai đi tiếp.

Khi đi đến gần nhà chị Nguyễn Thị L, H nhìn thấy 01 con chó màu lông vàng của nhà chị Nguyễn Thị L, đang đi từ ngoài đường vào trong cổng nhà chị L, H lái xe đi sát vào con chó, Ch ngồi sau dùng súng bắn một phát trúng người con chó, Ch nhảy xuống xe ôm chó lên xe. Lúc này, chị Nguyễn Thị L là vợ anh Đ nhìn thấy Ch, H trộm chó liền hô lên "Trộm chó...". Thấy vậy, H điều khiển xe chở Ch ngồi sau ôm con chó vừa bắn được bỏ chạy thì anh Nguyễn Kim Đ (là chồng chị L) từ trong nhà lao ra đường chặn đầu xe của Ch và H, thấy anh Đ chặn đầu xe Ch liền rút thanh kiếm bằng kim loại gài sẵn ở xe giơ về phía trước mặt anh Đ để nhằm hành hung anh Đ để tẩu thoát, nhưng anh Đ tránh được và dùng tay túm áo Ch, kéo ngã xuống đường, còn H lái xe bỏ chạy thoát. Ch bị bắt giữ thì bị một số người dân quá khích đánh bất tỉnh, rồi được CQĐT đưa Ch đi Bệnh viện điều trị.

Vật chứng thu giữ:

- 01 con chó cái, màu lông vàng, trọng lượng 18,5kg; 01 con chó đực, màu lông nâu, đen, trắng trọng lượng 15kg (đều giống chó ta, chó còn sống).

- 01 con chó đực, màu lông đen, trọng lượng 13kg; 01 con chó đực, màu lông vàng đậm, trọng lượng 21kg; 01 con chó đực, màu lông vàng nhạt, trọng lượng 24kg (đều giống chó ta, chó đã chết - Chưa xác định được chủ sở hữu).

- 01 súng bắn điện tự chế bằng gỗ dài 22 cm.

- 01 bình kích điện được quấn bằng dính màu đen bên ngoài có kích thước (15 x 11 x 0,7) cm.

- 01 thanh kiếm tự chế dài 97 cm (Trong đó phần lưỡi kiếm dài 77 cm đầu vát nhọn, bản rộng nhất của kiếm là 0,5 cm, tay cầm bằng gỗ dài 20 cm).

- 01 bao tải dừa màu trắng.

- 01 dây cao su dài 3,15 mét.

- 02 sợi dây bằng kim loại được xoắn lại với nhau dài 47 cm, hai đầu quấn bằng dính màu đen.

- 01 sợi dây cáp thông tin dài 1,8 mét, có lõi bên trong bằng kim loại.

- 01 mũi tên bằng gỗ dài 36 cm, đầu gắn hai sợi kim loại mài nhọn dài 6,5 cm.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 151/KL - HDDG ngày 15/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chương Mỹ kết luận:

- 01 con chó cái, màu lông vàng, trọng lượng 18,5kg, trị giá: 1.480.000 đồng. 01 con chó đực, màu lông nâu, đen, trắng trọng lượng 15kg, trị giá: 1.200.000 đồng.

- 01 con chó đực, màu lông đen, trọng lượng 13kg, trị giá: 780.000 đồng. 01 con chó đực, màu lông vàng đậm, trọng lượng 21kg, trị giá: 1.260.000 đồng. 01 con chó đực, màu lông vàng nhạt, trọng lượng 24kg trị giá: 1.440.000 đồng.

Quá trình điều tra chị L và anh N đã được Cơ quan điều tra đã giao nhận lại 02 con chó và không yêu cầu Dương Tiến Ch phải bồi thường thêm.

Đối với 03 con chó đã chết còn lại, CQĐT đã có thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng để xác định người bị hại nhưng không xác định được, do 03 con chó đã chết không bảo quản được nên CQĐT đã xử lý tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Đối với 03 con chó đã bị chết bị can Ch đã khai nhận cùng H bắt trộm trên địa bàn huyện Quốc Oai và huyện Chương Mỹ nhưng CQĐT không xác định được người bị hại. CQĐT đã tổ chức xác minh, triệu tập nhiều lần với Nguyễn Anh H nhưng H không có mặt tại nơi cư trú. Ngoài lời khai của bị can Ch thì chưa có tài liệu nào khác chứng minh Nguyễn Anh H cùng Ch đi trộm cắp tài sản ngày 09/10/2019. Do vậy CQĐT đã ra quyết định tách vụ án hình sự, tách tài liệu liên quan đến Nguyễn Anh H và tài liệu liên quan để hành vi bắt trộm 03 con chó nêu trên và ra quyết định tạm đình chỉ vụ án hình sự, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 07/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Dương Tiến Ch tội Trộm cắp tài sản theo điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, là có căn cứ.

Tại phiên tòa: - Bị cáo Dương Tiến Ch khai nhận toàn bộ diễn biến thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như nội dung Cáo trạng đã nêu, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Tiến Ch phạm tội Trộm cắp tài sản; Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự;

điểm h, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Ch từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng. Vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội tịch thu tiêu hủy. Về hình phạt bổ sung xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự bị hại đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu giải quyết. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với người bị tạm giữ, tạm giam, về các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, lấy lời khai người làm chứng, xác minh hiện trường vụ án, thu giữ vật chứng, trưng cầu định giá tài sản, về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can, bị hại. Quá trình điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên không mớm cung, ép cung, bức cung, nhục hình đối với bị can.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét lời khai của bị cáo Dương Tiến Ch tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 19 giờ 30 phút Dương Tiến Ch đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 con chó cái màu lông vàng, trọng lượng 18,5kg, trị giá: 1.480.000 đồng của chị Nguyễn Thị L và 01 con chó đực, màu lông nâu, đen, trắng trọng lượng 15kg, trị giá: 1.200.000 đồng của anh Nguyễn Văn N. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 02 con chó nêu trên trị giá 2.680.000 đồng.

Khi bị anh Nguyễn Kim Đ chồng chị L phát hiện Ch liền rút thanh kiếm bằng kim loại gài sẵn ở xe giờ về phía trước mặt anh Đ đứng trước xe cách mấy mét và anh Đ tránh được và dùng tay túm áo Ch kéo ngã xuống đường bắt giữ, Ch chưa gây thương tích cho anh Đ. Do đó Viện kiểm sát truy tố bị cáo Ch với tình tiết “hành hung để tẩu thoát” quy định tại điểm đ khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự.

[2.2]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội chưa gây thiệt hại lớn là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[2.3]. Xét loại, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác, thể hiện tính coi thường pháp luật. Tuy nhiên, giá trị tài sản bị cáo trộm cắp thấp, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo hưởng mức án tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ cải tạo và giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[2.4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[2.5]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- 01 súng bắn điện tự chế bằng gỗ dài 22 cm.
 - 01 bình kích điện được quấn băng dính màu đen bên ngoài có kích thước (15 x 11 x 0,7) cm.
 - 01 thanh kiếm tự chế dài 97 cm (Trong đó phần lưỡi kiếm dài 77 cm đầu vát nhọn, bản rộng nhất của kiếm là 0,5 cm, tay cầm bằng gỗ dài 20 cm).
 - 01 bao tải dừa màu trắng.
 - 01 dây cao su dài 3,15 mét.
 - 02 sợi dây bằng kim loại được xoắn lại với nhau dài 47 cm, hai đầu quấn băng dính màu đen.
 - 01 sợi dây cáp thông tin dài 1,8 mét, có lõi bên trong bằng kim loại.
 - 01 mũi tên bằng gỗ dài 36 cm, đầu gắn hai sợi kim loại mài nhọn dài 6,5 cm.
- Đều là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[2.5]. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Dương Tiến Ch** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”
2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, điểm h, s khoản 1 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt **Dương Tiến Ch 24(Hai mươi bốn)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48(Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Dương Tiến Ch cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

- 01 súng bắn điện tự chế bằng gỗ dài 22 cm.

- 01 bình kích điện được quấn băng dính màu đen bên ngoài có kích thước (15 x 11 x 0,7) cm.

- 01 thanh kiếm tự chế dài 97 cm (Trong đó phần lưỡi kiếm dài 77 cm đầu vát nhọn, bản rộng nhất của kiếm là 0,5 cm, tay cầm bằng gỗ dài 20 cm).

- 01 bao tải dứa màu trắng.

- 01 dây cao su dài 3,15 mét.

- 02 sợi dây bằng kim loại được xoắn lại với nhau dài 47 cm, hai đầu quấn băng dính màu đen.

- 01 sợi dây cáp thông tin dài 1,8 mét, có lõi bên trong bằng kim loại.

- 01 mũi tên bằng gỗ dài 36 cm, đầu gắn hai sợi kim loại mài nhọn dài 6,5 cm.

Vật chứng hiện ở Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/5/2020 giữa Công an huyện huyện Chương Mỹ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Dương Tiến Ch phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện (02 bản);
- Chi cục THA dân sự Chương Mỹ
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HS, VP

TM. Hội đồng xét xử
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vương Đăng Khoa

