

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 224/2023/HS-ST

Ngày: 17-8-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Lệ Quyên**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Hoàng Thị Xuân Hương**

2. Ông **Nguyễn Minh Hùng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Quỳnh Nga** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Lương Thuý Hà** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 206/2023/HSST ngày 24/7/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 212/2023/QĐXXST-HS ngày 07/8/2023, đối với bị cáo:

Phương Thành Q – sinh năm 1992 tại Thái Nguyên; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Nơi thường trú: tổ 3 phường T, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phương Thành Q và bà Hà Thị S; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số: 359, lập ngày 29/5/2023 tại Công an quận Đống Đa; bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/5/2023. Hiện đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

- Ban quản lý di tích lịch sử - văn hoá phường L; Địa chỉ: 88 phố C, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội; Người đại diện: Ông Trần Quang H – Phó ban thường trực (Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phương Thành Q (sinh năm 1992; trú tại tổ 3, phường T, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên) là đối tượng lang thang, không có việc làm, không có tiền để ăn tiêu nên Q đã nảy sinh ý định trộm cắp tiền công đức tại chùa L, phố C, phường L, quận Đống Đa, Hà Nội (do trước đó Q biết tại chùa L có hòm công đức để tiền). Khoảng 00h30' ngày 01/4/2023, Q đi bộ một mình mang theo 01 túi ni lông, 01 gậy tre và 01 con dao phay đi vào chùa L. Khi đến khu vực nhà tám mái, Q phát hiện bên trong có 01 hòm công đức bằng gỗ màu nâu đỏ đặt trên chiếc ghế nhựa màu xanh, cách cửa bên hông khoảng 1,5m. Do cửa chính nhà tám mái bị khóa, Q dùng gậy tre luồn qua song cửa khều chân ghế và kéo chiếc hòm sát lại cửa bên hông. Q dùng dao chặt song cửa số 3 và số 4 (từ bên trái) rồi bẻ gãy song cửa số 4. Q luồn tay qua khe cửa, dùng dao chặt thùng một góc của hòm công đức. Sau đó, Q đưa tay vào hòm lấy hết số tiền bên trong cho vào túi ni lông mang theo. Sau khi lấy được tiền, Q vứt bỏ chiếc gậy tại gốc cây xoài ở lối ra khỏi chùa cách nhà tám mái khoảng 30m rồi vứt bỏ dao ở vỉa hè bên kia phố Chùa L cách cổng chùa khoảng 40m hướng về phía đường Nguyễn Chí Thanh. Q đi bộ về gầm cầu vượt Cầu Giấy - L rồi kiểm đếm số tiền trộm cắp được là 3.100.000 đồng gồm các mệnh giá 1.000 đồng, 2.000 đồng, 5.000 đồng, 10.000 đồng, 20.000 đồng và 50.000 đồng. Số tiền này, Q đã ăn tiêu hết.

Đến khoảng 08h30' ngày 01/4/2023, ông Trần Quang Huy (sinh năm 1947; trú tại số nhà 121 phố P, phường L, quận Đ, Hà Nội) là Phó ban thường trực Ban quản lý di tích lịch sử - văn hoá phường L đến kiểm tra các khu vực trong chùa thì phát hiện hòm công đức tại nhà tám mái bị đập phá, số tiền trong hòm đã bị lấy mất. Ông H cho biết, lần gần nhất ông kiểm đếm số tiền trong hòm công đức vào ngày 06/3/2023 là 2.300.000 đồng gồm các mệnh giá 1.000 đồng, 2.000 đồng, 5.000 đồng, 10.000 đồng, 20.000 đồng và 50.000 đồng. Đến thời điểm xảy ra mất trộm, số tiền bên trong hòm khoảng 3.000.000 đồng.

Tiến hành rà soát camera, phát hiện 3 mắt camera trong khuôn viên chùa L ghi nhận hình ảnh nam giới đi vào chùa lúc 00h44' và rời khỏi chùa lúc 01h30' ngày 01/4/2023.

Ngày 20/5/2023, Phương Thành Q đến cơ quan công an đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Số tiền Q trộm cắp được là 3.100.000 đồng.

Hiện ông Trần Quang H – đại diện Ban quản lý di tích lịch sử - văn hoá phường L yêu cầu Phương Thành Q phải bồi thường số tiền 3.100.000 đồng.

Bản cáo trạng số 214/CT-VKSĐĐ ngày 20/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố Phương Thành Q về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phương Thành Q về tội Trộm cắp tài sản; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt: Phương Thành Q từ 06 tháng đến 08 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 3.100.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, yêu cầu được bồi thường số tiền 3.100.000 đồng. Ngoài ra, không có yêu cầu gì khác.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại, lời khai người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Phương Thành Q đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng trong vụ án, lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo

Phương Thành Q đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản có giá trị là 3.100.000 đồng của bị hại là Ban quản lý di tích lịch sử - văn hoá phường L. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, tạo nên tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân, gây bức xúc trong xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng do thiếu ý thức tôn trọng pháp luật nên vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên cần phải xử phạt bị cáo hình phạt tương xứng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay xét bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đầu thú nên xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định vừa nêu, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, thể hiện sự khoan hồng và nhân đạo trong chính sách pháp luật về hình sự của Nhà nước ta.

[4]. Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có khả năng thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Yêu cầu bồi thường của bị hại là có căn cứ pháp luật nên được chấp nhận. Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 3.100.000 đồng là tiền bị cáo đã chiếm đoạt.

[6]. Các vấn đề khác:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phương Thành Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

Bị cáo Phương Thành Q **05 (năm) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 20/5/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng:

- Điều 46, Điều 48 Bộ luật hình sự;
- Các Điều 136, 298, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phương Thành Q phải bồi thường cho Ban quản lý di tích lịch sử - văn hoá phường L số tiền 3.100.000 (ba triệu một trăm nghìn) đồng.

Bị cáo Phương Thành Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1 – CA TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Lệ Quyên

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Lệ Quyên