

Bản án số: 07/2019/HS-PT
Ngày 11- 01 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Sơn;

Các Thẩm phán: Ông Chu Long Kiêm;

Ông Lộc Sơn Thái;

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Cao Cường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Tống Văn Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 172/2018/TLPT-HS ngày 20 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Ngô Văn V, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 224/2018/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Ngô Văn V (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 21/8/1991 tại Lạng Sơn; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã M, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Quang T (đã chết) và bà Ngô Thị N, sinh năm 1964; Vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự và chưa bị xử lý hành chính; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị.

- Bị hại: Anh Chu Tiến D, sinh năm 1977; Trú tại: số 3B, đường T, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Văn V có bạn gái là Ngô Thị T1, sinh năm 1987, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn B, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn (tạm trú tại phố M,

phường T, thành phố L). Ngô Văn V nghi ngờ Chu Tiến D, sinh năm 1977 có quan hệ tình cảm với Ngô Thị T1 nên bức xúc, đã nảy sinh ý định đánh anh Chu Tiến D. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 29/6/2018, Ngô Văn V đến quán “Vườn Bia” số 59, đường K, khu đô thị P, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn thì gặp và rủ Hứa Văn H, sinh năm 1994 và Lương Văn Y, sinh năm 1995 đánh cảnh cáo anh Chu Tiến D ngồi ở bàn bên cạnh cùng quán. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, anh Chu Tiến D ra khỏi quán, đang ngồi trong xe ô tô đỗ tại khu vực Gara ô tô T số 57, đường K, khu đô thị P, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn thì bị Ngô Văn V, Hứa Văn H dùng chân tay đâm đá vào người, Lương Văn Y đã dùng chiếc ghế nhựa đập vào đầu anh Chu Tiến D gây thương tích. Anh Chu Tiến D bỏ chạy, còn Ngô Văn V, Hứa Văn H và Lương Văn Y quay lại quán lấy xe mô tô đi về. Khoảng 10 phút sau, không thấy ai đuổi theo, anh Chu Tiến D quay lại lấy xe ô tô, rồi đến Công an phường Vĩnh Trại, thành phố Lạng Sơn trình báo sự việc; sau đó đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn điều trị từ ngày 22/6/2018 đến ngày 02/7/2018 ra viện.

Tại Biên bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 224/2018/TgT ngày 06/8/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Chu Tiến D: Sẹo nhỏ, mờ vết thương thái dương phải, tỷ lệ: 02% (hai phần trăm).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 224/2018/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Ngô Văn V phạm tội Cố ý gây thương tích; áp dụng a khoản 1 Điều 134; Điều 38, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Ngô Văn V 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với bị cáo Hứa Văn H và bị cáo Lương Văn Y; quyết định về phần bồi thường dân sự, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định.

Ngày 11/12/2018, bị cáo Ngô Văn V kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Ngô Văn V giữ nguyên kháng cáo xin hưởng án treo.

Kiểm sát viên tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án: Xét kháng cáo của bị cáo Ngô Văn V thấy rằng bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; do đó mức hình phạt mà bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tài liệu chứng cứ mới đó là đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền, đồng thời xuất trình biên lai nộp tiền bồi thường cho bị hại mặc dù bị hại không yêu cầu, điều đó thể hiện sự ăn năn hối cải thật sự của bị cáo; xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo không phải là người gây ra thương tích cho bị hại và bị hại bị thương tích nhẹ là 02%, bản thân bị cáo là người có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường

hợp ít nghiêm trọng, vì vậy, bị cáo có đủ điều kiện hưởng án treo theo qui định của nghị quyết số 02/2018/HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo giữ nguyên mức hình phạt của án sơ thẩm đối với bị cáo, nhưng chuyển cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo, đồng thời trả lại số tiền bị cáo đã tạm nộp vào Chi cục thi hành án dân sự do phía bị hại không yêu cầu bồi thường.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Ngô Văn V mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo; vì nếu phải chấp hành hình phạt tù giam thì gia đình bị cáo gặp rất nhiều khó khăn do mẹ bệnh tật thường xuyên đau yếu, các em còn nhỏ đang tuổi ăn học, bố mất sớm, bản thân bị cáo phải gánh trách nhiệm là lao động chính trong gia đình;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ngô Văn V thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản xác định hiện trường và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có căn cứ để xác định: Do nghi ngờ Chu Tiến D có quan hệ tình cảm với Ngô Thị T1 là bạn gái của mình, nên Ngô Văn V bức xúc, đã nảy sinh ý định đánh anh Chu Tiến D để ngăn cản Chu Tiến D tiếp tục có quan hệ với Ngô Thị T1; khoảng 19 giờ 30 phút ngày 29/6/2018, Ngô Văn V đến quán “Vườn Bia” số 59, đường K, khu đô thị P, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn thì gặp và rủ Hứa Văn H và Lương Văn Y đánh cảnh cáo anh Chu Tiến D cùng ngồi tại quán. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, anh Chu Tiến D ra khỏi quán, đang ngồi trong xe ô tô đỗ tại khu vực Gara ô tô T số 57, đường K, khu đô thị P, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn thì bị Ngô Văn V, Hứa Văn H dùng chân tay đâm đá vào người, Lương Văn Y đã dùng chiếc ghế nhựa đập vào đầu anh Chu Tiến D gây thương tích. Anh Chu Tiến D bỏ chạy, còn Ngô Văn V, Hứa Văn H và Lương Văn Y quay lại quán lấy xe mô tô đi về. Vì vậy, Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử và xử phạt tù đối với các bị cáo Ngô Văn V, Hứa Văn H và Lương Văn Y về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan. Sau xét xử sơ thẩm, bị cáo Ngô Văn V kháng cáo xin hưởng án treo; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Ngô Văn V vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Ngô Văn V, Hội đồng xét xử thấy rằng cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng về nhân thân, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo Ngô Văn V. Với vai trò là người khởi xướng, lôi kéo các bị cáo khác phạm tội thì mức hình phạt 06 (sáu) tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp. Trong quá trình kháng cáo, bị cáo có nộp đơn xin xác nhận về hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mất sớm, mẹ ốm đau bệnh tật, còn hai em nhỏ không

có nghề nghiệp, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có xác nhận của Công an xã Mai Pha và giấy tự nguyện nộp tiền vào cơ quan thi hành án dân sự để bồi thường cho bị hại. Xét, đây là những tình tiết mới thể hiện sự ăn năn hối cải thật sự của bị cáo; đối chiếu theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng lượng khoan hồng này. Do đó, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Văn V giữ nguyên phần hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo nhưng chuyển cho bị cáo hưởng án treo như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3] Về vấn đề bồi thường: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị hại không có bất cứ yêu cầu nào về bồi thường thiệt hại và không nhận số tiền do bị cáo đã nộp tại cơ quan thi hành án dân sự. Vì vậy, cần trả lại cho bị cáo số tiền đã nộp theo biên lai số AA/2015/0003103 ngày 08/01/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố L, tỉnh Lạng Sơn.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo Ngô Văn V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Văn V, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số: 224/2018/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt đối với bị cáo, cụ thể:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 38, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Ngô Văn V 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích. Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày xét xử phúc thẩm 11/01/2019.

Giao bị cáo Ngô Văn V cho Ủy ban nhân dân xã M, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã M, thành phố L trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Trả lại cho bị cáo số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) đã nộp tại chi cục thi hành án dân sự thành phố L, tỉnh Lạng Sơn theo biên lai số AA/2015/0003103 ngày 08/01/2019.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Ngô Văn V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND TP L, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS TP L, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an TP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa hình sự, HCTP, KTNV&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Xuân Sơn