TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẦM DƠI, TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 03/2021/QĐST-DS	*Đầm Dơi, ngày 14 tháng 7 năm 2021*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

V/v tuyên bố một người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẦM DƠI

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Biện Thị Nhung.

Thư ký phiên họp: Bà Trần Kim Thia – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi tham gia phiên họp: Ông Dương Tấn Viễn - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 193/2021/TLST-DS ngày 11 tháng 5 năm 2021 về việc yêu cầu tuyên bố một người hạn chế năng lực hành vi dân sự theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 02/2021/QĐST-DS ngày 14 tháng 6 năm 2021, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự*: Bà Đào Hồng N, sinh năm 1966; Địa chỉ: Ấp MĐA, xã TAK, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Bà Đào Thị N1, sinh năm 1954 (có mặt)
2. Ông Đào Minh T, sinh năm 1947 (vắng mặt)
3. Bà Đào Thị S, sinh năm 1946 (có mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp MĐA, xã TAK, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau.

4. Bà Đào Tuyết H; Địa chỉ: Ấp TTA, xã TAKN, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

5. Ông Đào Minh C, sinh năm 1960; Địa chỉ: Ấp MĐA, xã TAK, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

6. Ông Đặng Văn Đ
7. Anh Đặng Văn T
8. Anh Đặng Văn K

Cùng địa chỉ: Ấp MĐ, xã TAK, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

* *Bà Đào Hồng N trình bày*: Bà Đào Hồng N là em ruột của bà Đào Thị N1 hiện bà N1 đang sống một mình, cha mẹ bà là ông Đào Văn C, bà Phạm Thị T đều

đã mất. Nay chỉ còn lại các anh chị là Đào Thị S, Đào Minh T, Đào Tuyết H, Đào Minh C các anh em đang tranh chấp yêu cầu phân chia di sản thừa kế của ông C và bà T đối với diện tích đất 38.390m^2, tọa lạc tại ấp MĐA, xã Tạ AK, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau. Bà N1 từ nhỏ bị bệnh khi nhớ, khi quên, không làm chủ hành vi. Ngày 01/11/2013 bà N1 được Ủy ban nhân dân xã TAK cấp giấy xác nhận khuyết tật. Do có liên quan đến việc phân chia di sản của cha mẹ để lại, để đảm bảo quyền lợi của bà N1 nên bà N yêu cầu giải quyết tuyên bố bà N1 hạn chế năng lực hành vi dân sự hoặc khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi để gia đình cử người giám hộ cho bà N1 trong việc thực hiện các vụ việc có liên quan trong vụ án chia thừa kế.

** Bà Đào Thị S, ông Đào Minh T thống nhất trình bày:* Bà Đào Thị N1 bị bệnh từ nhỏ cho đến nay. Ông, bà thống nhất việc bà N yêu cầu Tòa án tuyên bố bà N1 là người hạn chế năng lực hành vi dân sự hoặc có khó khăn trong nhận thức, là chủ hành vi và thống nhất giao cho bà N là người giám hộ cho bà N1.

** Ông Đào Minh C trình bày:* Ông không đồng ý việc bà N tuyên bố bà N1 hạn chế năng lực hành vi dân sự, không đồng ý bà N là người giám hộ cho bà N1 vì bà N1 vẫn đang hưởng trợ cấp của nhà nước, ông C không đồng ý tham gia phiên họp.

* Bà Đào Tuyết H, ông Đặng Văn Đ, anh Đặng Văn T, anh Đặng Văn K: Không có ý kiến trong việc dân sự.

* Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật trong tố tụng dân sự: Với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ việc và lời trình bày của người yêu cầu, người liên quan, có đủ căn cứ để xác định bà Đào Thị N1 là người khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi. Do đó, đề nghị Tòa án căn cứ vào các Điều 370, 371, 372 và 378 của Bộ luật Tố tụng dân sự, chấp nhận yêu cầu của bà Đào Hồng N, tuyên bố bà Đào Thị N1 là người khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi. Lệ phí giải quyết việc dân sự người yêu cầu phải chịu theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi nhận định:

[1] Về tố tụng: Ông Đào Minh T, bà Đào Tuyết H, ông Đào Minh C, ông Đặng Văn Đ, anh Đặng văn T, anh Đặng Văn K đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt nên căn cứ vào khoản 3 Điều 367 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt đối với những người này.

[2] Về nội dung yêu cầu: Xét yêu cầu của bà Đào Hồng N về việc yêu cầu Tòa án tuyên bố bà Đào Thị N1 hạn chế năng lực hành vi dân sự hoặc khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi để yêu cầu phân chia di sản thừa kế đối với diện tích đất 38.390m^2, tọa lạc tại ấp MĐA, xã TAK, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau, thấy rằng: Tại phiên họp bà N xác định bà N1 bị bệnh từ nhỏ cho đến nay có khi nhớ,

khi quên nên bà yêu cầu Tòa án tuyên bố bà N1 có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi và cử người giám hộ cho bà N1 trong vụ án yêu cầu phân chia di sản thừ kế. Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 153/2021/KLGĐ ngày 11/6/2021 của Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Tây Nam Bộ đối với bà Đào Thị N1, kết luận: *"Về y học: Hiện tại đương sự có bệnh lý tâm thần chậm phát triển tâm thần nhẹ (F07-ICD10). Về năng lực: Hiện tại đương sự có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi"*. Trên cơ sở kết luận giám định pháp y tâm thần nêu trên xét yêu cầu của bà Đào Hồng N và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc tuyên bố bà Đào Thị N1 có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi là có căn cứ nên được chấp nhận.

[2] Về việc bà Đào Hồng N, bà Đào Thị S, ông Đào Minh T yêu cầu Tòa án chỉ định bà Đào Hồng N là người giám hộ cho bà Đào Thị N1. Thấy rằng, tại khoản 1 Điều 23 của Bộ luật dân sự quy định: *"1. Người thành niên do tình trạng thể chất hoặc tinh thần mà không đủ khả năng nhận thức, làm chủ hành vi nhưng chưa đến mức mất năng lực hành vi dân sự theo yêu cầu của người này, người có liên quan, lợi ích liên quan hoặc của cơ quan, tổ chức hữu quan, trên cơ sở kết luận giám định pháp y tâm thần, Tòa án ra quyết định tuyên bố người này là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi và chỉ định người giám hộ, xác định quyền, nghĩa vụ của người giám hộ";* và khoản 4 Điều 54 Bộ luật Dân sự quy định: *"Trừ trường hợp áp dụng quy định tại khoản 2 Điều 48 của Bộ luật này,người giám hộ của người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi do Tòa án chỉ định trong số những người giám hộ quy định tại Điều 53 của Bộ luật này. Trường hợp không có người giám hộ theo quy định trên, Tòa án chỉ định người giám hộ hoặc đề nghị một pháp nhân thực hiện việc giám hộ."*. Đối chiếu với các quy định trên, cùng lời trình bày của bà S, ông T, bà N tại phiên họp thống nhất để cho bà Đào Hồng N là người giám hộ cho bà N1 là có căn cứ được chấp nhận.

[3] Về lệ phí Tòa án: Bà Đào Hồng N phải chịu 300.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 27, điểm a khoản 2 Điều 35, khoản 2 Điều 67 các 361, 369, 370, 371, 372, 378 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 23, các Điều 57, 58, 59 Bộ luật dân sự; Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và S dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Chấp nhận yêu cầu của bà Đào Hồng N. Tuyên bố bà Đào Thị N1, sinh năm 1954; Địa chỉ: MĐA, xã TAK, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi.

2. Bà Đào Hồng N là người giám hộ của bà Đào Thị N1, được thực hiện các quyền và nghĩa vụ của người giám hộ theo quy định của Bộ Luật dân sự

3. Lệ phí giải quyết việc dân sự: Bà Đào Hồng N phải chịu 300.000 đồng. Ngày 11/5/2021 bà N có dự nộp lệ phí Tòa án 300.000 đồng theo biên lai số 0012069 tại Chi cục Thi hành án dân sự Đầm Dơi được chuyển thu đối trừ.

4. Đương sự có quyền kháng cáo, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc quyết định được niêm yết.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nơi nhận:
- Đương sự;
- VKS huyện Đầm Dơi;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự.

(Đã ký)

Biện Thị Nhung