

Bản án số: 47/2024/HS-PT
Ngày 19 - 7 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Diệu.

Các Thẩm phán: Ông Trần Hữu Sỹ và bà Từ Thị Hải Dương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Bá Tuấn Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bé - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2024, tại phòng xét xử hình sự Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2024/TLPT-HS ngày 10 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo Lê Văn Đ (tên gọi khác: Lê Viết Đ) do có kháng cáo của bị cáo này đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2024/HS-ST ngày 06 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

Bị cáo có kháng cáo: Lê Văn Đ (tên gọi khác: Lê Viết Đ), sinh ngày 02 tháng 01 năm 1971, tại huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn S, xã N, huyện B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị H (đều đã chết); vợ Nguyễn Thị Anh T (không có đăng ký kết hôn); có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1993, con nhỏ nhất sinh 2004; có 01 tiền án: ngày 28/9/2022 bị Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 01 năm tù về “Tội cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt vào ngày 20/5/2023 (Bản án số 37/2022/HSST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Khánh Hòa); tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 07/02/2024 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nhưng không liên quan đến kháng cáo nên Toà án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Thực hiện kế hoạch tuần tra kiểm soát giao thông đường bộ theo chương trình kế hoạch của Công an huyện Bố Trạch, sáng ngày 07/02/2024, tổ công tác Cảnh sát giao thông - trật tự Công an huyện Bố Trạch do ông Trương Thành H - Phó đội trưởng làm Tổ trưởng cùng với ông Đào Đại L làm tổ viên (được gọi là Tổ 2) tuần tra, kiểm soát an toàn giao thông trên địa bàn xã N, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Khi làm nhiệm vụ, các thành viên tổ công tác đều mặc trang phục của ngành Công an nhân dân Việt

Nam. Vào khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày, ông H và ông L đi đến ngã ba đường liên thôn gần cầu N, thuộc thôn S, xã N, huyện Bồ Trạch, tỉnh Quảng Bình, thì phát hiện Lê Văn Đ, sinh năm 1971 trú tại thôn S, xã N, huyện B, tỉnh Quảng Bình đang điều khiển xe mô tô, không có gương chiếu hậu bên trái, xe không gắn biển kiểm soát, nên đã tiến hành đón, dừng để kiểm tra. Qua kiểm tra, Lê Văn Đ không xuất trình được giấy phép lái xe mô tô, không có giấy đăng ký xe mô tô và trong tình trạng có biểu hiện say xỉn. Tổ công tác đã yêu cầu Đ kiểm tra nồng độ cồn, nhưng Đ không chấp hành và có lời lẽ lăng mạ, xúc phạm. Tổ công tác điện báo đến Công an xã N đề cử lực lượng đến phối hợp xử lý. Công an xã N đã phân công ông Ngô Minh T - Phó Đội trưởng Phòng PK02 Công an tỉnh Quảng Bình (là cán bộ được tăng cường tại xã N, huyện B trong dịp Tết Nguyên đán Giáp Thìn 2024) và ông Đặng Thanh N - Cán bộ Công an xã N, huyện Bồ Trạch đến để phối hợp xử lý vụ việc. Sau khi ông T và ông N đến, tổ công tác tiến hành đưa phương tiện của Đ lên xe ô tô công vụ thì Đ có hành vi ngăn cản, chống đối và có lời nói lăng mạ tổ công tác. Trong lúc ông T đang giải thích các quy Đ của pháp luật và yêu cầu Đ giữ bình tĩnh, hợp tác thì Đ đã dùng tay phải đâm một cái vào vùng miệng của ông T làm ông T ngã xuống đường. Thấy vậy, tổ công tác liền khống chế Đ, rồi đưa ông T đi sơ cứu tại Trạm y tế xã N, huyện B. Hậu quả: ông Ngô Minh T bị một vết thương bầm tím, phù nề, kích thước (2 x 2,5)cm ở vị trí môi trên (phía trong). Do vết thương không đáng kể, ông Ngô Minh T đã từ chối giám Đ thương tích và không yêu cầu Lê Văn Đ bồi thường thiệt hại.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật: 01 file vi deo ghi lại nội dung, diễn biến sự việc.

Tại Cáo trạng số: 36/CT - VKSBT ngày 15/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bồ Trạch bị cáo Lê Văn Đ về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy Đ tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2024/HS-ST ngày 06 tháng 5 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Bồ Trạch đã quyết Đ: Tuyên bố bị cáo Lê Văn Đ (tên gọi khác: Lê Viết Đ) phạm tội “Chống người thi hành công vụ”. Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Văn Đ (tên gọi khác: Lê Viết Đ) 15 (mười lăm) tháng tù.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn quyết Đ về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy Đ.

Ngày 14/5/2024, bị cáo Lê Văn Đ có đơn kháng cáo đề nghị Toà án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo với lý do Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 15 (mười lăm) tháng tù là quá nặng.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không tranh luận gì thêm; bị cáo bày tỏ sự ăn năn hối lỗi của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2024/HS-ST ngày 06 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bồ Trạch, tỉnh Quảng Bình.

NHẬN Đ CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận Đ như sau:

[1]. Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận : vào khoảng 10 giờ 20 phút ngày 07/02/2024, tại ngã ba đường liên thôn, gần cầu Nam Trạch thuộc thôn S, xã N, huyện B, tỉnh Quảng Bình, bị cáo trong quá trình tham gia giao thông đường bộ có hành vi vi phạm pháp luật. Khi bị tổ công tác Công an huyện Bố Trạch và Công an xã N phối hợp xử lý, tạm giữ phương tiện thì bị cáo đã có lời nói lăng mạ, có hành vi ngăn cản, chống đối và đã dùng tay phải đâm một cái vào vùng miệng của ông Ngô Minh Tuất làm bầm tím, phù nề, ở vị trí môi trên (phía trong). Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của lực lượng chức năng, mà cụ thể là các thành viên tổ công tác của Công an huyện Bố Trạch; xâm phạm đến thân thể của người có quyền hạn trong việc xử lý vụ việc. Hành vi đó đã gây nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, có cơ sở để khẳng định Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch xét xử và tuyên bị cáo Lê Văn Đ phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy Đ của pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Văn Đ, Hội đồng xét xử thấy rằng: Lê Văn Đ là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhưng lại thiếu ý thức tuân thủ pháp luật và quy tắc xử sự thường ngày, khi lực lượng chức năng xử lý hành vi vi phạm thì có thái độ, hành động chống đối, nguy hiểm hơn, bị cáo còn dùng vũ lực hành hung người có thẩm quyền đang thi hành công vụ. Ngoài ra, vào năm 2022, Lê Văn Đ đã bị Tòa án nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa tuyên phạt 01 năm tù về “Tội cướp giật tài sản”, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà tiếp tục phạm tội. Điều đó chứng tỏ bị cáo là đối tượng có ý thức coi thường pháp luật ở mức độ cao. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 15 tháng tù là đã tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm chứng cứ, tài liệu gì mới nên không có cơ sở xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Từ những nhận Đ trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch như ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Các quyết Đ khác của án sơ thẩm đối với bị cáo Lê Văn Đ không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT Đ :

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn Đ (tên gọi khác: Lê Viết Đ), giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2024/HS-ST ngày 06 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Văn Đ (tên gọi khác: Lê Viết Đ) phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: phạt bị cáo Lê Văn Đ (tên gọi khác: Lê Viết Đ) 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 07/02/2024.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Lê Văn Đ (tên gọi khác: Lê Viết Đ) với thời hạn 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm theo Quyết Đ tạm giam của Hội đồng xét xử phúc thẩm, để bảo đảm thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326//2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy Đ về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lê Văn Đ (tên gọi khác: Lê Viết Đ) phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Các quyết Đ khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án (19/7/2024).

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- VP cơ quan CSĐT CA tỉnh;
- Phòng PV 06 CA tỉnh;
- TAND huyện Bố Trạch;
- Công an huyện Bố Trạch;
- Chi cục THADS huyện Bố Trạch;
- Bị cáo;
- Lưu VP; HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Xuân Diệu

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào lúc giờ phút, ngày 19 tháng 7 năm 2024, tại phòng nghị án.

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Diệu

Các Thẩm phán: Ông Dương Viết Hải và bà Từ Thị Hải Dương

Tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 70/2024/TLPT-HS ngày 10 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo Lê Văn Đ (tên gọi khác: Lê Viết Đ) bị xử phạt về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự, với mức hình phạt 15 (mười lăm) tháng tù.

Căn cứ Điều 259 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy Đ của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT Đ CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về nội dung: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn Đ (tên gọi khác: Lê Viết Đ).

Kết quả biểu quyết:

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Văn Đ (tên gọi khác: Lê Viết Đ) phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Kết quả biểu quyết:

3. Điều luật áp dụng : khoản 1 Điều 330; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 107, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội 14 quy Đ về án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết:

4. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo xử phạt bị cáo Lê Văn Đ (tên gọi khác: Lê Viết Đ) 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam, ngày 07/02/2024.

Kết quả biểu quyết:.....

5. Các vấn đề khác

- Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Lê Văn Đ (tên gọi khác: Lê Viết Đ) phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Các quyết Đ khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết:.....

Biên bản nghị án kết thúc vào hồi.....giờ.....phút ngày 19 tháng 6 năm 2024 đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe nhất trí và ký tên.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM	
CÁC THÀNH VIÊN	THẨM PHÁN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Viết Hải Từ Thị Hải Dương

Nguyễn Xuân Diệu