

Bản án số: 27/2026/HS-ST
Ngày: 23 - 4 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - AN GIANG

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Mẫn
2. Bà Lê Thị Tố Quyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Mỹ Nhan - là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – An Giang tham gia phiên tòa: Ông Phan Vũ Phương – Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 4 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2026/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2026/QĐXXST - HS ngày 25 tháng 3 năm 2026, đối với bị cáo:

Lê Hữu Th, sinh ngày: 16/01/1982 tại xã Giồng Riềng, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: ấp L, xã Giồng Riềng, tỉnh An Giang; Số căn cước công dân: 091082007463; Nghề nghiệp: chăn nuôi; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: nam; Con ông Lê Văn C và bà Nguyễn Thị N; có vợ tên Trương Thuỳ D; Con có 03 người, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án: có 01 tiền án về tội đánh bạc, ngày 21/6/2023 bị Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang xử phạt 03 năm tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, bị can đang trong thời gian chấp hành án, chưa hết thời gian thử thách, chưa được xoá án tích; Tiền sự: Chưa; Nhân thân: xấu; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/6/2025 cho đến nay tại phân trại tạm giam Giồng Riềng cơ sở 3. Bị cáo có mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Lâm Thiên T, sinh năm: 1990 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp T, xã Giồng Riềng, tỉnh An Giang

- Anh Huỳnh Văn G, sinh năm: 1994 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp L, xã Long Thạnh, tỉnh An Giang

- Anh Huỳnh Văn Th1, sinh năm: 1980 (có đơn xin vắng mặt)

- Chị Trần Thị D, sinh năm: 1976 (có đơn xin vắng mặt)
 - Anh Nguyễn Văn L, sinh năm: 1985 (có đơn xin vắng mặt)
- Cùng địa chỉ: ấp C, xã Long Thạnh, tỉnh An Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 31/12/2024, Công an xã Long Thạnh, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang (Nay là Công an xã Long Thạnh, tỉnh An Giang) bắt quả tang Lê Hữu Th, Nguyễn Văn L, Huỳnh Văn G, Trần Thị D đang có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức lặc “tài – xỉu” ăn thua bằng tiền tại nhà bà Trần Thị D; thuộc ấp C, xã Long Thạnh, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang (Nay là xã Long Thạnh, tỉnh An Giang).

Quá trình điều tra đã xác định như sau: Th cùng với L, T, Th1, G, D nhậu đến khoảng 22 giờ thì nghỉ, lúc này Nguyễn Văn L rủ T, D, Th1, G lặc tài – xỉu ăn thua bằng tiền thì được T, D, Th1, G đồng ý, T ra xe lấy bộ lặc tài – xỉu vào nhà D để cùng tham gia đánh bạc.

Lâm Thiên T là người lặc đầu tiên, T lặc được 10 ván thì thua số tiền 1.300.000 đồng. Khi T lặc thì có L tham gia đặt cược 08 ván, mỗi ván cược 100.000 đồng (thắng 07 ván, thua 01 ván), tổng cộng thắng được 600.000 đồng; Th1 tham gia đặt cược 09 ván, mỗi ván 100.000 đồng (Thắng 07 ván, thua 02 ván), tổng số tiền thắng cược là 500.000 đồng; D tham gia đặt cược 04 ván, mỗi ván 50.000 đồng (thắng 03 ván, thua 01 ván), tổng cộng thắng số tiền 100.000 đồng; G tham gia đặt cược 04 ván, mỗi ván 50.000 đồng (thắng 03 ván, thua 01 ván), tổng cộng thắng số tiền 100.000 đồng.

Nguyễn Văn L là người lặc thứ hai, L lặc được 09 ván, thắng số tiền 300.000 đồng. Khi L lặc thì T tham gia đặt cược 09 ván, mỗi ván 100.000 đồng (thắng 02 ván, thua 07 ván) tổng cộng thua 500.000 đồng; Th1 tham gia đặt cược 05 ván, mỗi ván 100.000 đồng (thắng 04 ván, thua 01 ván) tổng cộng thắng 300.000 đồng; D tham gia đặt cược 04 ván, mỗi ván 100.000 đồng (thắng 02 ván, thua 02 ván) kết quả không thắng thua; G tham gia đặt cược 04 ván, mỗi ván 50.000 đồng (thắng 01 ván, thua 03 ván) kết quả thua số tiền 100.000 đồng.

Lê Hữu Th là người lặc thứ ba, Th lặc được 04 ván chưa thắng thua thì bị bắt quả tang. Khi Th lặc thì L đặt cược 02 ván, mỗi ván 100.000 đồng (thắng 01 ván, thua 01 ván) chưa thắng thua thì không đặt tiếp đến khi bị bắt quả tang; D tham gia đặt cược 03 ván, mỗi ván 50.000 đồng (thắng 01 ván, thua 01 ván) khi đặt ván thứ ba là 50.000 đồng, Th chưa kịp mở thì bị Công an bắt quả tang; G tham gia đặt cược 02 ván, mỗi ván 50.000 đồng (thắng 01 ván, thua 01 ván) khi chuẩn bị đặt ván thứ ba thì bị Công an bắt quả tang. Khi Th lặc thì T nằm nghỉ trên võng, Th1 đã nghỉ tham gia đặt cược đi công việc cá nhân.

Tại hiện trường Công an đã phát hiện và thu giữ 8.100.000 đồng (trong đó, tại chiếu bạc là 600.000 đồng, gần khu vực chiếu bạc là 7.500.000 đồng); tạm giữ số tiền trên người các đối tượng tổng cộng là 15.985.000 đồng gồm của: Nguyễn Văn L là 15.600.000 đồng; Lâm Thiên T là 120.000 đồng; Lê Hữu Th 215.000 đồng; Huỳnh Văn G 50.000 đồng.

Tổng số tiền các đối tượng dùng để tham gia vào việc đánh bạc là: 3.470.000 đồng (Trong đó, của T là 2.120.000 đồng; Th1 là 500.000 đồng; L là 500.000 đồng; D là 300.000 đồng; G là 50.000 đồng).

Ngày 08/5/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh An Giang ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, ngày 13/5/2025 khởi tố bị can, ngày 02/6/2025 ra lệnh bắt bị can tạm giam để điều tra. Trong quá trình điều tra Lê Hữu Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội “Đánh bạc” của mình

Vật chứng trong vụ án thu giữ được:

- 01 bộ dụng cụ lắc Tài Xỉu gồm: 05 hột xí ngầu màu trắng có sáu mặt, các mặt được chấm nút từ một đến sáu nút, nút số 01 và nút số 04 chấm màu đỏ, các nút còn lại chấm màu đen; một cái đĩa bằng sứ màu trắng, kích thước miệng đĩa có đường kính 10,5cm, sử dụng để lắc xí ngầu; một nắp đậy được dán băng keo màu đen bên ngoài, bên trong có màu trắng đục, kích thước đường kính 7,5cm, chiều cao kích thước 4,5cm, dùng để lắc xí ngầu; tất cả đều đã qua sử dụng.

- Tiền Việt Nam 24.085.000 đồng;

Tại phiên Tòa, bị cáo Th đã thừa nhận toàn bộ diễn biến quá trình thực hiện hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số: 33/CT-VKSKV5 ngày 26 tháng 02 năm 2026 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – An Giang đã truy tố bị can Lê Hữu Th về tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2024, năm 2025.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo với tội danh trên. Kiểm sát viên căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Hữu Th từ 09 đến 12 tháng tù.

Do bị cáo Th đang trong thời gian thử thách của án treo tại bản án số 26/2023/HSST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2023 nhưng lại tiếp tục phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 56 của Bộ luật hình sự, Nghị quyết số 01/2022/NQ- HĐTP, đề nghị tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên;

- Tịch thu tiêu hủy những đồ vật không còn giá trị sử dụng:

+ 01 bộ dụng cụ lắc Tài Xiu gồm: 05 hộp xí ngẫu màu trắng có sáu mặt, các mặt được chấm nút từ một đến sáu nút, nút số 01 và nút số 04 chấm màu đỏ, các nút còn lại chấm màu đen; 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng, kích thước miệng đĩa có đường kính 10,5cm, sử dụng để lắc xí ngẫu; 01 nắp đậy được dán bằng keo màu đen bên ngoài, bên trong có màu trắng đục, kích thước đường kính 7,5cm, chiều cao kích thước 4,5cm, dùng để lắc xí ngẫu; tất cả điều đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ Số tiền 200.000 đồng của Lê Hữu Th dùng vào việc đánh bạc

+ Số tiền 50.000 đồng của bà Trần Thị D thu giữ khi bị bắt quả tang dùng vào việc đánh bạc

+ Số tiền 350.000 đồng của Nguyễn Văn L dùng vào việc đánh bạc, làm rơi lại tại hiện trường khi bị bắt quả tang.

+ Số tiền 120.000 đồng của Lâm Thiên T dùng vào việc đánh bạc, khi bị bắt quả tang đang cất giữ trên người.

+ Số tiền 50.000 đồng của Huỳnh Văn G dùng để đánh bạc.

- Trả lại vật chứng không liên quan đến vụ án: Số tiền 7.500.000 đồng cho bà Trần Thị D; 215.000 đồng cho Lê Hữu Th; 15.600.000 đồng cho Nguyễn Văn L do xác định không liên quan đến vụ án.

- Buộc giao nộp số tiền thu lợi bất chính và đề nghị tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước gồm: Bà Trần Thị D 350.000 đồng, ông Huỳnh Văn Th1 1.300.000 đồng.

Đối với Lâm Thiên T vào ngày 17/01/2023 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang (nay là xã Châu Thành, tỉnh An Giang) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Xét thấy đến Th điểm ngày 31/12/2024 thì đã hết thời hiệu xem xét, nên hành vi của Lâm Thiên T không cấu thành tội phạm. Nên xử lý hành chính là đủ nghiêm.

Đối với Huỳnh Văn Th1 trước khi bị bắt quả tang đã nghỉ tham gia đặt cược để đi việc riêng và chưa có tiền án tiền sự về hành vi đánh bạc nên không cấu thành tội phạm. Nên xử lý hành chính là đủ nghiêm.

Đối với Nguyễn Văn L, Huỳnh Văn G, Trần Thị D chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên hành vi không cấu thành tội phạm. Nên xử lý hành chính là đủ nghiêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Giồng

Riềng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Th khai nhận: Vào ngày 31 tháng 12 năm 2024, bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức lặc “Tài - Xiu” tại nhà bà Trần Thị D thuộc ấp Cây Bàng, xã Long Thạnh, tỉnh An Giang cùng với Lâm Thiên T, Trần Thị D, Huỳnh Văn G, Nguyễn Văn L.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, số tiền đánh bạc bị cáo đã thực hiện.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội khác. Tại thời điểm phạm tội, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo đã bị kết án về tội này đang trong thời gian thử thách án treo nhưng lại tiếp tục vi phạm. Đối chiếu hành vi trên của bị cáo với quy định của pháp luật đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – An Giang truy tố bị cáo Lê Hữu Th về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo Th nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép với hình lặc “Tài - Xiu” ăn thua bằng tiền là tệ nạn xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm, mọi người phê phán. Bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích. Nhưng chỉ vì động cơ tư lợi, thu lợi bất chính mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, lao vào con đường phạm tội. Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo để quyết định mức hình phạt tương xứng nhằm mục đích cải tạo, rèn luyện cho bị cáo trở thành người công dân sống và chấp hành tốt mọi quy định của pháp luật nhưng cũng cần thể hiện sự khoan hồng của Đảng và Nhà nước ta.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Th không có tình tiết tăng nặng

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ông nội của bị cáo có công với cách mạng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết

giảm nhẹ trên là có căn cứ, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trên cho bị cáo.

[3.3] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị kết án.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy những đồ vật không còn giá trị sử dụng:

+ 01 (một) bộ dụng cụ lắc Tài Xỉu gồm: 05 (năm) hột xí ngầu màu trắng có sáu mặt, các mặt được chấm nút từ một đến sáu nút, nút số 01 và nút số 04 chấm màu đỏ, các nút còn lại chấm màu đen; 01 (một) cái đĩa bằng sứ màu trắng, kích thước miệng đĩa có đường kính 10,5cm, sử dụng để lắc xí ngầu; 01 (một) nắp đậy được dán băng keo màu đen bên ngoài, bên trong có màu trắng đục, kích thước đường kính 7,5cm, chiều cao kích thước 4,5cm, dùng để lắc xí ngầu, tất cả điều đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ Số tiền 200.000 (hai trăm nghìn đồng) đồng của bị cáo Th dùng vào việc đánh bạc được thu giữ tại chiếu bạc.

+ Số tiền 50.000 đồng của bà Trần Thị D dùng vào việc đánh bạc được thu giữ tại chiếu bạc.

+ Số tiền 350.000 đồng của Nguyễn Văn L dùng vào việc đánh bạc, làm rơi lại tại hiện trường khi bị bắt quả tang.

+ Số tiền 120.000 đồng của Lâm Thiên T dùng vào việc đánh bạc, khi bị bắt quả tang đang cất giữ trên người.

+ Số tiền 50.000 đồng của Huỳnh Văn G dùng vào việc đánh bạc.

- Tuyên: Trả lại vật chứng được xác định không liên quan đến vụ án gồm: Số tiền 7.500.000 đồng cho bà Trần Thị D, 215.000 đồng cho bị cáo Lê Hữu Th, 15.600.000 đồng cho Nguyễn Văn L.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số: 33/QĐ- VKS ngày 26 tháng 02 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 –An Giang).

- Buộc giao nộp lại số tiền thu lợi bất chính và tịch thu sung quỹ nhà nước gồm: bà Trần Thị D 350.000 đồng, ông Huỳnh Văn Th1 1.300.000 đồng.

Đối với Lâm Thiên T vào ngày 17/01/2023 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang (nay là xã Châu Thành, tỉnh An Giang) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Xét thấy đến thời điểm ngày 31/12/2024 thì đã hết thời hiệu xem xét, nên hành vi của Lâm Thiên T không cấu thành tội phạm. Nên xử lý hành chính là đủ nghiêm.

Đối với Huỳnh Văn Th1 trước khi bị bắt quả tang đã nghi tham gia đặt cược để đi việc riêng và chưa có tiền án tiền sự về hành vi đánh bạc nên không cấu thành tội phạm. Nên xử lý hành chính là đủ nghiêm.

Đối với Nguyễn Văn L, Huỳnh Văn G, Trần Thị D chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên hành vi không cấu thành tội phạm. Nên xử lý hành chính là đủ nghiêm.

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, buộc bị cáo Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2024, năm 2025; khoản 2 Điều 136, Điều 47, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, khoản 1 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Hữu Th phạm tội “Đánh bạc”
2. Xử phạt bị cáo Lê Hữu Th 09 (chín) tháng tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2024 và năm 2025; Điều 4a Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Tổng hợp hình phạt của bản án số 26/2023/HSST ngày 21/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng; buộc bị cáo Lê Hữu Th phải chấp hành hình phạt là 03 (ba) năm (09) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 02/6/2025 nhưng được khấu trừ vào thời gian bị cáo bị tạm giam từ ngày 22/6/2022 đến ngày 01/8/2022 tại bản án số 26/2023/HSST.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy những đồ vật không còn giá trị sử dụng:

+ 01 (một) bộ dụng cụ lắc tài xỉu gồm: 05 (năm) hột xí ngầu màu trắng có sáu mặt, các mặt được chấm nút từ một đến sáu nút, nút số 01 và nút số 04 chấm màu đỏ, các nút còn lại chấm màu đen; 01 (một) cái đĩa bằng sứ màu trắng, kích thước miệng đĩa có đường kính 10,5cm, sử dụng để lắc xí ngầu; 01 (một) nắp đậy được dán băng keo màu đen bên ngoài, bên trong có màu trắng đục, kích thước đường kính 7,5cm, chiều cao kích thước 4,5cm, dùng để lắc xí ngầu, tất cả điều đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước:

+ Số tiền 200.000 (hai trăm nghìn đồng) đồng của bị cáo Lê Hữu Th dùng vào việc đánh bạc được thu giữ tại chiếu bạc

+ Số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) của bà Trần Thị D dùng vào đánh bạc được thu giữ tại chiếu bạc

+ Số tiền 350.000 đồng (ba trăm năm mươi nghìn đồng) của Nguyễn Văn L dùng vào việc đánh bạc, làm rơi lại tại hiện trường khi bị bắt quả tang.

+ Số tiền 120.000 đồng (một trăm hai mươi nghìn đồng) của Lâm Thiên T dùng vào việc đánh bạc, khi bị bắt quả tang đang cất giữ trên người.

+ Số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) của Huỳnh Văn G dùng vào việc đánh bạc.

- Trả lại vật chứng được xác định không liên quan đến vụ án gồm: Số tiền 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng) cho bà Trần Thị D; 215.000 đồng (hai trăm mười lăm nghìn đồng) cho bị cáo Lê Hữu Th; 15.600.000 đồng (mười lăm triệu sáu trăm nghìn đồng) cho Nguyễn Văn L.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số: 33/QĐ- VKS ngày 26 tháng 02 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 –An Giang).

- Buộc giao nộp lại số tiền thu lợi bất chính và tịch thu sung quỹ nhà nước gồm: Bà Trần Thị D 350.000 đồng (ba trăm năm mươi nghìn đồng), ông Huỳnh Văn Th1 1.300.000 đồng (một triệu ba trăm nghìn đồng).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Hữu Th nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng)

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong Th hạn luật định là 15 (mười lăm) ngày; bị cáo được tính kể từ ngày tuyên án (23/4/2026); đương sự vắng mặt được tính kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thi hiệu thi hành án được thực hiện theo quy tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, khu vực 5;
- Phân trại tạm giam;
- Công an xã Giồng Riềng;
- Phòng THADS khu vực;
- Bị cáo;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ Tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Cẩm Hương