

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN A LƯỚI
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **04/2023/HS-ST**
Ngày: 22/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A LƯỚI, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Văn Vĩnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Hồ Bách Thắng

- Ông Nguyễn Văn Dương;

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Thê Vinh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện A Lưới.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa:** Bà Lê Ngọc Thúy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc D, tên gọi khác: Không có; sinh ngày 08/9/1990, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn CS, xã HT, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Không có; trình độ học vấn: 12/12; D tộc: Pa Cô; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Sỹ N, sinh năm 1950 và bà Phạm Thị Kim H, sinh năm 1963; gia đình có 4 anh chị em, D là người con thứ hai; chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/9/2022, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Ông Nguyễn Sỹ N, sinh năm 1950; nơi cư trú: Thôn CS, xã HT, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Phạm Thị Kim H, sinh ngày 1963; nơi cư trú: Thôn CS, xã HT, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

2. Anh Nguyễn Quốc D1, sinh ngày 1993; nơi cư trú: Thôn CS, xã HT, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc D:* Ông Trần Phước Hải – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thừa Thiên Huế.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút, ngày 26/9/2022, Nguyễn Quốc D đứng trong nhà của mình tại Thôn CS, xã HT, huyện A Lưới, tỉnh Thừa Thiên Huế nhìn ra sau vườn, thấy ông Nguyễn Sỹ N là cha đẻ của D đang gia cố bờ đê ao cá, cách nhà của D khoảng 7m. D nhớ lại những mâu thuẫn của D với ông N trong sinh hoạt hàng ngày việc ông N đốt rác làm cho khói, bụi bay qua vườn cây của D mà D và ông N đã có sự xô xát. D cầm con dao sắc, nhọn, có phần lưỡi bằng kim loại dài 32cm, phần cán gỗ dài 14cm đi tới phía sau lưng ông N đang đứng, chém một nhát vào người ông N. Do phản xạ, ông N đưa tay trái lên đỡ, phát chém đã trúng vào cẳng tay trái ông N gây thương tích. D chém tiếp phát thứ hai bị hụt, không trúng người ông N thì con dao rơi xuống hồ cá. Ông N bỏ chạy tri hô mọi người, nhưng chạy được một đoạn khoảng 6m thì bị ngã nằm ngửa ở bờ ao cá. D nhặt cái rựa của ông N bỏ lại ở bờ ao đuổi theo chém nhiều nhát vào người ông N trúng vào đùi chân trái và gan bàn chân phải. Ông N vùng dậy tiếp tục chạy, và nhảy xuống hồ cá tri hô mọi người thì D mới đứng lại, không đuổi theo.

Bà Phạm Thị Kim H nghe tiếng kêu của chồng chạy ra thấy ông N đang ở dưới hồ cá, người bị chảy nhiều máu, nên hô hoán mọi người giúp đỡ đưa ông N đến Trung tâm Y tế huyện A Lưới sơ cứu, sau đó chuyển về bệnh viện Trường Đại học Y – Dược Huế điều trị, đến ngày 08/10/2022 thì ra viện. Sau khi chém ông N, D đi vô nhà đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A Lưới bắt giữ sau đó.

Bệnh án Ngoại của Bệnh viện Trường Đại học Y – Dược Huế thể hiện thương tích của ông Nguyễn Sỹ N lúc vào viện như sau “Vết thương gây hở độ III hai xương cẳng tay trái; vết thương phần mềm đùi trái đã khâu”.

Bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 443-22/TgT ngày 03/10/2022 của Trung tâm Giám định Y khoa – Pháp lý Sở Y tế tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận thương tích Nguyễn Sỹ N thể hiện:

- Thương tích:

Ngày 26/9/2022: Mặt sau 1/3 dưới cẳng tay trái, có một vết thương đứt cơ, lộ xương kích thước 8x2,5cm; vùng đùi phải đang được băng kín và dẫn lưu; vùng 1/3 giữa gan bàn chân phải có 1 vết thương kích thước 5x1cm.

Ngày 30/9/2022: Cẳng tay trái đã điều trị phẫu thuật kết hợp xương, đang được băng và nẹp bột; vùng đùi trái có 1 vết thương đã khâu, hướng chéo từ trên xuống dưới từ ngoài vào trong, kích thước 28x0,7cm; vùng 1/3 giữa gan bàn chân phải có một vết thương kích thước 5x1cm còn rỉ dịch viêm.

Các vết thương hiện tại đang được điều trị chưa đánh giá chức năng.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể:

Căn cứ kết luận giám định tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần thì gãy xương trụ, rạn xương quay cẳng tay trái đang điều trị chưa đánh giá chức năng 12%; vết thương 1/3 dưới cẳng tay trái 3%; vết thương vùng đùi trái đang được điều trị chưa đánh giá chức năng 3%; vết thương gan bàn chân phải đang điều trị chưa đánh giá chức năng 3%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể 20%.

- Cơ chế hình thành dấu vết: Do vật sắc tác động.

Vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A Lưới đã tạm giữ 01 con dao có lưỡi làm bằng kim loại dài 32cm, cán làm bằng gỗ dài 14cm; 01 cái rựa lưỡi làm bằng kim loại dài 28cm, cán làm bằng gỗ dài 27,5cm; 01 quần đùi màu xanh trên người Nguyễn Quốc D; 01 áo pull màu đỏ trên người Nguyễn Quốc D và một đôi ủng hiệu Nam Bình, size 40, chất liệu cao su màu trắng vàng, ở đế ủng chiếc bên phải có một vết đứt dài 9cm. Kết luận giám định số 634/KL-KTHS ngày 21/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận các mẫu máu trên vật chứng thu thập được có cùng nhóm máu A với ông Nguyễn Sỹ N.

Phản dân sự: Ông Nguyễn Sỹ N không yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí thiệt hại và bù đắp tổn thất tinh thần, nhưng tại phiên tòa ông N có xuất trình 01 biên bản nhận tiền do Nguyễn Quốc D bồi thường cho ông N 2.000.000 đồng.

Cáo trạng số: 01/CT-VKSH-AL ngày 05/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A Lưới đã quyết định truy tố Nguyễn Quốc D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các tình tiết giảm nhẹ là người phạm tội thành khẩn khai báo, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; tình tiết tăng nặng “*Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng*” và “*Phạm tội với người đủ 70 tuổi trở lên*” quy định tại điểm e, i khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc D từ 33 tháng đến 36 tháng tù, thời hạn thi hành án được tính từ ngày 26/9/2022.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tiêu hủy một con dao có lưỡi làm bằng kim loại dài 32cm, cán làm bằng gỗ dài 14cm; trả lại cho Nguyễn Quốc D 01 quần đùi màu xanh; 01 áo pull màu đỏ. Trả lại cho bị hại Nguyễn Sỹ N 01 đôi ủng hiệu Nam Bình, size 40, chất liệu cao su màu trắng vàng, ở đế ủng chiếc bên phải có một vết đứt dài 9cm; 01 cái rựa lưỡi làm bằng kim loại dài 28cm, cán làm bằng gỗ dài 27,5cm. Do bị cáo D và ông N tự nguyện không nhận lại thì tịch thu tiêu hủy.

Quá trình điều tra, và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và chứng cứ do Viện kiểm sát đưa ra để buộc tội. Bị cáo, bị hại không có khiếu nại gì về kết luận giám định và các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời trình bày của người làm chứng Phạm Thị Kim H: Không chứng kiến bị cáo D chém ông N, chỉ khi nghe ông N kêu cứu thì chạy đến đã thấy ông N đứng dưới ao cá, còn D đứng trên bờ tay cầm cái rựa, thì can ngăn D, và khuyên D đưa cái rựa cho bà H nhưng D không đưa mà cầm vô nhà của D.

Nguyễn Quốc D1 nghe tiếng gọi của ông N và bà H thì chạy đến đem ông D từ ao cá lên đưa đi cấp cứu.

Lời bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo D chấp nhận Viện kiểm sát truy tố D là đúng người, đúng tội, nhưng đề nghị xem xét cho D là người dân tộc ít người, đã khai báo thành khẩn, hối hận về hành vi phạm tội. Đề nghị mức án 2 năm 3 tháng đến 2 năm 9 tháng tù.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng; các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút, ngày 26/9/2022, tại bờ đê ao cá, cách sau nhà của D khoảng 7m, Nguyễn Quốc D cầm con dao sắc, nhọn, có phần lưỡi dài 32cm, phần cán gỗ dài 14cm chém ông N vào cẳng tay trái gây xương trụ, rạn xương quay cẳng tay trái. Ông N bỏ chạy bị vấp ngã thì D đuổi theo dùng cái rựa chém vào đùi chân trái và gan bàn chân phải ông N. Theo hướng dẫn tại Mục 3 Nghị Quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì dao là hung khí nguy hiểm, D gây tổn thương cơ thể ông N 20% là phạm vào cả 3 khoản a, d, i khoản 1 Điều 134. Như vậy, Cáo trạng số 01/CT- VKSH-AL ngày 05/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A Lưới đã quyết định truy tố Nguyễn Quốc D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo nhận thức được tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, không ai được quyền gây tổn hại, thế nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt và lòng ích kỷ, đố kỵ của D nói rằng cha của D không yêu thương D; khoảng tháng 7/2022 ông N đốt rác khói bay qua nhà của D mà D mang tính thù hận, bị cáo đã có hành động bạo lực dùng dao và rựa chém gây thương tích cho ông Nguyễn Sỹ N là người sinh thành nuôi dưỡng bị cáo gây tỷ lệ tổn thương cơ thể 20% ông N là có tính chất côn đồ.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của bị hại một cách trái pháp luật mà còn làm băng hoại giá trị đạo đức, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

[5] Về các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo cố tình thực hiện tội phạm đến cùng quy định tại điểm e và đối với người trên 70 tuổi quy định ở điểm i, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo; có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại và tiền bù đắp tổn thất về tinh thần, nhưng tại phiên Tòa bị hại xuất trình một giấy nhận tiền do bị cáo D nộp bồi thường cho ông, nhưng tờ giấy do ông N viết, bị cáo D không nộp đồng nào nên chứng cứ không được chấp nhận.

[8] Vật chứng của vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy một con dao có lưỡi làm bằng kim loại dài 32cm, cán làm bằng gỗ dài 14cm của Nguyễn Quốc D. Trả lại cho Nguyễn Quốc D một quần đùi màu xanh; một áo pull màu đỏ. Trả lại cho bị hại Nguyễn Sỹ N một đôi ủng hiệu Nam Bình, size 40, chất liệu cao su màu trắng vàng, ở đế ủng chiếc bên phải có một vết đứt dài 9cm; một cái rựa lưỡi làm bằng kim loại dài 28cm, cán làm bằng gỗ dài 27,5cm. Do bị cáo D và ông N tự nguyện không nhận lại thì tịch thu tiêu hủy.

[9] Về ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các tình tiết giảm nhẹ là bị cáo thành khẩn khai báo, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tình tiết tăng nặng là phạm tội với người trên 70 tuổi như Viện kiểm sát đề nghị thì D còn phạm tình tiết tăng nặng là cố tình thực hiện tội phạm đến cùng quy định tại điểm e Điều 52 Bộ luật Hình sự nên áp dụng mức án nghiêm khắc như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp; cần cách ly Nguyễn Quốc D khỏi xã hội một thời gian để có điều kiện học tập, lao động tốt mới đúng với tính chất hành vi của D.

10] Về án phí: Cần áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức

thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm e, i khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1 - Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc D 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/9/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

3 - Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy của Nguyễn Quốc D một con dao có lưỡi làm bằng kim loại dài 32cm, cán làm bằng gỗ dài 14cm; một quần đùi màu; một áo pull màu đỏ. Tịch thu tiêu hủy của bị hại Nguyễn Sỹ N một đôi ủng hiệu Nam Bình, size 40, chất liệu cao su màu trắng vàng, ở đế ủng chiếc bên phải có một vết đứt dài 9cm; một cái rựa lưỡi làm bằng kim loại dài 28cm, cán làm bằng gỗ dài 27,5cm. (Theo biên bản bàn giao ngày 03/02/2023 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự).

4 - Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Quốc D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5 - Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT-Huế;
- VKSND tỉnh TT-Huế;
- PV27 Công an tỉnh TT-Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT-Huế;
- VKSND huyện A Lưới;
- Công an huyện A Lưới;
- CCTHADS huyện A Lưới;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu: HSVA, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hồ Văn Vĩnh