TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 233/2023/HS-ST
Ngày: 26/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Aên tòa: Ông Hoàng Văn Quang;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Anh và ông Nguyễn Văn Sơn.

- Thư ký Aên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Vân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia Aên tòa: Bà Phong Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 206/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 269/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Đặng Bá A, sinh năm 1990 tại Hưng Yên; nơi đăng ký thường trú: huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn K, sinh năm 1967 và con bà Phan Thị L, sinh năm 1969; có vợ là Đặng Thị M, sinh năm 1990 và có 01 con sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2019 Công an phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 13/6/2023. Đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt.

Bị hại: - Anh Lê Huy B, sinh năm: 2003; địa chỉ: Thôn Cam Xá, xã Cổ Bi, huyện Bình D, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

- Anh Đỗ Huy C, sinh năm: 2001; địa chỉ: tổ 26, phường Đông Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu; vắng mặt.

- Anh Hà Trường D, sinh năm: 2001; địa chỉ: Xóm My, xã My Hòa, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình; vắng mặt.

- Chị Doãn Khánh E, sinh năm: 2003; địa chỉ: Đội 3, thôn Hòa Trúc, xã Hòa H, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị Khánh G, sinh năm: 2003; địa chỉ: Tổ 8, phường Minh Khai, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Văn H, sinh năm 1983; địa chỉ: Số 01 ngõ 80 đường Xuân Phương, phường Xuân Phương, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI E VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Aên tòa, nội E vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 10 phút ngày 13/6/2023, tổ công tác Công an phường Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội phối hợp với Trung tâm quản lý ký túc xá – Trường Đại học Công nghiệp Hà Nội tiến hành tuần tra kiểm soát an ninh trật tự tại khu vực ký túc xá của trường thì phát hiện Đặng Bá A có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Tại chỗ, A khai nhận đang đi lang thang trong khu ký túc xá xem có ai sơ hở trong quản lý tài sản để trộm cắp. A khai nhận trước đó đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản được 05 máy tính xách tay và 1.700.000đồng của sinh viên trong trường, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Ngày 27/5/2023, tại phòng 731 KTX trường ĐH Công nghiệp Hà Nội, A trộm cắp 01 máy tính xách tay (laptop) nhãn hiệu Dell Vostro 3400 màu đen của chị Nguyễn Thị Khánh G và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu MSI màu đen của chị Doãn Khánh E. Sau khi trộm cắp được tài sản, A bán cho anh Tống Văn Đức 9.500.000đồng (trong đó: máy tính Dell Vostro là 4.700.000đồng; máy tính Dell MSI là 4.800.000đồng). Sau khi mua được máy tính, anh Đức bán máy tính Dell Vostro của chị G cho anh Trần Văn H với giá 6.000.000đồng. Khoảng 03 ngày sau anh H bán chiếc máy tính này cho một người không quen biết với giá 7.000.000đồng. Đối với chiếc máy tính MSI của chị E, anh Đức bán cho anh Nguyễn Văn Vang với giá 6.800.000đồng. Sau đó, anh Vang bán cho khách mua online với giá 7.500.000đồng.

Vụ thứ hai: Ngày 06/6/2023, tại phòng 622 KTX trường ĐH Công nghiệp Hà Nội, A thấy trong phòng anh Đỗ Huy C đang ngủ, ở giường tầng 1 phía trong của phòng có để 01 laptop nhãn hiệu Dell Vostro 3590 màu đen của anh Hà Trường D và 01 laptop nhãn hiệu Dell Inspiron 3580 màu đen của anh Đỗ Huy C để ở bàn học giữa phòng. A vào phòng cho cả 02 laptop vào balo của anh D rồi ra khỏi phòng. Sau khi trộm cắp được tài sản, A bán cho anh Tống Văn Đức với giá 7.200.000đồng (Trong đó: chiếc laptop Dell Inspiron 3580 giá 2.400.000đồng; chiếc laptop Dell Vostro 3590 giá 4.800.000đồng). Sau khi mua được máy tính anh Đức đã bán cho anh H với

giá 7.800.000đồng. Ngày 13/6/2023, khi cơ quan điều tra mời anh H đến làm việc anh H đã tự nguyện giao nộp 02 chiếc máy tính cho cơ quan điều tra.

Vụ thứ ba: Ngày 11/6/2023, tại phòng 813 KTX trường ĐH Công nghiệp Hà Nội A thấy chiếc máy tính nhãn hiệu Dell E5440 màu xám của anh Lê Huy B ở đầu giường tầng 2, gần đó có 01 balo và 01 ví tiền của anh B, A kiểm tra bên trong ví có 1.700.000đồng nên đã lấy hết tiền trong ví, sau đó cho máy tính vào balo rồi đi ra khỏi phòng. Sau khi trộm cắp được tài sản A mang chiếc máy tính trên đến cửa hàng cầm đồ cầm cố cho ông Nguyễn Văn Minh được 1.000.000đồng. Việc cầm cố không có giấy tờ, các bên chỉ thỏa thuận miệng. Tại cơ quan điều tra ông Nguyễn Văn Minh khai không quen biết Đặng Bá A và chưa từng nhận cầm cố đồ vật, tài sản của A nên cơ quan điều tra không thu hồi được tài sản cho chủ sở hữu.

Kết luận định giá tài sản số 564/KL-HĐĐGTS ngày 07/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm kết luận:

"- 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3590 màu đen, chip Core i5 đã qua sử dụng trị giá 5.000.000đồng;

- 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 3550 màu đen, chip Core i5, đã qua sử dụng, bị sọc nhẹ màn hình trị giá 3.500.000đồng."

Ngày 03/8/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm có Công văn số 34/HĐĐGTS phúc đáp yêu cầu định giá tài sản số 231 ngày 26/7/2023 của Cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm, xác định: "Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận nhận thấy chưa đủ cơ sở để định giá đối với các tài sản là: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell E5440, chip Core i5, bộ nhớ RAM 4GB, đã qua sử dụng; 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu MSI màu đen, chip Core i5, bộ nhớ RAM 8GB, đã qua sử dụng: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3400, chip Core i5, E lượng ổ cứng 512GB, đã qua sử dụng. Do không thu giữ được tài sản, không cung cấp được tài sản tương tự với tài sản cần định giá, hóa đơn mua bán, những tài liệu thể hiện tính pháp lý, đặc điểm kinh tế - kỹ thuật của tài sản, nguồn gốc xuất xứ...".

Tại cơ quan điều tra, Đặng Bá A khai nhận hành vi của mình như trên. Toàn bộ số tiền thu lợi bất chính từ việc trộm cắp tài sản A đã tiêu xài cá nhân hết.

Đối với anh Tống Văn Đức, tại cơ quan điều tra anh Đức khai: Anh Đức và Đặng Bá A quen biết nhau từ năm 2012 do sống cùng khu trọ ở Hà Nội. Khoảng cuối tháng 5/2023, anh Đức có đăng bài lên facebook thu mua điện thoại, máy tính cũ thì A liên lạc với anh Đức và bảo có máy tính xách tay mua thanh lý của cửa hàng cầm đồ anh Đức có mua thì đến gặp A để xem

máy. Sau đó, anh Đức gặp A và mua máy tính rồi bán cho anh Trần Văn H và anh Nguyễn Văn Vang như trên. Anh Đức không biết máy tính của A do trộm cắp mà có. Vì vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Trần Văn H và anh Nguyễn Văn Vang. Quá trình điều tra xác định: Anh H là chủ cửa hàng kinh doanh điện thoại di động, máy tính xách tay tại số 01 ngõ 80 đường Xuân Phương, Bắc Từ Liêm, Hà Nội; Anh Vang là chủ cửa hàng kinh doanh điện thoại, máy tính cũ ở số 28 Nguyên Xá, Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Anh H, anh Vang và anh Tống Văn Đức có quan hệ quen biết nhau mấy năm nay. Khi anh Đức mang máy tính bán cho anh H và anh Vang thì nói đây là máy tính mua của người quen, vì tin tưởng anh Đức nên các anh mua mà không biết đây là tài sản do người khác phạm tội mà có. Vì vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với anh Trần Văn H và Nguyễn Văn Vang.

Đối với 02 chiếc laptop thu giữ được, quá trình điều tra xác định: Chiếc laptop nhãn hiệu Dell Vostro 3590 màu đen là của anh Hà Trường D; Chiếc laptop nhãn hiệu Dell Inspiron 3580 màu đen là của anh Đỗ Huy C. Ngày 21/6/2023, cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định xử lý vật chứng trả 02 chiếc laptop cho anh D và anh C. Anh D và anh C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với các tài sản không thu hồi được: Các bị hại trong vụ án gồm: chị Nguyễn Thị Khánh G, Doãn Khánh E và anh Lê Huy B đều khai mua máy tính từ lâu nên không còn giữ hóa đơn mua hàng. Tại thời điểm bị trộm cắp chiếc máy tính Dell vostro 3400 của chị G trị giá khoảng 5.000.000đồng; Chiếc máy tính nhãn hiệu MSI màu đen của chị E trị giá khoảng 6.000.000đồng; Chiếc máy tính nhãn hiệu Dell E5440 màu xám của anh B trị giá khoảng 4.000.000đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Khánh G, Doãn Khánh E và anh Lê Huy B đã được gia đình Đặng Bá A bồi thường thiệt hại đối với tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự. Anh Trần Văn H không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Bản cáo trạng số 209/CT-VKSBTL ngày 28/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố Đặng Bá A về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại Aên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội E bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đặng Bá A theo nội E Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù;

không phạt bổ sung; trách nhiệm dân sự: Không; vật chứng: đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước điện thoại di động thu giữ của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội E vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại Aên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại Aên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại quá trình điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận định giá cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 27/5/2023 đến ngày 11/6/2023 tại ký túc xá trường Đại học Công nghiệp Hà Nội thuộc TDP Nguyên Xá 3, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Đặng Bá A đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, cụ thể:

Ngày 27/5/2023, bị cáo chiếm đoạt 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3400 màu đen của chị Nguyễn Thị Khánh G trị giá 5.000.000đồng và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu MSI màu đen của chị Doãn Khánh E trị giá 6.000.000đồng.

Ngày 06/6/2023, bị cáo chiếm đoạt 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 3590 màu đen của anh Hà Trường D trị giá 5.000.000đồng và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 3580 màu đen của anh Đỗ Huy C trị giá 3.500.000đồng.

Ngày 11/6/2023, bị cáo chiếm đoạt 1.700.000đồng và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell E5440 màu xám của anh Lê Huy B trị giá 4.000.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của các bị hại là 25.200.000đồng đã phạm tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, đặc biệt lại chiếm đoạt tài sản của các sinh viên là người lệ thuộc

về kinh tế của gia đình, gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo để cải tạo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong thời gian ngắn, bị cáo 3 lần chiếm đoạt tài sản của người khác, mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng *"Phạm tội 02 lần trở lên"* theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tự nguyện bồi thường, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy, chị G, chị E, anh B đã được bồi thường; anh D, anh C đã nhận lại tài sản và đều không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét. Anh Trần Văn H không yêu cầu bị cáo bồi thường là tự nguyện, không trái pháp luật nên cần ghi nhận.

[7] Về vật chứng: 01 điện thoại di động OPPO F9 màu đỏ đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số thuê bao 0971383018 là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Bá A phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

3. Xử phạt: Bị cáo Đặng Bá A 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/6/2023.

4. Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của anh Trần Văn H không yêu cầu bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự.

5. Vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di

động OPPO F9 màu đỏ đã qua sử dụng, lắp sim thuê bao số 0971383018.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 265/23 ngày 19/9/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm và Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội).

6. Án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo Đặng Bá A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS – VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ Aên toà

Hoàng Văn Quang