TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 - QUẢNG NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2025/HS-ST
Ngày 29 - 7 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thu Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Lê Thu Thúy và ông Lê Thế Phương

- Thư ký phiên tòa: bà Lư Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Quảng Ninh tham gia phiên tòa: ông Bùi Đức Cường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 7 năm 2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân khu vực 1 - Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 133/2025/TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Lê Thị T; sinh ngày 06/5/1980 tại tỉnh Hải Dương (nay là thành phố Hải Phòng);

Nơi thường trú: thôn T, xã Q, huyện N, tỉnh Hải Dương (nay là xã H, thành phố Hải Phòng); nơi ở hiện nay: tổ X, khu B, phường G, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh (nay là phường V, tỉnh Quảng Ninh); nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thanh D và bà Nguyễn Thị N; có chồng là Lê Phú C và có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không có; bị tạm giữ từ ngày 27/4/2025 đến ngày 03/5/2025, được thay đổi sang biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh; có mặt.

2. Bùi Thị H; sinh ngày 28/9/1984 tại tỉnh Quảng Ninh;

Nơi cư trú: tổ X, khu Y, phường B, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh (nay là phường B, tỉnh Quảng Ninh); nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Huy N và bà Nguyễn Thị N; có chồng là Trần Văn H và có 01 con sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không có; bị tạm giữ từ ngày 27/4/2025 đến ngày 03/5/2025, được thay đổi sang biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh; có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Người làm chứng:

1. Chị Đặng Thanh T; vắng mặt.

2. Anh Phạm Phú T; vắng mặt.

3. Anh Lê Văn T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Thị T làm nghề bán nước chè tại khu vực cổng chào tổ X, khu Y, phường B, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh (nay là phường B, tỉnh Quảng Ninh). Quá trình bán nước, T thấy nhiều người hỏi mua số lô, số đề, nên nảy sinh ý định bán số lô, số đề trái phép để hưởng lợi. Bùi Thị H là bạn bè quen biết của T, cả hai kết bạn với nhau qua ứng dụng facebook, T dùng tài khoản có tên "Hồng T", H dùng tài khoản tên "Bùi H". Ngày 25/4/2025, biết T có nhận ghi số lô, số đề nên H đã nhắn tin đến tài khoản facebook của T để mua các số đề 15, 51, 39, 93, 41, 46, 64, 33, 55, 11, 66, mỗi số 30.000 đồng; số đề 44 - 80.000 đồng; các số ba càng 439, 493, 415, 451, 411, mỗi số 30.000 đồng; các số ba càng: 044, 444, mỗi số 25.000; các số 246, 264, 346, 364, 446, 464, mối số 20.000 đồng; các số lô 03, 30, 36, 63, 26, 62, 15, 51, 37, 73, mỗi số 10 điểm; các số 46, 64, mỗi số 15 điểm, với giá 23.000 đồng/01 điểm; số xiên hai (37-15), (46-64) mỗi số 100.000 đồng; số lô xiên ba (26-62-37) số tiền 50.000 đồng; số lô xiên bốn (15-51-26-62) số tiền 50.000 đồng. Tổng số tiền H mua số lô, số đề, ba càng, lô xiên của T trong ngày là 4.020.000 đồng. Tại kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày Ho trúng số lô 15 hai lần tương đương số tiền thắng là 20 điểm x 80.000 đồng = 1.600.000 đồng. Tổng số tiền H và T đánh bạc trong ngày là 5.620.000 đồng. Đối trừ tiền đánh, tiền thắng thì Hoa thua số tiền 2.420.000 đồng, H đã chuyển khoản cho T số tiền 1.420.000 đồng, còn nợ lại 1.000.000 đồng.

Đến ngày 26/4/2025, H cũng mua các số lô 58, 85, 59, 95, 27, 72, 37, 73, mỗi số 10 điểm của T với giá 23.000 đồng/01 điểm; Tổng số tiền H mua số lô của T trong ngày là 1.840.000 đồng. Sau đó, T chuyển toàn bộ số lô H mua cùng các số T tự mua gồm các số đề 59, 95 mỗi số 30.000, số đề 49 số tiền 150.000 đồng; số đề 53 số tiền 100.000; các số đề 98, 82, 54, mỗi số 10.000 đồng; các số ba càng 659, 695, 282, mỗi số 20.000 đồng; cho Đặng Thanh T, sinh năm 1979, trú tại tổ 8, khu 6, phường Bãi Cháy, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh (nay là phường B, tỉnh Quảng Ninh), nhằm mục đích hưởng lợi 1.000 đồng/01 điểm lô (tức nếu T ghi cho khách 01 điểm lô = 23.000 đồng thì hưởng 1.000 đồng), 16% số tiền đề (tức nếu T ghi được 100.000 đồng thì hưởng 16.000 đồng), 30% số tiền ba càng (tức nếu T ghi được 100.000 đồng thì hưởng 30.000 đồng). Tại kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày H trúng số lô 58 và 85 tương đương số tiền

thắng là 20 điểm x 80.000 đồng = 1.600.000 đồng. Tổng số tiền Hoa và Thía đánh bạc trong ngày là 3.440.000 đồng. Tổng số tiền Thía và Thúy đánh bạc trong ngày là 3.840.000 đồng.

Ngày 27/4/2025, Lê Thị Thía và Bùi Thị Hoa đầu thú. Vật chứng thu giữ: Lê Thị Thía tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, cùng sim số 0987.302.445. Bùi Thị Hoa tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, cùng sim số 0833.440.219.

Về cách thức đánh bạc:

Đối với số đề, người chơi đặt cược một số tiền nhất định vào một hoặc nhiều số từ 00 đến 99. Nếu số người chơi đặt cược trùng với hai số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc cùng ngày thì người chơi thắng số tiền bằng 70 lần số tiền đặt cược. Đối với số ba càng, người chơi đặt cược một số tiền nhất định vào một hoặc nhiều số từ 000 đến 999. Nếu số người chơi đặt cược trùng với ba số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc cùng ngày thì người chơi thắng số tiền bằng 400 lần số tiền người chơi đặt cược. Đối với số lô thường: Trước khi mở thưởng, người chơi đặt cược một số điểm nhất định (01 điểm = số tiền theo thỏa thuận) vào một hoặc nhiều số từ 00 đến 99. Nếu người chơi đặt cược trùng với hai số cuối của bất kỳ giải nào trong kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc cùng ngày thì người chơi thắng tiền bằng số điểm đã đặt cược x 80.000đồng. Nếu số lô đánh trúng nhiều giải, trùng lặp nhiều lần thì người chơi đều được hưởng toàn bộ các lần chơi đó. Đối với số lô xiên hai: Trước khi mở thưởng, người chơi đặt cược một số điểm nhất định (01 điểm = 10.000đồng) vào bộ hai số từ 00 đến 99. Nếu có cả hai số người chơi đặt cược cùng trùng với hai số cuối của bất kỳ giải nào trong kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc cùng ngày thì người chơi thắng tiền; số điểm đã đặt cược x 100.000đồng. Đối với số lô xiên ba người chơi đặt cược một số điểm nhất định (01 điểm = 10.000 đồng) vào bộ ba số từ 00 đến 99. Nếu có cả ba số người chơi đặt cược cùng trùng với hai số cuối của bất kỳ giải nào trong kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc cùng ngày thì người chơi thắng tiền bằng số điểm đã đặt cược x 400.000 đồng; Đối với số lô xiên bốn, người chơi đặt cược một số điểm nhất định (01 điểm = 10.000 đồng) vào bộ bốn số từ 00 đến 99. Nếu có cả bốn số người chơi đặt cược cùng trùng với hai số cuối của bất kỳ giải nào trong kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc cùng ngày thì người chơi thắng tiền bằng số điểm đã đặt cược x 1.000.000 đồng. Ngược lại thì người chơi thua hết số tiền đã đặt cược.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Lê Thị T và Bùi Thị H đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Ngoài ra Lê Thị T còn khai:

Ngoài hành vi đánh bạc với H và T, T còn có hành vi bán số lô, đề cho tài khoản zalo “Randy” (chưa rõ lai lịch, nhân thân chủ tài khoản) vào ngày

22/4/2025 với tổng số tiền 70.000 đồng; với Phạm Phú T vào ngày 23/4/2025, với tổng số tiền 100.000 đồng; với Lê Văn T vào ngày 24/4/2025, với tổng số tiền 350.000 đồng, các lần đánh bạc này những người trên đều thanh toán cho T bằng tiền mặt; kết quả đều không trúng, nên T hưởng lợi 520.000 đồng. Ngày 25/4/2025 T tự ôm các số lô, đề H mua và không chuyển cho ai. Ngày 26/4/2025 là lần đầu tiên T chuyển số lô, đề, ba càng cho T qua ứng dụng telegram, cả hai chưa thanh toán tiền cho nhau.

Người làm chứng là chị Đặng Thanh T, anh Phạm Phú T, anh Lê Văn T có lời khai phù hợp với Lê Thị T về cách thức đánh bạc, các lần mua số lô, số đề và số tiền đánh bạc. Chị Đặng Thanh T còn khai khi nhận số lô, đề của T chuyển thì T không chuyển cho ai mà tự ôm, T chưa thanh toán tiền trúng bạc cho T.

Kết quả kiểm tra điện thoại của T và H đều lưu giữ các tin nhắn Facebook giữa T và H, nội dung thể hiện việc giao dịch mua, bán số lô, số đề phù hợp lời khai nhận.

Bản Cáo trạng số: 3759/CT-VKSHL ngày 25/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Quảng Ninh) truy tố các bị cáo Lê Thị T và Bùi Thị H về tội "Đánh bạc", theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Quảng Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1 và khoản 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: bị cáo Lê Thị T từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng về tội "Đánh bạc" nộp vào ngân sách Nhà nước.

Xử phạt: bị cáo Bùi Thị H từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng về tội "Đánh bạc" nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 sim điện thoại thu của các bị cáo Lê Thị T và Bùi Thị H.

+ Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone (kiểu dáng Iphone 13 Promax) màu xanh thu của Lê Thị T; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone (kiểu dáng Iphone X) màu trắng thu của Bùi Thị H;

+ Truy thu của bị cáo Lê Thị T số tiền 3.020.000 đồng; truy thu của bị cáo Bùi Thị Hoa số tiền 2.600.000 đồng.

Các bị cáo không tranh luận với lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát và nói lời nói sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng mức án

thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Quảng Ninh) trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa các bị cáo Lê Thị T và Bùi Thị H đều khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản tiếp nhận người phạm tội đầu thú, Biên bản kiểm tra dữ liệu trong điện thoại di động và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Ngày 25/4/2025, tại thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, Lê Thị T và Bùi Thị H đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức mua, bán số lô, số đề, ba càng, lô xiên với tổng số tiền là 5.620.000 đồng (năm triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng).

Hành vi của các bị cáo Lê Thị T và Bùi Thị H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện tội phạm: hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự và an toàn công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội mà Nhà nước ta đang ra sức loại trừ. Vì đánh bạc mà nhiều gia đình bị khánh kiệt dẫn đến nợ nần chồng chất, hạnh phúc tan vỡ. Vì tâm lý bị thua khi đánh bạc mà nhiều người đã tìm mọi cách để có tiền hòng gỡ lại số tiền đã mất, từ đó có thể làm phát sinh các hành vi vi phạm pháp luật, các loại tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật.... Các bị cáo đều đã trưởng thành, lẽ ra phải làm ăn lương thiện để chăm lo cho gia đình nhưng các bị cáo lại tham gia đánh bạc để kiếm tiền bất chính, làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải có biện pháp xử lý tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng

ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đều đã ra đầu thú, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, không có người tổ chức, phân công để thực hiện tội phạm, cả hai bị cáo đều là người thực hành do đó các bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

[6] Về mức hình phạt:

Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Quảng Ninh tại phiên tòa về áp dụng điều luật và mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật, phù hợp với nhận định của Tòa án.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy:

Các bị cáo Lê Thị T và Bùi Thị H đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, ngoài lần phạm tội này, các bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Mức độ phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và thực hiện tội phạm với vai trò đồng phạm giản đơn. Do đó, để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật, cần giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và xét thấy không cần thiết bắt các bị cáo phải chấp hành hình phạt chính là phạt tù mà xem xét cho các bị cáo được áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích.

[7] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đã bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 02 sim điện thoại trong các điện thoại thu giữ của bị cáo Lê Thị T và Bùi Thị H không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone (kiểu dáng Iphone 13 Promax) màu xanh thu của Lê Thị T; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone (kiểu dáng Iphone X) màu trắng thu của Bùi Thị H, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận sử dụng để nhắn tin, trao đổi về việc đánh bạc nên cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc ngày 25/4/2024 thì tổng số tiền bị cáo Bùi Thị H đánh bạc là 4.020.000 đồng, số tiền thắng bạc là

1.600.000 đồng, sau khi đối trừ, H đã thanh toán cho T số tiền 1.420.000 đồng, còn nợ lại 1.000.000 đồng.

Do đó cần truy thu của bị cáo Bùi Thị H số tiền: 1.600.000 đồng (tiền thắng bạc) + 1.000.000 đồng (tiền đánh bạc chưa thanh toán) = 2.600.000đ (hai triệu sáu trăm nghìn đồng);

Truy thu của bị cáo Lê Thị T số tiền: 3.020.000đ (ba triệu không trăm hai mươi nghìn đồng).

[9] Đối với hành vi đánh bạc của Lê Thị T với Bùi Thị H, Đặng Thanh T ngày 26/4/2025; đánh bạc với Phạm Phú T và Lê Văn T, nhưng số tiền đều dưới 5.000.000 đồng và đều chưa có tiền án, tiền sự về loại tội này, nên không cấu thành tội phạm. Ủy ban nhân dân thành phố Hạ Long đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Thị T, Bùi Thị H, Đặng Thanh T, Phạm Phú T và Lê Văn T nên không đề cập xử lý.

Đối với việc Lê Thị T có hành vi đánh bạc trái phép với tài khoản zalo "Randy" vào ngày 22/4/2025 nhưng không xác định được nhân thân lai lịch của chủ tài khoản nên không có căn cứ xử lý.

[10] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1 và khoản 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Thị T 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng) về tội "Đánh bạc", nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Bùi Thị H 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) về tội "Đánh bạc", nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 sim điện thoại thu của bị cáo Lê Thị T và Bùi Thị H.

+ Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone (kiểu dáng Iphone 13 Promax) màu xanh thu của Lê Thị T; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone (kiểu dáng Iphone X) màu trắng thu của Bùi Thị H.

+ Truy thu của bị cáo Lê Thị T số tiền 3.020.000đ (ba triệu không trăm hai mươi nghìn đồng) nộp vào Ngân sách nhà nước. Truy thu của bị cáo Bùi Thị H số tiền 2.600.000đ (hai triệu sáu trăm nghìn đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 205/BB–THA ngày 27/6/2025 giữa Công an tỉnh Quảng Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hạ Long).

- Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú các số 266, 267/2025/LCĐKNCT ngày 02/7/2025 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh các số 134, 135/2025/HSST-QĐ ngày 02/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Quảng Ninh đối với các bị cáo Lê Thị T và Bùi Thị H.

- Về án phí và quyền kháng cáo: căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo: Lê Thị T và Bùi Thị H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo. Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *VKSND khu vực 1 – Quảng Ninh;*
- *TAND tỉnh Quảng Ninh;*
- *VKSND tỉnh Quảng Ninh;*
- *Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Ninh;*
- *Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh, Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Quảng Ninh;*
- *Lưu hồ sơ, văn phòng.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thu Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Lê Thu Thúy – Lê Thế Phương	**Nguyễn Thu Hương**