

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG PHÚ
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-ST.

Ngày: 16 – 11 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG PHÚ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hồng Được.

Ông Hà Phương Đông.

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Gia Mẫn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Nhị - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Tấn Việt A, sinh năm 1990; nơi sinh: Tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp T, xã H, huyện P, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn D, sinh năm 1956 (chết) và bà Lê Ngọc T, sinh năm 1958; có vợ là Lý Thị Phương T, sinh năm 1996 đã sống ly thân năm 2017, chưa ly hôn và có 01 người con chung sinh năm 2015; sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thị Quế T, sinh năm 2001 và có 02 người con chung, lớn nhất sinh năm 2019 và nhỏ nhất sinh năm 2021 anh chị em ruột có 06 người, lớn nhất sinh năm 1980 và nhỏ nhất sinh năm 1999; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 23 tháng 6 năm 2023 đến ngày 26 tháng 6 năm 2023 chuyển sang tạm giam cho đến nay (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Triệu Du N – Luật sư của Văn phòng luật sư Triệu Du L thuộc đoàn Luật sư tỉnh Sóc Trăng; địa chỉ: Ấp x, thị trấn P, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- Bị hại: Ông Lê Ngọc L, sinh năm 1992; nơi cư trú: Ấp T, xã H, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- Người làm chứng:

1. Ông Lê Ngọc N, sinh ngày 1960; nơi cư trú: Ấp T, xã H, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

2. Ông Lê Ngọc K, sinh năm 1958; nơi cư trú: Ấp T, xã H, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

3. Ông Lê Ngọc L, sinh năm 1984; nơi cư trú: Ấp T, xã H, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

4. Ông Lê Ngọc Đ, sinh năm 1983; nơi cư trú: Ấp T, xã H, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

5. Bà Lê Ngọc T, sinh năm 1958; nơi cư trú: Ấp T, xã H, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Dương Tấn Việt A và Lê Ngọc L có quan hệ họ hàng và cả hai không có mâu thuẫn trước. Vào khoảng 15 giờ ngày 11/02/2021, sau khi tổ chức uống bia tại nhà thì L đến nhà của Lê Ngọc L tại Ấp T, xã H, huyện P, tỉnh Sóc Trăng để uống bia cùng với Lợi, Lê Ngọc Đ và một số người khác, một lúc sau thì Việt A cũng đến uống bia cùng. Trong lúc đang uống bia thì L và Đình xảy ra cự cãi nhau, được Việt A và mọi người can ngăn, dẫn đến L và Việt A tiếp tục xảy ra mâu thuẫn và dẫn đến xô xát qua lại. Sau đó, L dùng tay quạt Việt A ngã ra sau, rồi dùng lon bia rỗng đánh vào phía sau đầu của Việt A không gây ra thương tích và được mọi người can ngăn nên Việt A bỏ đi về nhà. Do tức giận nên Việt A vào nhà lấy 01 (một) cây dao bằng kim loại dài 70cm cầm trên tay phải và 02 (hai) cây dao bằng kim loại dài cầm trên tay trái quay lại tìm L. Khi đi một đoạn gần đến chỗ L thì mọi người phát hiện và giật lấy được cây dao dài trên tay phải của Việt A, tiếp đó ông ông Lê Ngọc N là cha ruột L dùng chân đá vào tay trái đang cầm 02 (hai) cây dao ngắn của Việt A làm 01 (một) cây dao ngắn rơi ra. Lúc này, L nghi Việt A đã hết dao nên tiến đến và xô xát với Việt A, cả hai xô xát từ lộ đāl xuống dưới sân nhà của ông Lê Ngọc K, cả hai đứng đối diện, khi L trượt chân thì Việt A cầm dao còn lại trên tay phải đâm mạnh về hướng vùng bụng bên trái của L gây thương tích. Lúc này, ông N đứng gần đó vào can Việt A ra và đỡ L lên đưa đi cấp cứu, còn Việt A cầm dao bỏ về nhà, sau đó ném bỏ cây dao và bỏ trốn khỏi địa phương.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 121/TgT-PY ngày 14/4/2021 của Trung Tâm Pháp y tỉnh Sóc Trăng kết luận về thương tích của bị hại Lê Ngọc L, như sau: Sẹo xuôi hạ sườn trái trái, kích thước 3,5cm x 0,5cm, tổn thương gây thủng dạ dày đã được phẫu thuật khâu lỗ thủng dạ dày; Sẹo phẫu thuật xuôi giữa bụng, kích thước sẹo lớn; Sẹo phẫu thuật dẫn lưu hồ chậu phải, kích thước sẹo nhỏ. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Bảng I, Chương 8, Mục I.2; Bảng I, Chương 4, Mục II.1.1; Bảng I, Chương 8, Mục I.3 và Bảng I, Chương 8, Mục I.1 của Thông tư 22/2019TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế hiện tại là 34%. Tổn thương vùng bụng gây thủng dạ dày nằm ở vùng nguy hiểm đến tính mạng. Tổn thương do vật sắc - nhọn gây nên.

Tại Công văn số 188/TTPY-GĐTH ngày 23/11/2021 của Trung Tâm Pháp y tỉnh Sóc Trăng trả lời về việc làm rõ tỷ lệ tổn hại sức khỏe do thương tích gây hiện tại của Lê Ngọc L là 31%.

Xét thấy có đủ căn cứ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Dương Tấn Việt A về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) (sau đây gọi tắt là Bộ luật Hình sự), tuy nhiên sau khi phạm tội thì bị cáo đã bỏ trốn, đến ngày 23/6/2023 thì bị bắt theo quyết định truy nã.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Bản cáo trạng số 22/CT-VKS-LP ngày 10/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Dương Tấn Việt A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Dương Tấn Việt A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã nêu trên. Về trách nhiệm dân sự đã bồi thường xong cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng.

Bị hại Lê Ngọc L đề nghị Hội đồng xét xử: Về trách nhiệm hình sự đề giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự bị cáo Dương Tấn Việt A đã bồi thường xong cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường thêm.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Dương Tấn Việt A đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bởi vì, vào khoảng 15 giờ ngày 11/02/2021, tại Ấp T, xã H, huyện P, tỉnh Sóc Trăng, bị cáo Dương Tấn Việt A mặc dù không có mâu thuẫn với bị hại Lê Ngọc L nhưng trong lúc can ngăn L và Lê Ngọc Đ cự cãi thì phát sinh mâu thuẫn, xô xát với L. Do tức giận việc bị L dùng lon bia rỗng đánh vào đầu nên bị cáo đã về nhà mang theo dao là hung khí nguy hiểm quay lại tìm và đâm vào vùng bụng của L gây thương tích 31%. Hành vi do bị cáo Dương Tấn Việt A thực hiện là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác nên cần phải xử lý nghiêm. Trên cơ sở đó, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Tấn Việt A phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; khoản 1 Điều 38, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Dương Tấn Việt A từ 03 năm đến 04 năm tù. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Phú quản lý. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại và tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa, luật sư Triệu Du N bào chữa cho bị cáo Dương Tấn Việt A cho rằng: Thống nhất với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân dẫn đến sự việc bị cáo gây thương tích cho bị hại là hành vi bộc phát nhất thời do uống bia

nhiều không kiểm chế, bị hại cũng có lỗi là dùng lon bia rỗng đánh bị cáo trước, bị cáo có nhân thân tốt, hoàn cảnh gia đình có mẹ già và 03 đứa con nhỏ, bị cáo đã khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trên cơ sở đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo Dương Tấn Việt A hưởng mức hình phạt 03 năm tù. Về trách nhiệm dân sự bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Về án phí do bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Dương Tấn Việt A: Bị cáo nhận thấy hành vi mà bị cáo đã thực hiện là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận về hành vi đã gây ra xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Long Phú, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người làm chứng Lê Ngọc K vắng mặt không có lý do. Xét sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử và tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại không yêu cầu hoãn phiên tòa. Sau khi thảo luận tại phòng xử án, căn cứ vào Điều 293 và Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Tấn Việt A khai nhận: Vào khoảng 15 giờ ngày 11/02/2021, tại Ấp T, xã H, huyện P, tỉnh Sóc Trăng, do bức tức việc Lê Ngọc L dùng lon bia rỗng đánh vào đầu nên bị cáo đã về nhà mang theo dao là hung khí nguy hiểm quay lại tìm và đâm 01 cái trúng vào vùng bụng của L gây thương tích. Theo kết luận giám định bị hại Lê Ngọc L bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 31%.

Lời thừa nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây của bị cáo tại Cơ quan điều tra và hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ như biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[4] Nhận định về hành vi phạm tội và tội danh của bị cáo:

Do bức tức việc Lê Ngọc L dùng lon bia rỗng đánh vào đầu nên bị cáo Dương Tấn Việt A đã dùng dao là hung khí nguy hiểm quay lại tìm và đâm 01 cái trúng vào vùng bụng của L gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 31%. Vì vậy,

hành vi bị cáo Dương Tấn Việt A thực hiện đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Mặt khác, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thể hiện là người bình thường có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo đã thực hiện cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng số 22/CT-VKS-LP ngày 10/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú truy tố bị cáo Dương Tấn Việt A về tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của công dân mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện chỉ vì tức giận nhất thời do bị hại có hành vi dùng lon bia rỗng đánh vào đầu bị cáo trước và bản thân bị cáo không mong muốn tước đoạt tính mạng của bị hại nên cần xem xét cho bị cáo một mức án tương xứng để răn đe và giáo dục bị cáo, cũng đảm bảo công tác phòng chống tội phạm trong tình hình mới tại địa phương và có tác dụng phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Dương Tấn Việt A nhận thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 20.000.000 đồng để khắc phục thiệt hại cho bị hại Lê Ngọc L; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị hại cũng có lỗi đã dùng lon bia rỗng đánh bị cáo trước, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Trên cơ sở đó Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xem xét cho bị cáo được hưởng một phần hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/10/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Phú: 01 (một) cây dao dài 31cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, dài 15,5cm, cán dao bằng kim loại màu đen dài 15,5cm, hai đầu cán dao được bọc kim loại màu xám và 01 (một) cây dao dài 70cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 49cm, cán dao bằng gỗ được quấn vải đen, đỏ dài 21cm, hai đầu cán dao được bọc kim loại, giữa cán dao và lưỡi dao có một vòng kim loại màu vàng. Xét thấy vật chứng trên là công cụ phạm tội nên áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Dương Tấn Việt A và bị hại Lê Ngọc L thống nhất xác định bị cáo đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại với số tiền 20.000.000. Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 586 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự đồng Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Từ những phân tích nêu trên, xét đề nghị của vị Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú và xét đề nghị của người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; khoản 1 Điều 38; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Dương Tấn Việt A.

2. Tuyên bố: Bị cáo Dương Tấn Việt A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

3. Phạt bị cáo Dương Tấn Việt A 03 (ba) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23 tháng 6 năm 2023.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy vật chứng của vụ án là 01 (một) cây dao dài 31cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, dài 15,5cm, cán dao bằng kim loại màu đen dài 15,5cm, hai đầu cán dao được bọc kim loại màu xám; 01 (một) cây dao dài 70cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 49cm, cán dao bằng gỗ được quấn vải đen, đồ dài 21cm, hai đầu cán dao được bọc kim loại, giữa cán dao và lưỡi dao có một vòng kim loại màu vàng.

5. Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 584, Điều 586 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Dương Tấn Việt A đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại Lê Ngọc L số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

6. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Dương Tấn Việt A thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người bào chữa;
- VKSND huyện Long Phú;
- CQĐT CA huyện Long Phú;
- Cơ quan THAHS CA huyện Long Phú;
- Cơ quan HSNV CA huyện Long Phú;
- Chi cục THADS huyện Long Phú;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- TAND tỉnh Sóc Trăng (PKTNV&THA);
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Lê Thị Cẩm Nhung